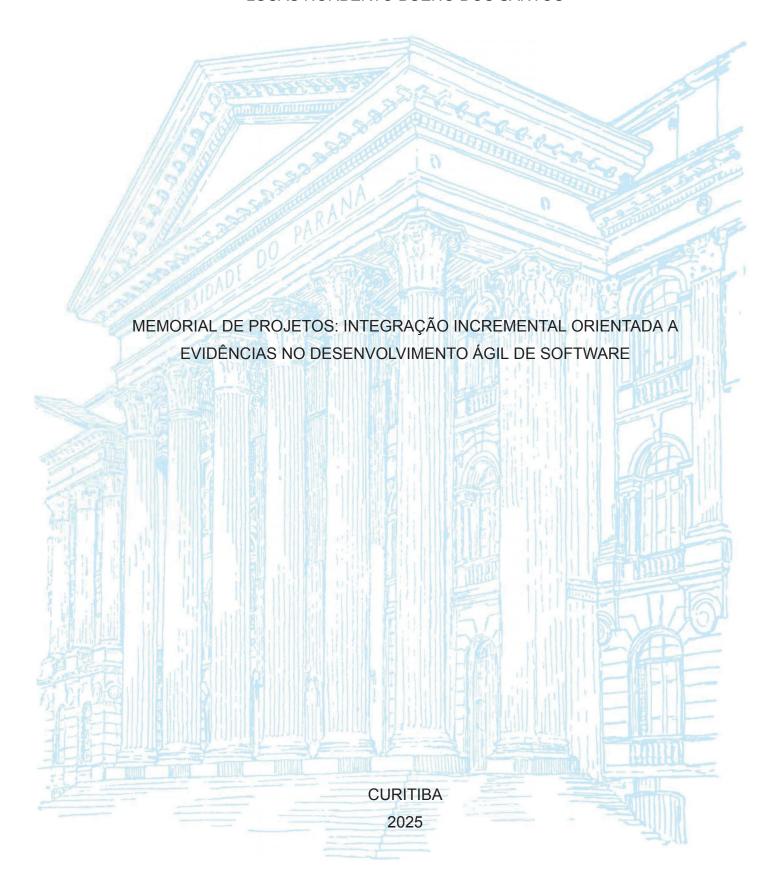
# UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ

## LUCAS NORBERTO BUENO DOS SANTOS



## LUCAS NORBERTO BUENO DOS SANTOS

# MEMORIAL DE PROJETOS: INTEGRAÇÃO INCREMENTAL ORIENTADA A EVIDÊNCIAS NO DESENVOLVIMENTO ÁGIL DE SOFTWARE

Trabalho de Conclusão de Curso apresentado ao curso de Pós-Graduação em Desenvolvimento Ágil de Software, Setor de Educação Profissional e Tecnológica, Universidade Federal do Paraná, como requisito parcial à obtenção do título de Especialista em Desenvolvimento Ágil de Software.

Orientadora: Profa. Dra. Rafaela Mantovani Fontana

CURITIBA 2025



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SETOR DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO
CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO DESENVOLVIMENTO ÁGIL
DE SOFTWARE - 40001016398E1

## TERMO DE APROVAÇÃO

A outorga do título de especialista está sujeita à homologação pelo colegiado, ao atendimento de todas as indicações e correções solicitadas pela banca e ao pleno atendimento das demandas regimentais do Programa de Pós-Graduação.

Curitiba, 12 de Setembro de 2025.

RAFAELA MANTOVANI FONTANA

Presidente da Banca Examinadora

JAIME WOJCIECHOWSKI

Avaliador Interno (UNIYERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ)

#### **RESUMO**

apresenta, em formato de parecer, a trajetória Este memorial acadêmico-profissional construída ao longo do curso e os resultados dos projetos desenvolvidos. O objetivo é evidenciar como os artefatos produzidos - trechos de código, capturas de execução, scripts, modelos e referências - materializam práticas de desenvolvimento ágil: entregas incrementais, feedback rápido, rastreabilidade e reprodutibilidade. A integração dos conteúdos é demonstrada na progressão de fundamentos de programação e design de código para modelagem e comunicação técnica, seguida de planejamento e priorização orientados a valor, construção de interfaces e consumo de dados, desenvolvimento mobile que avança de UI e navegação para integração a serviços REST com corrotinas, infraestrutura com execução de serviços conteinerizados e testes com automação de verificações objetivas. Em conjunto, os projetos mostram aprendizado progressivo, foco no valor entregue e capacidade de adaptação, compondo um portfólio coerente com os princípios do desenvolvimento ágil.

**Palavras-chave**: Desenvolvimento Ágil; Integração de Disciplinas; Portfólio de Projetos; Experiência Profissional.

#### **ABSTRACT**

This memorial, presented as an evaluative report, outlines the academic–professional trajectory built throughout the program and the results of the projects developed. Its aim is to show how the produced artifacts - code snippets, execution screenshots, scripts, models, and references - materialize agile *software* practices: incremental delivery, rapid feedback, traceability, and reproducibility. Integration of the contents is demonstrated in the progression from programming fundamentals and code design to modeling and technical communication; then to value-oriented planning and prioritization; interface construction and data consumption; mobile development that advances from UI and navigation to integrating REST services with coroutines; infrastructure through the execution of containerized services; and testing with automated, objective checks. Taken together, the projects show progressive learning, a focus on delivered value, and adaptability, forming a portfolio consistent with the principles of agile development.

**Keywords**: Agile Development; Discipline Integration; Project Portfolio; Professional Experience.

# SUMÁRIO

1 PARECER TÉCNICO	7
2 DISCIPLINA: MADS – MÉTODOS ÁGEIS PARA DESENVOLVIMENTO DE	
SOFTWARE	
2.1 ARTEFATOS DO PROJETO	
3 DISCIPLINA: MAG1 E MAG2 - MODELAGEM ÁGIL DE SOFTWARE 1 E 2	
3.1 ARTEFATOS DO PROJETO - MAG1	
3.2 ARTEFATOS DO PROJETO - MAG2	. 31
4 DISCIPLINA: GAP1 E GAP2 – GERENCIAMENTO ÁGIL DE PROJETOS DE	
SOFTWARE 1 E 2	
4.1 ARTEFATOS DO PROJETO – GAP1	
4.2 ARTEFATOS DO PROJETO – GAP2	
5 DISCIPLINA: INTRO – INTRODUÇÃO À PROGRAMAÇÃO	
5.1 ARTEFATOS DO PROJETO	
6 DISCIPLINA: BD – BANCO DE DADOS	
6.1 ARTEFATOS DO PROJETO	
7 DISCIPLINA: AAP – ASPECTOS ÁGEIS DE PROGRAMAÇÃO	
7.1 ARTEFATOS DO PROJETO	
8 DISCIPLINA: WEB1 E WEB2 – DESENVOLVIMENTO WEB 1 E 2	
8.1 ARTEFATOS DO PROJETO - WEB1	
8.2 ARTEFATOS DO PROJETO - WEB2	
9 DISCIPLINA: UX – UX NO DESENVOLVIMENTO ÁGIL DE SOFTWARE	
9.1 ARTEFATOS DO PROJETO	
10 DISCIPLINA: MOB1 E MOB2 – DESENVOLVIMENTO MOBILE 1 E 2	
10.1 ARTEFATOS DO PROJETO - MOB1	
10.2 ARTEFATOS DO PROJETO - MOB2	. 73
11 DISCIPLINA: INFRA - INFRAESTRUTURA PARA DESENVOLVIMENTO E IMPLANTAÇÃO DE SOFTWARE (DEVOPS)	75
11.1 ARTEFATOS DO PROJETO	
12 DISCIPLINA: TEST – TESTES AUTOMATIZADOS	
12.1 ARTEFATOS DO PROJETO	
13 CONCLUSÃO	
REFERÊNCIAS	

## 1 PARECER TÉCNICO

Este memorial reúne e organiza, sob a ótica da integração de práticas e artefatos, os projetos realizados ao longo das disciplinas do curso, explicitando de que maneira cada entrega contribuiu para o desenvolvimento ágil de *software* e onde cada projeto e suas evidências se encontram no documento. O objetivo deste parecer é integrar os resultados em uma narrativa coerente, evidenciando incrementos, *feedback* rápido, rastreabilidade e reprodutibilidade - pilares que, combinados, sustentam a criação de *software* com foco em valor e melhoria contínua (Beck, 2000; Schwaber; Sutherland, 2020).

A base foi lançada nas disciplinas Métodos Ágeis Para Desenvolvimento de Software (MADS), Modelagem Ágil de Software 1 e 2 (MAG1 e MAG2), com a consolidação de princípios e práticas de métodos ágeis (priorização, critérios de aceitação e ciclos curtos) e o uso da modelagem como instrumento de comunicação e redução de ambiguidade. Esse alicerce metodológico e de modelagem deu coesão às entregas posteriores, viabilizando que as práticas ágeis não ficassem apenas no plano conceitual, mas fossem efetivamente operacionalizadas em artefatos e código legível, testável e evolutivo (Martin, 2008).

Nas disciplinas MAG, a ênfase recaiu na modelagem como instrumento de comunicação e redução de ambiguidade, alinhando expectativas entre solução e domínio. Os diagramas e descrições funcionam como artefatos de descoberta e de verificação: antecipam riscos, expõem suposições e criam um canal semântico com o restante do time em um contexto profissional. No contexto ágil, essa documentação enxuta é menos um registro estático e mais um artefato de conversação que evolui junto com o produto (Beck, 2000).

As disciplinas MADS, Gerenciamento Ágil de Projetos de Software 1 e 2 (GAP1 e GAP2) estruturaram o como entregar: priorização, critérios de aceitação, limites de *Work In Progress* (WIP) e cadência de inspeção/adaptação. Seus capítulos reúnem planos, critérios e artefatos de acompanhamento, ancorando as demais entregas em uma lógica de incrementos pequenos e verificáveis (Schwaber; Sutherland, 2020). Neste contexto, "feito" significa "atende ao critério e há evidência" - um padrão que se repete em Desenvolvimento WEB1 e WEB2, Mobile, Infraestrutura Para Desenvolvimento e Implantação de Software (INFRA) e Testes Automatizados (TEST).

Introdução À Programação (INTRO) e Aspectos Ágeis de Programação (AAP), por sua vez, reforçaram a operacionalização técnica dessa base, lógica, estruturação de código e tratamento de erros deram lastro à implementação de critérios de aceitação em código e à construção de artefatos legíveis e evolutivos. Esses fundamentos reaparecem nas trilhas subsequentes (WEB, Mobile e TEST), sustentando a clareza de fluxo, a organização das rotinas e a verificação objetiva dos resultados (Martin, 2008).

Em Banco de Dados (BD), a passagem do modelo conceitual/lógico para scripts e consultas evidencia a conexão entre domínio e persistência. Os artefatos demonstram como decisões de modelagem informam a estrutura dos dados consumidos pelas aplicações. Essa camada serve de referência para as disciplinas de desenvolvimento, mantendo coerência entre entidades e funcionalidades.

Nas trilhas de WEB1, WEB2 e *User Experience* (UX) No Desenvolvimento Ágil de Software, o foco foi interface, interação e consumo de dados. Suas seções mostram como escolhas de *layout*, microinterações e mensagens de *feedback* sustentam a compreensão e a fluidez de tarefas. O tratamento de estados (sucesso/erro) e a clareza de rótulos e navegação dialogam com heurísticas consolidadas de usabilidade (Nielsen; Molich, 1990), além de reforçar a noção de qualidade incorporada desde a interface.

O eixo Mobile progride de forma incremental e verificável. Em Desenvolvimento Mobile 1 (MOB1), o aplicativo FinApp consolidou a *User Interface* (UI), navegação entre *activities* e listas em memória, com escopo deliberadamente reduzido para treinar fluxo e legibilidade. Em Desenvolvimento Mobile 2 (MOB2), o incremento foi a integração a um serviço REST usando Retrofit/Gson e corrotinas, mantendo a UI responsiva e aplicando filtro local quando necessário. Essa evolução, detalhada no Cap. 10, caracteriza o princípio ágil de crescer a solução por fatias verticais, do *layout* ao dado remoto, sempre com evidência de funcionamento ao final de cada ciclo (Beck, 2000).

Em INFRA, a execução de um serviço conteinerizado validou a capacidade de executar ambiente local reprodutível com publicação de portas, acesso ao serviço e registro de evidências. O uso de contêiner reforça reprodutibilidade e *onboarding* rápido, fundamentais para integração contínua e para a automação de fluxos futuros (Fowler, 2006; Humble; Farley, 2010).

Em TEST, a automação que cria uma nota no *aNotepad* materializa um critério de aceitação objetivo (título e corpo exatos) e registra evidência reprodutível (artefato e captura de tela). Mesmo simples, o exercício traduz o espírito ágil de verificações automatizadas que encurtam o *feedback loop* e diminuem ambiguidades no que significa "pronto".

Como conjunto, o documento mostra uma trajetória de integração incremental orientada a evidências. Cada disciplina aporta um artefato que não é isolado, mas encaixa no restante - modelos que dialogam com código, *scripts* que refletem decisões de domínio, automações que verificam critérios de aceitação, ambientes que reproduzem condições de execução. Essa coerência prática (artefato → execução → evidência) demonstra rastreabilidade das decisões, redução de risco por incrementos, e capacidade de adaptação informada por dados - algo central tanto em *Extreme Programming* (XP) quanto nas recomendações clássicas de fluxo contínuo e *deployment* frequente (Beck, 2000; Humble; Farley, 2010).

Este parecer conclui que os projetos, do ponto de vista técnico e processual, caracterizam o desenvolvimento ágil de *software* na prática, sendo, pequenos lotes, resultados verificáveis, ambientes reprodutíveis, e decisões suportadas por artefatos que contam a história do produto.

# 2 DISCIPLINA: MADS – MÉTODOS ÁGEIS PARA DESENVOLVIMENTO DE SOFTWARE

O componente MADS centrou-se em fundamentos e práticas de métodos ágeis, com ênfase em priorização orientada a valor, critérios de aceitação, limites de WIP, cadências de inspeção e adaptação e métricas de fluxo. As atividades foram conduzidas por meio de estudos dirigidos, exercícios conceituais e análise de casos, formando o alicerce para a organização do trabalho e para a leitura crítica dos artefatos apresentados nos capítulos seguintes.

Este trabalho foi orquestrado usando *Scrum* como estrutura predominante, com práticas como *backlog* priorizado, *Sprint Planning*, *Daily*, *Reviews* e *Retrospectives*. O *Kanban* foi usado para limitar o Work in Progress (WIP). A camada técnica foi baseada em práticas de XP e princípios do *Lean Software* Development. Todos teorias e *frameworks* explorados na disciplina.

O conhecimento adquirido em MADS serviu de base conceitual para a integração dos conteúdos das demais disciplinas, conforme descrito a seguir: em MAG1 e MAG2, os conceitos de histórias de usuário e *backlog*, estudados em MADS, orientaram a transformação dos modelos UML em requisitos priorizados; em UX, princípios de inspeção e adaptação embasaram a validação dos wireframes antes de sua implementação em WEB1 e WEB2; em BD, as boas práticas de controle de versão contínuo, discutidas em MADS, respaldaram a inclusão de *scripts* SQL no repositório *DevOps* configurado em INFRA; em TEST, métricas de cobertura, obtidas posteriormente com *Playwright*, foram interpretadas à luz dos indicadores de qualidade apresentados na disciplina; e, em GAP1 e GAP2, o conceito de velocidade de equipe, explorado teoricamente em MADS, fundamentou o plano de *releases* elaborado nas primeiras iterações dos projetos.

O estudo comparativo das metodologias ágeis permitiu identificar três lições principais: flexibilidade versus previsibilidade, pois a análise conceitual evidenciou que *frameworks* ágeis oferecem maior capacidade de adaptação a mudanças do que modelos sequenciais, desde que haja disciplina na inspeção e transparência de informações para não perder o controle; integração de práticas, uma vez que *Scrum*, XP, *Kanban* e *Lean* compartilham princípios (*feedback* rápido, foco em valor, melhoria contínua) e podem ser combinados de forma complementar, sendo decisivo

compreender suas interseções para selecionar, futuramente, as práticas mais adequadas a cada contexto de projeto; e importância da cultura de equipe, pois as discussões em sala reforçaram que a adoção bem-sucedida de métodos ágeis depende mais de postura colaborativa, comunicação e comprometimento do que da escolha de artefatos específicos.

Essas reflexões fundamentam a aplicação prática que será realizada nos componentes posteriores do curso, proporcionando aos discentes critérios objetivos para selecionar, adaptar e justificar o uso de abordagens ágeis em cenários acadêmicos ou profissionais.

## 2.1 ARTEFATOS DO PROJETO

Um Mapa Mental foi criado com a ajuda do *software* Xmind, para consolidar em nove ramos principais, o corpo de conhecimentos explorado na disciplina.

FIGURA 01 - MAPA MENTAL SCRUM 1

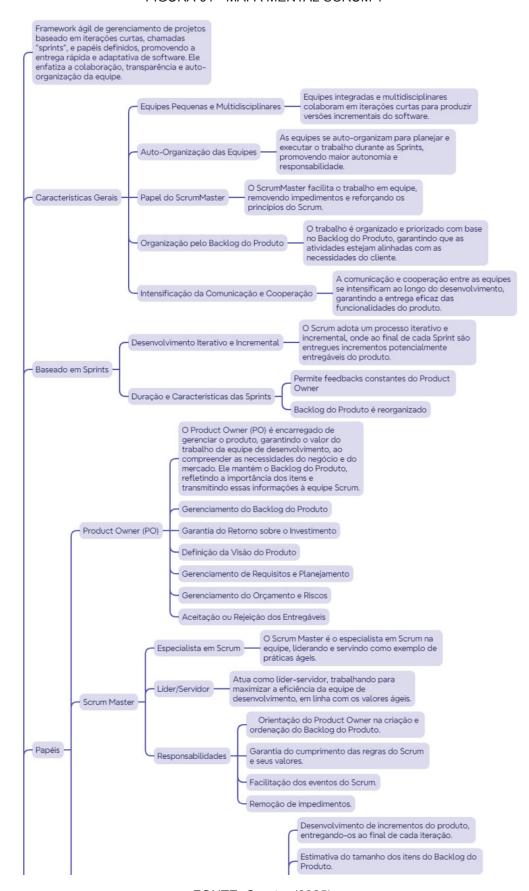
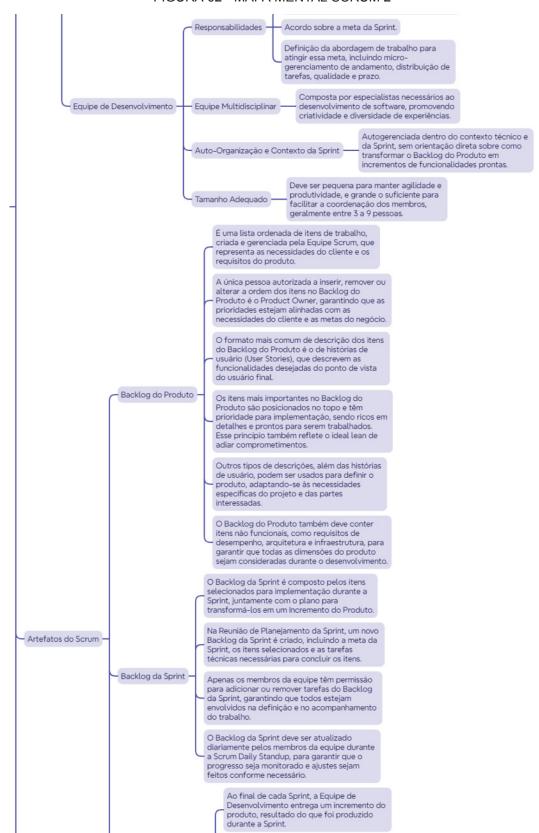


FIGURA 02 - MAPA MENTAL SCRUM 2



#### FIGURA 03 - MAPA MENTAL SCRUM 3

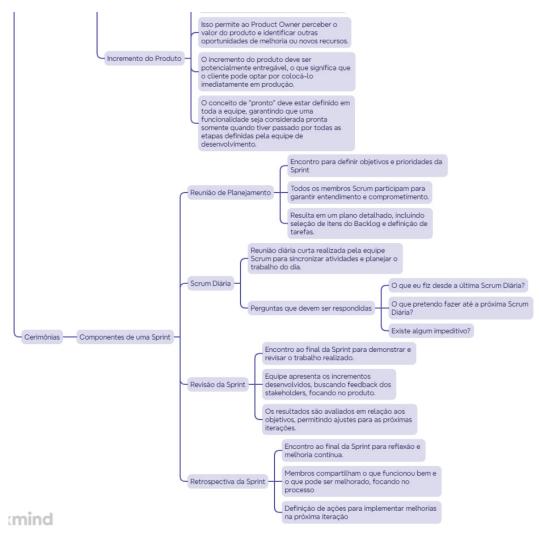


FIGURA 04 - MAPA MENTAL EXTREME PROGRAMMING 1

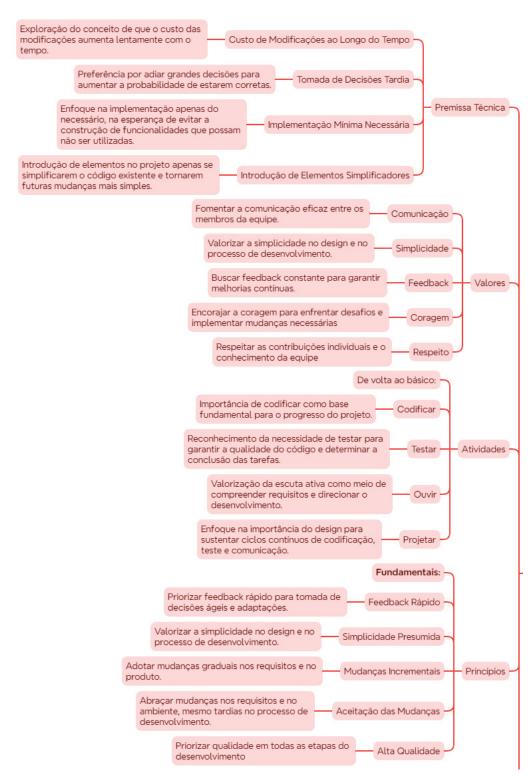
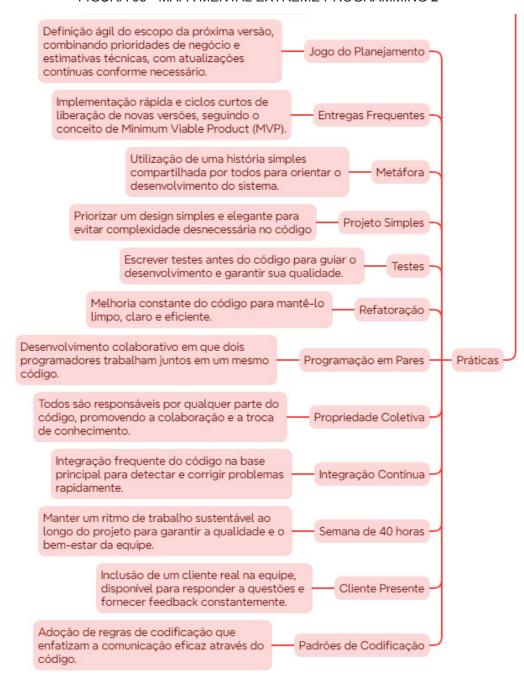
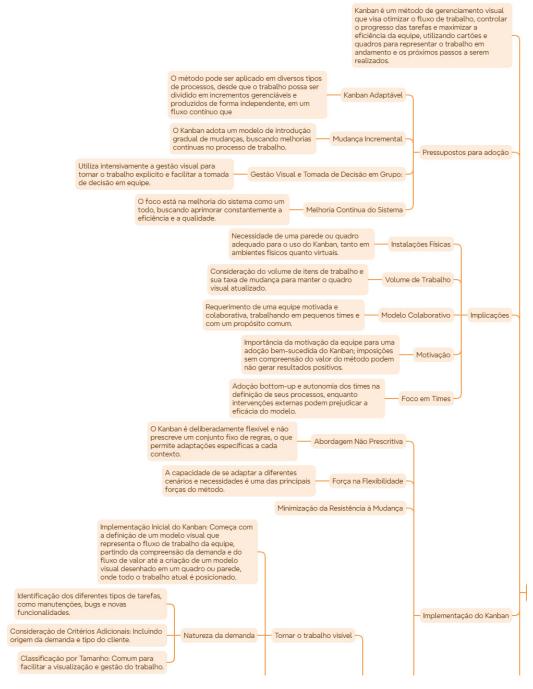


FIGURA 05 - MAPA MENTAL EXTREME PROGRAMMING 2



#### FIGURA 06 - MAPA MENTAL KANBAN 1



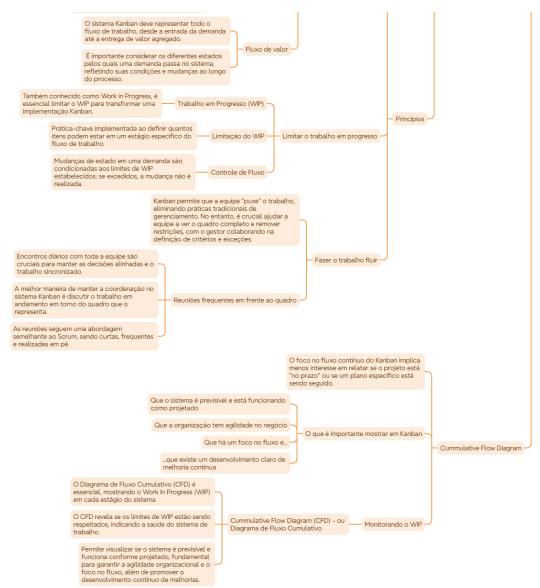
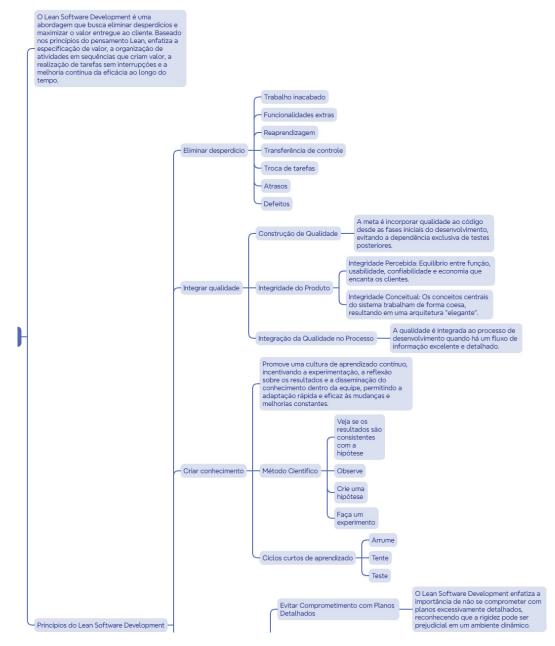


FIGURA 07 - MAPA MENTAL KANBAN 2

#### FIGURA 08 - MAPA MENTAL LEAN SOFTWARE 1



# Embora o planejamento seja essencial, detalhes minuciosos podem ser inúteis, especialmente em um contexto de mudança constante. Planejamento Indispensável, Detalhes Desnecessários - Adiar comprometimentos Opte por adiar as decisões irreversíveis tanto quanto possível, pois isso permite acumular mais informações e garantir que as decisões sejam fundamentadas em dados concretos e atuais. – Decisões Irreversíveis Postergadas A entrega rápida no Lean Software Development não implica em apressar o desenvolvimento ou tomar atalhos que comprometam a qualidade. Não se trata de Apressar ou Pegar Atalhos A entrega rápida é buscada porque os clientes apreciam a flexibilidade que isso proporciona ao negócio, além de gerar confiança na capacidade da equipe em responder às necessidades rapidamente. - Entregar rápido Valor para Clientes e Confiança Este principio complementa a ideia de adiar comprometimentos, pois ao ser capaz de entregar mudanças no software regularmente, não é necessário decidir antecipadamente todos os detalhes até que sejam realmente Complemento ao "Adiar Comprometimentos" necessários para a próxima entrega. No Lean Software Development, não se pressupõe que um controle central saiba a melhor forma de executar o trabalho ao criar equipes para desenhar ou padronizar processos. Descentralização do Controle O pensamento lean valoriza a inteligência das O pensamento lean valoriza a inteligencia das pessoas envolvidas no trabalho, reconhecendo que são elas que melhor compreendem os detalhes e desafios específicos. Portanto, são essas pessoas que devem determinar e melhorar continuamente a forma de trabalhar. Respeitar as pessoas — Valorização da Inteligência das Pessoas -Não há uma única "melhor maneira" de realizar o trabalho. Os processos devem ser aprimorados pela própria equipe que executa o trabalho, promovendo uma cultura de melhoria contínua e empoderamento das pessoas. Melhoria Contínua Para evitar a sub-otimização, é sugerido implementar os princípios lean em todo o fluxo de valor e no produto como um todo. Isso garante que todos os aspectos do processo sejam otimizados para maximizar o valor entregue ao cliente. - Implementação dos Princípios Lean As métricas devem ser reestruturadas para medir o fluxo de valor em sua totalidade, em vez de focar apenas em partes isoladas. Isso permite uma compreensão mais abrangente do desempenho do processo e ajuda a identificar oportunidades de melhoria em todo o sistema. Algumas sugestões para evitar a sub-omitização Otimizar o todo -Reestruturação das Métricas È importante reduzir o custo de passagem de limites entre departamentos, setores ou equipes, pois grandes atrasos no fluxo de valor frequentemente ocorrem nessas fronteiras. Isso pode ser alcançado promovendo uma comunicação e colaboração eficazes entre as partes envolvidas e eliminando barreiras que possam prejudicar o fluxo continuo de trabalho. Redução do Custo de Passagem de Limites

### FIGURA 09 - MAPA MENTAL LEAN SOFTWARE 2

## FIGURA 10 - MAPA MENTAL PRINCÍPIOS ÁGEIS

Os Princípios Ágeis são diretrizes fundamentais que orientam o desenvolvimento de software, proporcionando uma base sólida para a adoção de práticas ágeis. Representam verdades práticas que treinam a mente para discernir os caminhos corretos a seguir, priorizando a entrega de valor contínua, a colaboração entre indivíduos e equipes, a adaptação às mudanças e a busca pela excelência técnica. Esses princípios são essenciais para extrair regras e normas de procedimento.

- 1° Satisfação do cliente através da entrega contínua e adiantada de software de valor
- 2° Aceitar mudanças nos requisitos, mesmo no final do desenvolvimento
- 3° Entregar software funcionando com frequência, de semanas a meses, preferencialmente em intervalos mais curtos
- 4° Colaboração constante entre desenvolvedores e clientes durante todo o projeto
- 5° Construir projetos em torno de indivíduos motivados, dando a eles o ambiente e o suporte necessário, e confiar que eles farão o trabalho
- 6° Confiar em face a face como o método mais eficiente e eficaz de transmitir informações para e entre a equipe de desenvolvimento
- 7° Software funcionando é a principal medida de progresso
- 8° Processos ágeis promovem um ambiente sustentável. Os patrocinadores, desenvolvedores e usuários devem ser capazes de manter um ritmo constante indefinidamente
- 9° A atenção contínua à excelência técnica e ao bom design aumenta a agilidade
- 10° Simplicidade: a arte de maximizar a quantidade de trabalho não realizado é essencial
- 11° As melhores arquiteturas, requisitos e designs emergem de equipes auto-organizadas
- 12° Em intervalos regulares, a equipe reflete sobre como se tornar mais eficaz, ajustando e otimizando seu comportamento de acordo

FIGURA 11 - MAPA MENTAL MANIFESTO ÁGIL

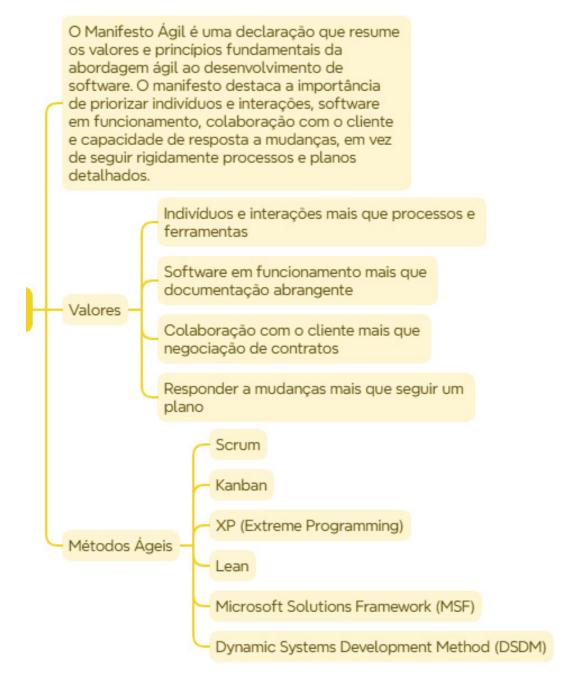
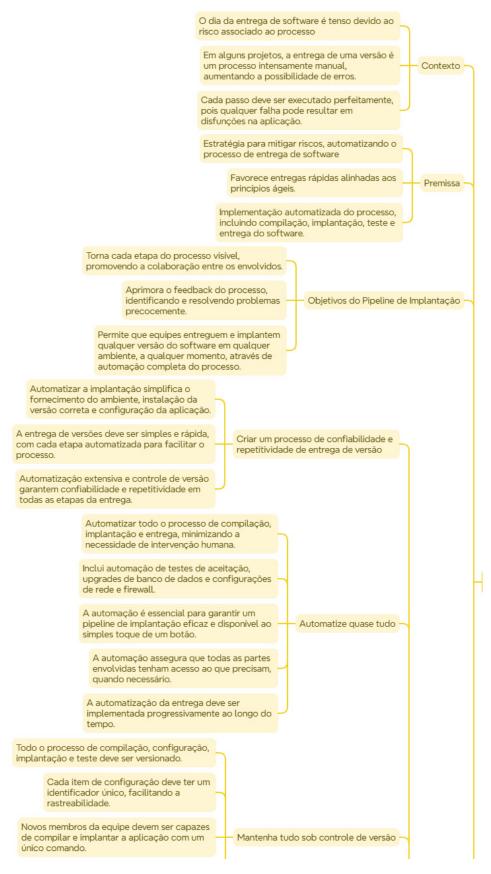


FIGURA 12 - MAPA MENTAL ENTREGA CONTÍNUA 1



Deve ser fácil identificar qual versão da aplicação está em cada ambiente, permitindo uma visão clara do código e da configuração utilizados. Garantir que todas as alterações possam ser rastreadas e controladas ao longo do processo de entrega. Estabelecer o princípio fundamental de integração e entrega contínuas, agindo como uma orientação flexível. Integrar o código sempre que uma nova versão for submetida, desde o início do projeto, para minimizar problemas. Realizar testes continuamente durante o Se é difícil, faça com frequência e amenize o desenvolvimento, priorizando a automação para mudanças. Princípios Simular a entrega em um ambiente de produção após cada nova versão, mesmo se não for possível para os usuários reais. Criar documentação para cada parte da funcionalidade durante o desenvolvimento, facilitando o processo. Este princípio destaca a importância da qualidade desde o início do processo. Quanto mais cedo os defeitos forem identificados, mais econômico será corrigi-los, preferencialmente antes mesmo de entrarem no controle de versão. Equipes de entrega devem ser disciplinadas A qualidade deve estar presente desde o início para corrigir defeitos assim que forem descobertos, minimizando problemas futuros. A qualidade não é uma fase ou responsabilidade exclusiva dos testadores, mas sim de toda a equipe de entrega. Testes tardios podem resultar em correções tardias. Portanto, é essencial que a equipe se concentre na prevenção de defeitos desde o início do desenvolvimento. Uma funcionalidade só é pronta quando agrega valor aos usuários. Para muitas equipes ágeis, "pronto" significa estar em produção. Quando não há entrega direta ao cliente, a prontidão é determinada pela demonstração bem-sucedida em um ambiente similar à Pronto quer dizer versão entregue produção. colaboração entre membros da equipe. Todos devem estar alinhados com os objetivos da equipe ou empresa. O sucesso ou fracasso é uma responsabilidade Todos são responsáveis pelo processo de da equipe como um todo, não de indivíduos. A colaboração entre os responsáveis por diferentes partes do processo é crucial para entregar software com valor, confiança e rapidez. A primeira entrega de versão marca o início do ciclo de vida da aplicação. Assim como as aplicações evoluem, o processo de entrega também deve evoluir em conjunto. Melhoria continua A equipe deve se reunir regularmente para fazer retrospectivas do processo de desenvolvimento, identificando o que funcionou bem, o que não funcionou e discutindo maneiras de melhorar.

FIGURA 13 - MAPA MENTAL ENTREGA CONTÍNUA 2

FIGURA 14 - MAPA MENTAL MODELOS TRADICIONAIS DE PROCESSO 1

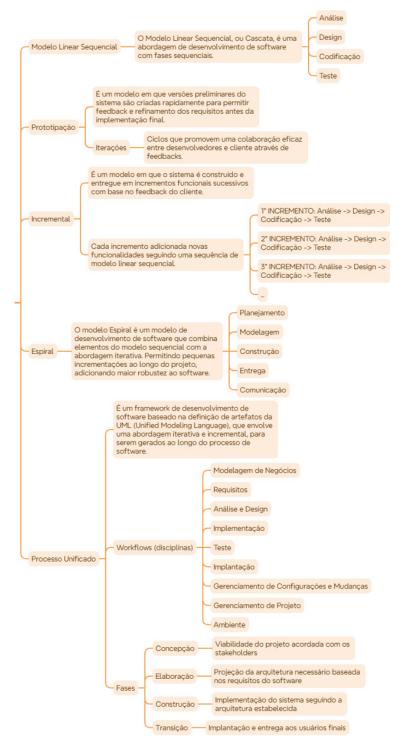
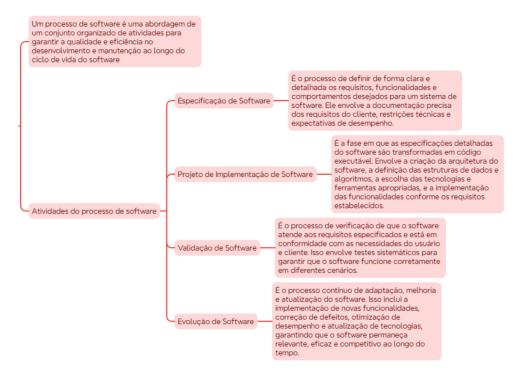


FIGURA 15 - MAPA MENTAL PROCESSO DE SOFTWARE



# 3 DISCIPLINA: MAG1 E MAG2 - MODELAGEM ÁGIL DE SOFTWARE 1 E 2

O objetivo das disciplinas MAG foi construir, de ponta a ponta, o modelo conceitual de um sistema de gestão de condomínio. O trabalho iniciou-se com diagramas de casos de uso – níveis 1 e 2: no nível 1 foram mapeadas interações globais do ator *Síndico*; no nível 2, as funcionalidades foram refinadas de "Pesquisar Morador" e "Pesquisar Apartamento", para e "Manter Moradores" e "Manter Apartamentos", por exemplo. Esses diagramas forneceram a visão de escopo e serviram como contrato de fronteira para as disciplinas posteriores.

Em seguida, a equipe criou histórias de usuário no formato *Como <ator>, quero <objetivo>, para <benefício>.* O exemplo-guia (HU001 - Pesquisar Apartamento) ilustra o padrão: *SENDO um síndico, QUERO pesquisar informações de apartamentos, PARA facilitar a gestão e manutenção dos registros.* 

Cada história recebeu uma lista de critérios de aceitação (oito no total para o exemplo HU001, cobrindo exibição, inclusão, edição, exclusão e pesquisa) e regras de negócio, detalhadas em linguagem Gherkin para dar suporte a BD.

A modelagem estrutural foi capturada em um Diagrama de Classes com atributos e relacionamentos correspondentes a entidades-chave (Apartamento, Morador, Veículo, Bloco). Esse diagrama, acompanhado de Diagramas de Sequência (ex.: DS1 - Pesquisar Apartamento e DS4 - Manter Moradores), documentou o fluxo de mensagens entre fronteira de interface, camada de serviço e persistência, servindo como guia direto para a implementação em Spring Boot e PostgreSQL.

A abordagem incremental adotada nas duas disciplinas refletiu princípios ágeis de feedback rápido e documentação leve. Artefatos eram revisados ao final de cada iteração e ajustados conforme retorno dos membros da equipe (*stakeholders*).

A integração com demais componentes do curso é clara: os diagramas UML alimentaram scripts de criação de tabelas utilizados em BD; as histórias de usuário entraram no *backlog* priorizado em GAP1; os fluxos de sequência nortearam a divisão de componentes front-end em WEB1, WEB2, MOB1 e MOB2; e os critérios de aceitação transformaram-se em casos de teste unitários em INFRA.

Do ponto de vista pedagógico, MAG1 e MAG2 consolidaram a importância da modelagem como ponte entre requisitos e código. Sem um *design* bem definido, a fase de coding tende a se tornar caótica e suscetível a retrabalho. Já com modelos

claros, o desenvolvimento flui de maneira mais previsível e aderente aos princípios de qualidade do Manifesto Ágil.

Em síntese, o conjunto de artefatos produzidos - casos de uso hierárquicos, histórias de usuário com critérios verificáveis, diagrama de classes coerente e diagramas de sequência alinhados - forneceu um *backbone* consistente para todo o ciclo de vida dos *softwares* trabalhados no curso, demonstrando como a modelagem ágil pode ser enxuta, porém suficientemente rica para sustentar entregas frequentes e de valor agregado ao negócio.

## 3.1 ARTEFATOS DO PROJETO - MAG1

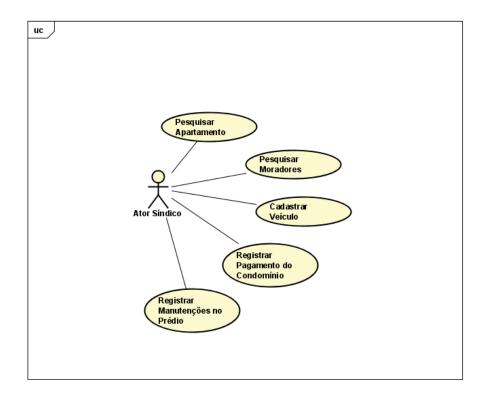


FIGURA 16 – DIAGRAMA DE CASOS DE USO NÍVEL 2

Pesquisar
Apartamento

Pesquisar
Moradores

Pesquisar
Moradores

Registrar
Pagamento do
Condominio

Registrar
Manutenções no
Predio

Manter Morador

Ator Sindico

Registrar
Pagamento do
Condominio

Registrar
Manutenções no
Predio

FIGURA 17 - DIAGRAMA DE CASOS DE USO NÍVEL 2 DETALHADO.

## Histórias de Usuário

**HU001** - Pesquisar Apartamento

SENDO um síndico,

QUERO pesquisar informações de apartamentos,

PARA facilitar a gestão e manutenção dos registros dos apartamentos.

FIGURA 18 - DESENHO DE TELA PESQUISAR APARTAMENTO



# LISTA DE CRITÉRIOS DE ACEITAÇÃO

- 1. Deve preencher a tabela com todos os apartamentos cadastrados
- 2. Deve permitir incluir um novo apartamento
- 3. Deve permitir alterar os dados de um apartamento cadastrado
- 4. Deve permitir excluir um apartamento cadastrado
- 5. Deve permitir consultar os dados de um apartamento cadastrado
- 6. Deve pesquisar os apartamentos na tabela bloco da tela
- 7. Deve pesquisar os apartamentos na tabela da tela
- 8. Deve voltar à tela anterior

# CRITÉRIOS DE ACEITAÇÃO - DETALHAMENTO

1) Deve preencher a tabela com todos os apartamentos cadastrados.

Dado que	Nenhum apartamento está cadastrado no sistema			
Quando	O síndico acessa a tela de pesquisa de apartamentos			
Então	A tabela da tela deve ser preenchida com todos os dados do banco de dados			

2) Deve permitir incluir um novo apartamento.

Dado que	O síndico está na tela de gerenciamento de apartamento			
Quando	Seleciona a opção para incluir um novo apartamento			
Então	O sistema chama a HU002 – Manter Apartamento passando o parâmetro 'Novo'			

3) Deve permitir alterar os dados de um apartamento cadastrado.

Dado que	O síndico está na tela de gerenciamento de apartamentos			
Quando	Seleciona um apartamento da lista e clica no botão 'Editar'			
Então O sistema chama o HU002 - Manter Apartamento passando o parâmetro 'Editar' e os dados do candidato da linha				

4) Deve permitir excluir um apartamento cadastrado.

Dado que	A lista com os apartamentos está na tela		
Quando O botão 'Excluir' é pressionado em uma determinada linha			

 O sistema deve exibir uma confirmação solicitando a confirmação da exclusão do apartamento selecionado
exclusão do apartamento selecionado

5) Deve permitir consultar os dados de um apartamento cadastrado.

Dado que	A lista de apartamentos está na tela			
Quando	síndico clica em um apartamento da lista para consulta			
Então	O sistema chama a HU002 – Manter Apartamento passando o parâmetro "Consultar" e deve exibir todos os dados do apartamento selecionado			

6) Deve pesquisar os apartamentos na tabela bloco da tela.

Dado que	A lista de blocos de apartamentos está na tela			
Quando	O síndico digita o bloco de um apartamento na barra de pesquisa			
Então	O sistema filtra e apresenta na tela somente os blocos de apartamentos que obedeçam ao critério			

7) Deve pesquisar os apartamentos na tabela da tela

Dado que	A lista de apartamentos está na tela			
Quando	O síndico digita o número de um apartamento na barra de pesquisa			
Então O sistema filtra e apresenta na tela somente os apartamentos que obedeçam ao critério				

8) Deve voltar à tela anterior

Dado que	Os apartamentos estão na tabela	
Quando	O botão 'Voltar' é pressionado	
Então	O sistema volta para a tela anterior	

## **REGRAS DE NEGÓCIO**

Não há

3.2 ARTEFATOS DO PROJETO - MAG2

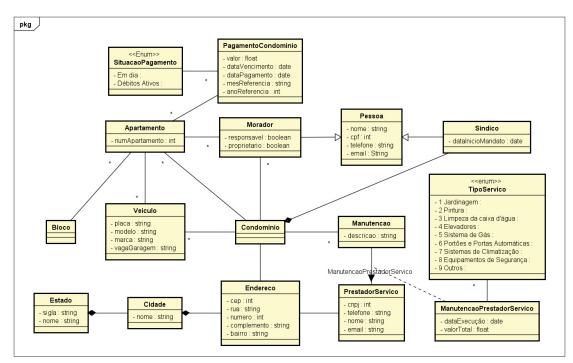


FIGURA 19 - DIAGRAMA DE CLASSES COM ATRIBUTOS ASSOCIADOS

FIGURA 20 - DIAGRAMA DE SEQUÊNCIA

sd Sequence Diagram - HU001 - Pesquisar Apartamento : Persona Síndico Apartamento Morador Pesquisar Apartamento : Boundary0 1: Aciona() 1.1: buscar() 1.1.1: buscar() [Novo] opt Novo 2: Novo() 2.1: Chama HU002 - Manter Apartamento() [Editar] opt Editar 3: Editar() 3.1: Chama HU002 - Manter Apartamento() [Excluir] opt Excluir 4: Excluir() 4.1: telaConfirmacao() 5: Confirmar() 5.1: excluir() 5.1.1: excluir()

FIGURA 21 - DIAGRAMA DE SEQUÊNCIA DA HISTÓRIA DE USUÁRIO 01

sd Sequence Diagram - HU004 - Manter Morador : Persona Síndico Manter Morador : Boundary0 Morador Apartamento Veiculo 1: Aciona() 1.1: ler() 1.1.1: ler() 1.1.1.1: ler() [Salvar] Salvar 2: Salvar() 2.1: salvar() 2.1.1: salvar() [Adicionar Veículo] Adicionar Veículo 3: AdicionarVeiculo() 3.1: Chama Hu006 - Manter Veiculo() [Editar Veículo] opt Editar Veículo 4: EditarVeiculo() 4.1: Chama Hu006 - Manter Veiculo()

FIGURA 22 - DIAGRAMA DE SEQUÊNCIA DA HISTÓRIA DE USUÁRIO 04

# 4 DISCIPLINA: GAP1 E GAP2 – GERENCIAMENTO ÁGIL DE PROJETOS DE SOFTWARE 1 E 2

Em GAP1, o projeto envolveu a elaboração de um plano de *release* para um jogo, demonstrando a aplicação prática de conceitos de gerenciamento ágil. O processo iniciou-se com o cálculo da velocidade da equipe, um indicador crucial para a previsibilidade em ambientes ágeis. Este cálculo considerou tanto as horas disponíveis por *sprint* quanto a estimativa de *story points*, permitindo uma projeção realista da capacidade de entrega. Com base nessa velocidade, as histórias do backlog foram cuidadosamente priorizadas, alinhando-as ao valor de negócio e distribuindo as funcionalidades em *sprints* sucessivas.

O plano de *release* foi visualizado em um quadro detalhado, que não apenas continha as datas previstas de entrega e os requisitos específicos para cada *sprint*, mas também incorporava indicadores visuais como o *burn-down chart*. Este *chart* é fundamental para monitorar o progresso da *sprint*, permitindo que a equipe e os *stakeholders* identifiquem desvios e tomem ações corretivas em tempo real. A transparência proporcionada por esses artefatos visuais é uma pedra angular do gerenciamento ágil, facilitando a comunicação e o alinhamento contínuo.

Na disciplina GAP2, foi aprofundado os princípios de *Kanban* por meio de um jogo de simulação. Esta experiência prática permitiu a administração de um quadro de tarefas com limites de *Work in Progress* (WIP), um conceito central do *Kanban* que visa otimizar o fluxo de trabalho e evitar sobrecarga. A simulação também focou na medição de métricas como o *lead time*, que representa o tempo total desde o início até a conclusão de uma tarefa. Ao final do jogo, os resultados foram analisados criticamente por meio de um Diagrama de Fluxo Cumulativo (CFD). O CFD é uma ferramenta poderosa que visualiza o fluxo de trabalho ao longo do tempo, mostrando a evolução das fases (como *Ready*, *Analysis*, *Development*, *Test* e *Deployed*) e permitindo a identificação de gargalos. A análise desses gargalos levou a discussões sobre estratégias de melhoria contínua, como ajustes nos limites de WIP ou otimização de etapas específicas do processo. Essas atividades em GAP1 e GAP2 evidenciaram a importância da transparência, da adaptação contínua e da otimização do fluxo de trabalho na gestão de projetos ágeis, preparando os

alunos para aplicar esses conceitos em cenários reais de desenvolvimento de software.

## 4.1 ARTEFATOS DO PROJETO – GAP1

FIGURA 23 - PLANO DE RELEASE PARA UM JOGO

			Gerenciamento Ágil de Projetos I Profa. Dra. Rafaela Mantovani Fontana
			Template para o Plano de Release
Cálculo da Velocidade: Horas disponíveis por dia: 4	Ton	nanho da Sprint: 2 Semanas	1
Horas disponíveis por Sprint: 40		ocidade: 5	
Horas disponivels por Sprint. 40	Velv	belance. 5	
Plano de Release:			
Iteração/Sprint 1	Iteração/Sprint 2	Iteração/Sprint 3	Iteração/Sprint N
Data Início: 29/04/2024	Data Início: 13/05/2024	Data Início: 27/05/2024	Data Início: 10/06/2024
Data Fim: 10/05/2024	Data Fim: 24/05/2024	Data Fim: 07/06/2024	Data Fim: 21/06/2024
<hu001 concept<br="" desenvolver="" high="" –="">Document&gt; SENDO um jogador que adora jogos casuais e desafiadores, QUERO empilhar paçocas para criar a maior torre possível, PARA marcar o máximo de pontos e competir no leaderboard. ESTIMATIVA (2)</hu001>	<hu004 arte="" da="" paçoca="" –=""> SENDO um jogador que aprecia gráficos atraentes e temáticos, QUERO que as paçocas tenham uma arte detalhada e visualmente agradável, PARA manter o jogo visualmente interessante. ESTIMATIVA (1)</hu004>	<hu007 -="" do="" interface="" usuário:<br="">SENDO um jogador, QUERO uma tela de menu inicia intuitiva, PARA navegar facilmente pelo jog ESTIMATIVA (2)</hu007>	SENDO um desenvolvedor, QUERO implementar um sistema de feedback dentro do jogo, PARA coletar opiniões dos jogadores e fazer melhorias continuas após o lançamento. ESTIMATIVA (2)
<bu002 -="" de="" físicas="" inicial="" protótipo=""> SENDO um desenvolvedor. QUERO criar um protótipo jogável básico, PARA testar as mecânicas de empilhamento e física do jogo. ESTIMATIVA (2)</bu002>	<hu005 cenário="" piquenique="" –=""> SENDO um jogador, QUERO diferentes cenários de fundo, PARA manter o jogo visualmente interessante. ESTIMATIVA (2)</hu005>	<hu008 de="" interface="" leaderboat<br="" –="">SENDO um jogador competitivo QUERO uma tela de leaderboar PARA ver minha posição em relaçi outros jogadores. ESTIMATIVA (2)</hu008>	Diferentes Dispositivos Móveis> SENDO um jogador,
<hu003 da<br="" desafio="" diversão="" e="" testar="" –="">Mecânica de Fisica&gt; SENDO um jogador, QUERO que as paçocas caiam se empilhadas incorretamente, PARA que o jogo seja desafiador e com fisicas divertidas. ESTIMATIVA (1)</hu003>	<hu006 cenário="" de="" pisa="" torre="" –=""> SENDO um jogador, QUERO diferentes cenários de fundo, PARA manter o jogo visualmente interessante, ESTIMATIVA (2)</hu006>	<hu009 de="" recompens<br="" sistema="" –="">SENDO um jogador, QUERO desbloquear prêmios ao ati certos marcos, PARA ser recompensado pelo me desempenho e dedicação. ESTIMATIVA (1)</hu009>	ngir SENDO um desenvolvedor, QUERO polir o jogo e corrigir bugs, PARA garantir uma experiência

FONTE: O autor (2025).

## 4.2 ARTEFATOS DO PROJETO - GAP2

FIGURA 24 - SIMULAÇÃO KANBAN

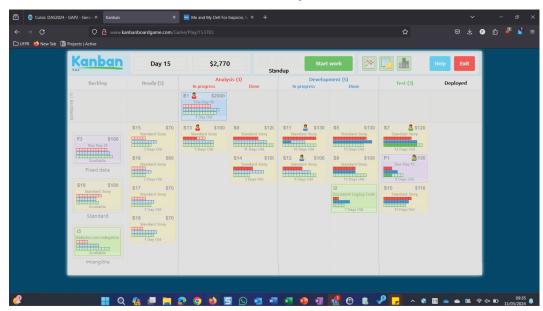


FIGURA 25 - SIMULAÇÃO KANBAN RESULTADO

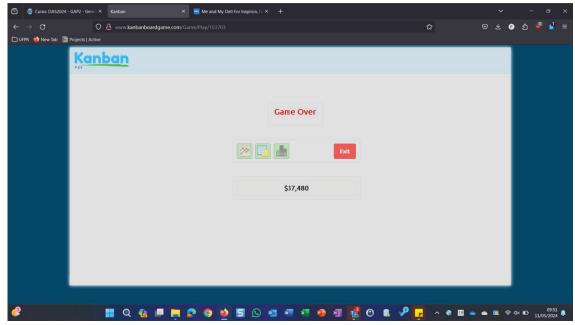
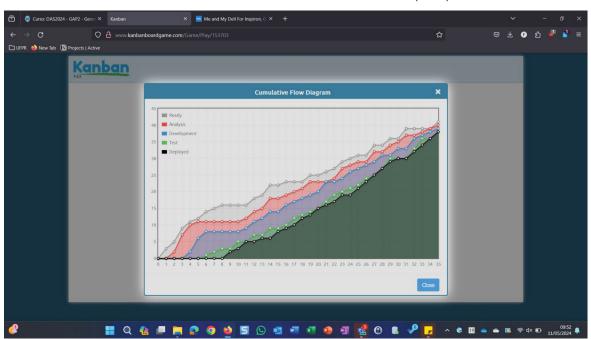


FIGURA 26 - DIAGRAMA DE FLUXO CUMULATIVO (CFD)



# 5 DISCIPLINA: INTRO - INTRODUÇÃO À PROGRAMAÇÃO

Ao longo das quarenta e cinco aulas do módulo, foram consolidados os fundamentos da lógica de programação - variáveis, operadores, estruturas de decisão e repetição - e introduzidos conceitos essenciais de Programação Orientada a Objetos, como classes, herança e polimorfismo. O conteúdo avançou para tratamento de exceções, coleções da *Java Collections Framework*, testes de unidade com JUnit, princípios de *Test-Driven Development*, acesso a dados com JDBC e adoção do padrão DAO. Complementarmente, abordou-se controle de versão no Git, configuração de ambientes no *NetBeans* e VS Code e automação de builds, oferecendo um percurso teórico-prático que serviu de alicerce para o trabalho final e para as disciplinas subsequentes.

O desafio proposto pela disciplina consistiu em implementar o *backend* de um sistema bancário didático, incluindo cadastros de clientes, contas correntes e contas de investimento. Foram disponibilizados um diagrama de classes, um conjunto de testes JUnit e um *script* DDL para MySQL. A entrega foi considerada concluída quando todos os 42 testes passaram - meta atingida integralmente.

O desenvolvimento evoluiu em três frentes pedagógicas: primeiro, sintaxe Java e *TDD*, em que a base do sistema foi construída por meio de testes de unidade que guiavam cada funcionalidade, reforçando o ciclo *Red-Green-Refactor*, segundo, Programação Orientada a Objetos, com herança, polimorfismo e exceções estruturando a hierarquia Conta → ContaCorrente/ContaInvestimento, garantindo encapsulamento das regras de negócio; e terceiro, persistência com JDBC e DAO, na qual a camada de dados utilizou *DAOs* especializados instanciados via DaoFactory, enquanto a ConnectionFactory centralizou os parâmetros de conexão, promovendo a separação de responsabilidades.

Essa abordagem incremental consolidou o controle de versão no Git, documentação de código e revisão em pares e serviu de base para reutilizações posteriores, como o projeto CRUD-pessoa de WEB1, WEB2 e o módulo de folha de pagamento nas disciplinas BD e AAP. Os modelos criados nesta etapa foram refinados em MAG 1-2, gerando diagramas de classes detalhados que, por sua vez, originaram *scripts* Liquibase aplicados em BD. A prática de TDD aqui desenvolvida inspirou a estratégia de testes automatizados em TEST, enquanto o padrão DAO foi reaproveitado na camada de repositório em AAP. Por fim, o fluxo de *commits* em Git

e o uso do NetBeans estabeleceram a fundação para os pipelines CI/CD montados na disciplina INFRA.

A disciplina consolidou o ciclo "Red-Green-Refactor": partindo de testes quebrados, o código foi incrementado até todos passarem, reforçando design for testability. A integração com MySQL demonstrou desafios reais de ambiente - configuração de Path, driver JDBC e script DDL - resolvidos por meio da ConnectionFactory. Como resultado, ganhei confiança para aplicar TDD + DAO em projetos maiores (ex.: CRUD-pessoa) e percebi que dominar fundamentos de sintaxe e POO acelera a curva em frameworks avançados como Spring.

#### 5.1 ARTEFATOS DO PROJETO

FIGURA 27 - SAÍDA JUNIT EXIBINDO 42 CASOS DE TESTES APROVADOS

QUADRO 01 - TRECHO DE CÓDIGO: CONNECTIONFACTORY (JAVA)

```
package bancorrw.dao;
import java.io.FileInputStream;
import java.io.IOException;
import java.sql.Connection;
```

```
import java.sql.DriverManager;
import java.sql.SQLException;
import java.util.Properties;
   private static Properties properties;
           readProperties();
           throw new ExceptionInInitializerError(e);
   private ConnectionFactory() {
   public static Connection qetConnection() throws SQLException {
       String url = properties.getProperty("db.url");
       String user = properties.getProperty("db.user");
       String password = properties.getProperty("db.password");
       return DriverManager.getConnection(url, user, password);
   private static void readProperties() throws IOException {
       properties = new Properties();
       String filePath =
       System.out.println("Loading properties file from: " + filePath);
       try (FileInputStream fis = new FileInputStream(filePath)) {
           properties.load(fis);
```

QUADRO 02 – TRECHO DE CÓDIGO: TESTEBANCORRW (JAVA)

```
@Test
public void t04criarContaCorrenteSaldoZero() throws Exception{
```

```
Cliente cliente = new
Cliente(-1,"Marcelo","0886",LocalDate.of(1995,2,3),"111");
       ContaCorrente c = new ContaCorrente(1000,0.05,-1, cliente, 0);
       double saldo = c.getSaldo();
       assertEquals ("Era esperado um saldo zerado para conta criada.",0.0,
saldo,0.0);
   @Test
   public void t05criaContaCorrenteComSaldo2000() throws Exception {
        Cliente cliente = new Cliente(-1, "Rafael", "333",
LocalDate.of(2000, Month.MARCH, 1),"111");
       ContaCorrente conta = new ContaCorrente(1000,0.05,-1, cliente,
2000);
       assertEquals(conta,cliente.getContaCorrente());
       assertEquals(cliente.getContaCorrente().getSaldo(),2000.0,0.0);
   @Test
   public void t06manipulaContaCorrenteDepositar50() throws Exception {
       Cliente cliente = new
Cliente(-1,"Marcelo","0886",LocalDate.of(1995,2,3),"111");
       ContaCorrente c = new ContaCorrente(1000,0.05,-1, cliente, 0);
       c.deposita(50);
       double saldo = c.getSaldo();
       assertEquals(50.0, saldo,0.0);
    @Test
   public void t07manipulaContaCorrenteDepositar100Deposita20Saca60()
throws Exception {
```

```
Cliente cliente = new
Cliente(-1,"Marcelo","0886",LocalDate.of(1995,2,3),"111");
       ContaCorrente c = new ContaCorrente(1000,0.05,-1, cliente, 0);
       c.deposita(100);
       assertEquals(100.0, c.getSaldo(),0.0);
       c.deposita(20);
       assertEquals(120.0, c.getSaldo(),0.0);
       c.saca(80);
       assertEquals(40.0, c.getSaldo(),0.0);
   @Test
   public void t08manipulaContaCorrenteDepositar100Deposita20Saca1000()
throws Exception {
       Cliente cliente = new
Cliente(-1,"Marcelo","0886",LocalDate.of(1995,2,3),"111");
       ContaCorrente c = new ContaCorrente(1000,0.05,-1, cliente, 0);
       c.deposita(100);
       assertEquals(100.0, c.getSaldo(),0.0);
       c.deposita(20);
       assertEquals(120.0, c.getSaldo(),0.0);
       c.saca(1000);
       assertEquals(-880.0, c.getSaldo(),0.0);
```

#### 6 DISCIPLINA: BD – BANCO DE DADOS

A disciplina de Banco de Dados estruturou a passagem do modelo conceitual ao modelo físico, com atenção à integridade, consistência e desempenho no armazenamento de dados. O trabalho avaliativo foi dividido em duas frentes complementares. Na primeira, concentrei-me na modelagem, levantamento de entidades e atributos, identificação de relacionamentos e cardinalidades, definição de chaves e regras de negócio e elaboração do diagrama entidade-relacionamento estendido (EER). O modelo foi revisto à luz das formas normais, com especial cuidado para evitar redundâncias e anomalias de inserção/atualização, e acompanhado de um dicionário de dados com nomenclatura e descrições padronizadas, favorecendo a comunicação entre análise e desenvolvimento.

Na segunda frente, realizei a especificação e implementação em SQL, transformando o modelo em um esquema relacional completo. O conjunto DDL abrange chaves primárias e estrangeiras, restrições *UNIQUE* e *CHECK*, tipos de dados adequados e políticas de nulidade. Para dados de exemplo e cenários de uso, desenvolvi scripts DML (*INSERT/UPDATE/DELETE*) e consultas *SELECT* com junções, filtros e agregações que representam relatórios típicos do domínio modelado. Em consultas mais custosas, avaliei a criação de índices quando havia benefício comprovado em leitura, anotando o impacto esperado sobre escrita. A validação foi feita no SGBD: testei integridade referencial, consistência dos resultados e comportamento transacional (*COMMIT/ROLLBACK*). Os *scripts* foram organizados por ordem de aplicação, de modo que pudessem ser re-executados com segurança em ambientes limpos.

Esse trabalho de Banco de Dados integrou-se diretamente às demais disciplinas do curso. As definições conceituais dialogaram com MAG1 e MAG2, que forneceu insumos e nomenclatura coerente para o desenho lógico. Do ponto de vista de implementação, as tabelas e restrições deram base à camada de persistência usada em INTRO e AAP (acesso via JDBC/DAO), tornando claras as regras de negócio no nível do esquema. Em WEB1 e WEB2, as validações de formulário e mensagens de erro foram alinhadas às restrições do banco, reduzindo divergências entre interface e dados. Para TEST, as consultas e os dados de exemplo funcionaram como oráculos, permitindo comprovar regras, montar cenários e

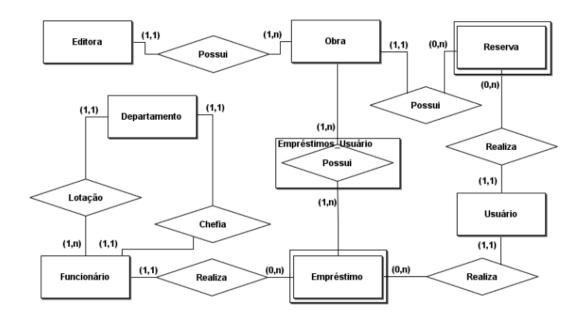
automatizar verificações. Finalmente, na perspectiva de processo, os *scripts* passaram pelo controle de versão e passaram a compor os artefatos que podem ser executados em diferentes ambientes, facilitando a automação discutida em INFRA.

Como reflexões do projeto, três aprendizados se destacam. Primeiro, modelar antes de codificar reduz retrabalho, ajustes feitos no EER tendem a ser muito menos custosos do que correções realizadas após a criação de tabelas e dados. Segundo, proteger a integridade na fonte - por meio de chaves e restrições bem definidas - simplifica o código de aplicação, pois impede estados inválidos já no nível do SGBD. Terceiro, medir antes de otimizar é essencial, já que índices devem responder a consultas reais e ser acompanhados de comentários/justificativas, evitando sobrecarga desnecessária em operações de escrita. Entre os desafios, ressalto a modelagem de relacionamentos N×N (com tabelas associativas e chaves compostas), as decisões entre 1×1 e atributos opcionais (avaliando impacto de cardinalidade e custo de junções), e a escolha de políticas de exclusão (*RESTRICT* ou *CASCADE*) conforme a regra de negócio. No geral, o resultado foi um esquema coerente, implementado com *scripts* claros e re-executáveis e acompanhado de consultas representativas, que serviram de base para integrações com as demais disciplinas e deram maior previsibilidade às entregas do curso.

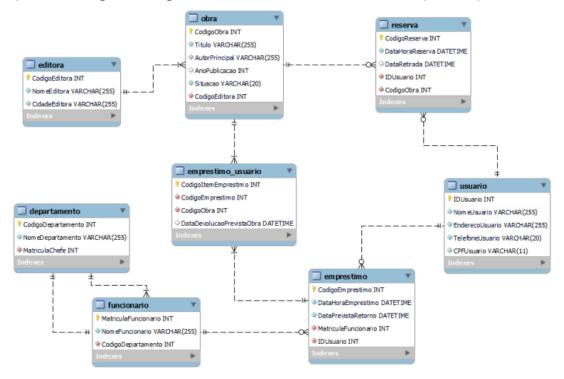
#### 6.1 ARTEFATOS DO PROJETO

# Questão 1 – modelagem de dados

1) Modelo Entidade-relacionamento CONCEITUAL



2) Modelo Lógico - Diagrama de Entidade Relacionamento (tabelas)

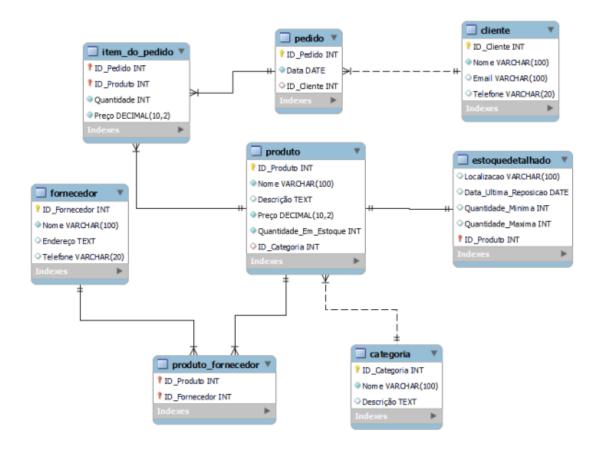


FONTE: O autor (2025).

# FIGURA 29 - MODELO LÓGICO (EER) E DESCRIÇÃO DO MODELO

# Questão 2 – especificação e implementação em SQL

#### Modelo Lógico (EER)



# Descrição do Modelo EER para um Sistema de Controle de Estoque

O sistema de controle de estoque é composto pelas seguintes entidades principais:

- 1. Produto
- 2. Categoria
- 3. Fornecedor
- 4. Cliente
- 5. Pedido
- 6. Item do Pedido
- 7. EstoqueDetalhado

#### Entidades e Relacionamentos

- 1. Produto
  - o ID\_Produto (PK)
  - Nome
  - Descrição
  - Preço
  - Quantidade\_Em\_Estoque
  - o ID\_Categoria (FK)
- 2. Categoria
  - ID\_Categoria (PK)
  - Nome
  - Descrição
- 3. Fornecedor
  - ID\_Fornecedor (PK)
  - Nome
  - Endereco
  - Telefone
- 4. Cliente
  - ID\_Cliente (PK)
  - Nome
  - Email
  - Telefone
- 5. Pedido
  - o ID\_Pedido (PK)
  - Data
  - ID\_Cliente (FK)
- 6. Item do Pedido
  - o ID\_Pedido (PK, FK)
  - ID\_Produto (PK, FK)
  - Quantidade
  - Preco
- 7. EstoqueDetalhado
  - ID\_Produto (PK, FK)
  - Localizacao
  - o Data\_Ultima\_Reposicao
  - Quantidade\_Minima
  - Quantidade\_Maxima

#### Relacionamentos

- 1. Categoria e Produto (1:N)
  - Uma categoria pode ter vários produtos, mas cada produto pertence a uma única categoria.
  - Exemplo: Categoria (Eletrônicos) -> Produto (Celular, Laptop)
- 2. Fornecedor e Produto (N:M)
  - Um produto pode ser fornecido por vários fornecedores, e um fornecedor pode fornecer vários produtos.

- Exemplo: Fornecedor (ABC Eletrônicos) -> Produto (Celular, Laptop);
   Fornecedor (XYZ Eletrônicos) -> Produto (Laptop, Tablet)
- Tabela intermediária (Associativa): Produto\_Fornecedor

#### Cliente e Pedido (1:N)

- Um cliente pode fazer vários pedidos, mas cada pedido é feito por um único cliente.
- Exemplo: Cliente (João) -> Pedido (#001, #002)

#### 4. Pedido e Item do Pedido (1:N)

- Um pedido pode ter vários itens de pedido, mas cada item de pedido pertence a um único pedido.
- Exemplo: Pedido (#001) -> Item do Pedido (Produto A, Produto B)

#### 5. Produto e Item do Pedido (1:N)

- Um item do pedido pertence a um único produto, mas um produto pode estar em vários itens de pedido.
- Exemplo: Produto (Celular) -> Item do Pedido (#001, #002)

#### 6. Produto e EstoqueDetalhado (1:1)

 Cada produto terá exatamente uma entrada em EstoqueDetalhado, e cada entrada em EstoqueDetalhado está associada a um único produto.

## Descrições e Constraints de Negócio

- Produto: Deve sempre ter uma categoria associada e uma quantidade em estoque n\u00e3o negativa.
- Categoria: Serve para agrupar produtos por similaridade.
- Fornecedor: Pode fornecer vários produtos, e um produto pode ser fornecido por múltiplos fornecedores.
- Cliente: Realiza pedidos e cada pedido é vinculado a um cliente específico.
- Pedido: Contém informações sobre a data e o cliente que o realizou.
- Item do Pedido: Representa os produtos que compõem um pedido, com a quantidade e o preço unitário no momento da compra.
- Produto\_Fornecedor: Relaciona produtos com seus fornecedores.
- EstoqueDetalhado: Cada produto deve ter uma única entrada com detalhes de estoque, incluindo localização e informações de reposição.



#### QUADRO 03 - CONTEÚDO DO SCRIPT

```
-- a)
-- Script SQL
-- MySQL Workbench Forward Engineering

SET @OLD_UNIQUE_CHECKS=@@UNIQUE_CHECKS, UNIQUE_CHECKS=0;
SET @OLD_FOREIGN_KEY_CHECKS=@@FOREIGN_KEY_CHECKS, FOREIGN_KEY_CHECKS=0;
SET @OLD_SQL_MODE=@@SQL_MODE;
SET SQL_MODE='ONLY_FULL_GROUP_BY,STRICT_TRANS_TABLES,NO_ZERO_IN_DATE,
NO_ZERO_DATE,ERROR_FOR_DIVISION_BY_ZERO,NO_ENGINE_SUBSTITUTION';
-- b)
-- Schema mydb (mantido apenas como comentário do forward engineering)
-- Schema sistema_estoque
```

```
DEFAULT CHARACTER SET utf8mb4
ENGINE=InnoDB
DEFAULT CHARACTER SET = utf8mb4
ENGINE=InnoDB
DEFAULT CHARACTER SET = utf8mb4
```

```
ENGINE=InnoDB
 DEFAULT CHARACTER SET = utf8mb4
DROP TABLE IF EXISTS `sistema estoque`.`estoquedetalhado`;
 DEFAULT CHARACTER SET = utf8mb4
  `ID Fornecedor` INT NOT NULL,
 ENGINE=InnoDB
```

```
`ID Pedido` INT NOT NULL,
ENGINE=InnoDB
PRIMARY KEY ('ID Pedido', 'ID Produto'),
DEFAULT CHARACTER SET = utf8mb4
```

```
INDEX `ID Fornecedor` (`ID Fornecedor` ASC) VISIBLE,
 ENGINE=InnoDB
 DEFAULT CHARACTER SET = utf8mb4
SET FOREIGN KEY CHECKS = 0;
TRUNCATE TABLE `Categoria`;
TRUNCATE TABLE `Pedido`;
TRUNCATE TABLE `EstoqueDetalhado`;
SET FOREIGN KEY CHECKS = 1;
```

```
(3, 'Alimentos', 'Comidas e bebidas'),
INSERT INTO `Produto` VALUES
INSERT INTO `Fornecedor` VALUES
INSERT INTO `Cliente` VALUES
(1, 'João Silva', 'joao@example.com', '9999-9999'),
(4, '2024-06-04', 4),
(5, '2024-06-05', 5);
```

# 7 DISCIPLINA: AAP - ASPECTOS ÁGEIS DE PROGRAMAÇÃO

Na disciplina AAP, o projeto consistiu em aplicar princípios de *clean code* a um algoritmo existente de ordenação por bolha (*Bubble Sort*), conforme o enunciado: produzir uma versão mais legível e justificá-la com pelo menos três alterações. A base do trabalho foi o arquivo BubbleSortV3.java, no qual a lógica original foi mantida, mas refatorada para melhorar clareza, coesão e manutenção futura, sem alteração do comportamento funcional.

As principais mudanças realizadas foram: a extração do método swap(int[] array, int index1, int index2), isolando a operação de troca e reduzindo duplicação dentro do laço interno; a otimização com curto-circuito via boolean swapped, de modo que, quando nenhuma troca ocorre em uma passada, o algoritmo encerra cedo — preservando a complexidade assintótica no pior caso, mas evitando iterações desnecessárias em listas quase ordenadas; a adoção de nomes mais descritivos em parâmetros e variáveis auxiliares (por exemplo, index1, index2, swapped), reduzindo a carga cognitiva na leitura; a separação de responsabilidades com o método printArray(int[] array) e o uso de *for-each* para impressão, tornando a apresentação do resultado independente da lógica de ordenação; e comentários sucintos e pontuais para documentar intenções (como a razão do curto-circuito), sem explicar o óbvio e mantendo o foco na intenção do código.

Essas intervenções reforçam princípios de desenvolvimento ágil ao favorecer legibilidade, refatoração contínua e baixa acoplabilidade. Um código claro acelera a compreensão, reduz erros e facilita incrementos pequenos com *feedback* rápido. Além disso, a extração de métodos e a nomeação consistente facilitam a testabilidade (mesmo que testes não fizessem parte do escopo deste trabalho), pois delimitam pontos de verificação e estimulam a criação de critérios de aceitação objetivos para futuras automatizações.

A integração com demais disciplinas ocorre de forma prática. Em MADS e GAP, o requisito de "três melhorias mínimas" - como por exemplo a extração de método swap, otimização com curto-circuito e nomes mais descritivos - funciona como critério de aceitação simples e verificável; nas disciplinas MAG, a preocupação com nomenclatura e coesão reflete a mesma busca por clareza que guia a

modelagem e a comunicação técnica. Em INTRO, a refatoração se ancora nos fundamentos de estruturas de repetição, condicionais e *arrays*. Junto a TEST, a organização por métodos e a redução de efeitos colaterais preparam o terreno para testes automatizados em ciclos futuros, quando aplicável.

Em síntese, AAP consolidou uma prática essencial de melhorar o código sem mudar sua função, tornando o artefato mais legível, mais simples de evoluir e mais fácil de validar - um passo pequeno, porém estruturante, para sustentar incrementos frequentes no contexto do desenvolvimento ágil.

#### 7.1 ARTEFATOS DO PROJETO

QUADRO 04 - ALGORITMO DE ORDENAÇÃO POR BOLHA

```
oublic class BubbleSortV3 {
       for (int i = 0; i < array.length - 1; i++) {</pre>
           boolean swapped = false;
               if (array[j] > array[j + 1]) {
                   swapped = true;
           if (!swapped) {
   private static void swap(int[] array, int index1, int index2) { //
       int temp = array[index1];
       array[index1] = array[index2];
       array[index2] = temp;
```

```
// Imprime o conteúdo do array
public static void printArray(int[] array) {
    // Impressão usando for each para maior concisão
    for (int element : array) {
        System.out.print(element + " ");
    }
    System.out.println();
}

public static void main(String[] args) {
    int[] array = {64, 34, 25, 12, 22, 11, 90};
    bubbleSort(array);
    System.out.println("Array ordenado:");
    printArray(array);
}
```

#### 8 DISCIPLINA: WEB1 E WEB2 – DESENVOLVIMENTO WEB 1 E 2

As disciplinas WEB1 e WEB2 evoluíram para uma mesma aplicação acadêmica de gestão de Aluno, Curso e Matrícula. Em WEB1, o foco foi consolidar fundamentos de Angular (*TypeScript*, componentes, módulos, rotas e serviços) e entregar um CRUD completo para Aluno e Curso com persistência em *LocalStorage*. Em WEB2, a aplicação passou a *full-stack*, integrando o *front-end* Angular a uma API REST em *Spring Boot* com persistência em PostgreSQL, mantendo os mesmos módulos e padrões de tela, além de Matrícula com seleção de Aluno/Curso.

No *front-end*, a arquitetura organiza o domínio em módulos e componentes (Listar/Inserir/Editar/Visualizar via modal), com serviços centralizando a lógica de dados. Em WEB1, os serviços manipulam o *LocalStorage* (listarTodos, buscarPorld, inserir, atualizar, remover); em WEB2, consomem a API com HTTP/JSON e controle de carregamento por *spinner*. O roteamento foi refinado com *nesting* e *wildcards* específicos para evitar redirecionamentos indevidos (ex.: cursos/qualquer-coisa → cursos/listar) e um coringa geral para a *home*. A interface usa *Bootstrap*, ícones e tooltips para ações, e um *Shared Module* concentra constantes e elementos reutilizáveis.

A validação de formulários foi feita com *Reactive Forms*. Em WEB1, as máscaras (ngx-mask) de CPF e data de nascimento garantiram formatação e mensagens de erro no momento certo (obrigatoriedade e tamanho 11 para CPF). Em WEB2, a validação foi aprofundada: o CPF recebe máscara dinâmica e é submetido a verificação algorítmica (classe/função dedicadas), além de normalização (remoção de caracteres não numéricos) antes do envio ao servidor. O tratamento de erros foi centralizado em uma classe de *error handling* (mensagens consistentes e redirecionamento para a rota adequada), com uso de *pipe/finalize/subscribe* e limpeza de estados em ngOnDestroy para evitar efeitos residuais.

No back-end (WEB2), os Controllers expõem endpoints GET/POST/PUT/DELETE; Services concentram regras de negócio; e Repositories estendem Spring Data JPA, simplificando operações de persistência. A entidade Aluno trata LocalDate corretamente; os payloads trafegam em JSON com headers apropriados. Regras de integridade do banco são refletidas na experiência do usuário, a exclusão de Aluno/Curso traz confirmações em dois passos e comunica a remoção das matrículas relacionadas (exclusão em cascata). Consultas de

verificação (*SELECT*) demonstram dados persistidos com CPF normalizado, datas ISO e decimais para notas.

A construção das telas e do esquema dialogou com outras disciplinas do curso. Em MAG1 e MAG2 forneceu insumos conceituais para entidades e relacionamentos. Em BD sustentou o desenho físico e os *scripts* SQL. Já em MADS e TEST inspiraram práticas de qualidade (*feedback* rápido, validações e mensagens claras) e o controle de versão do código viabilizou integração com automação discutida em INFRA. Como síntese, os principais aprendizados foram, primeiro, centralizar validações e erros aumenta previsibilidade e reduz duplicação, segundo, modelar rotas e *wildcards* com cuidado evita desvios de navegação e terceiro, alinhar regras de integridade do banco ao comportamento da interface (ex.: cascata comunicada ao usuário) melhora a confiabilidade. O resultado é um sistema consistente e reutilizável, com UX mais amigável, serviços e componentes reaproveitados e uma base pronta para evoluções futuras.

#### 8.1 ARTEFATOS DO PROJETO - WEB1

FIGURA 31 - FRAGMENTO DO CÓDIGO DO MÓDULO ALUNO

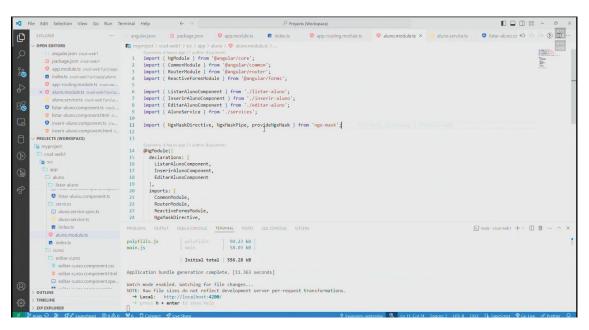


FIGURA 32 - TELA DO EDITAR ALUNO

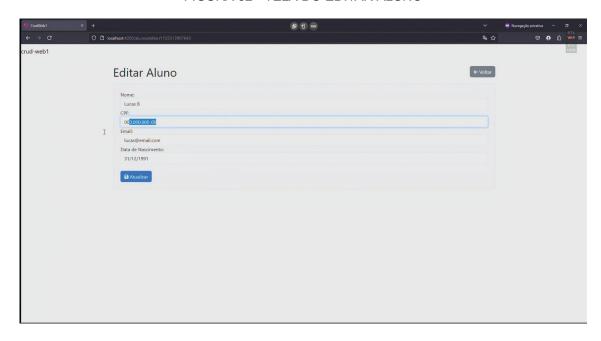


FIGURA 33 - TELA NOVO CURSO

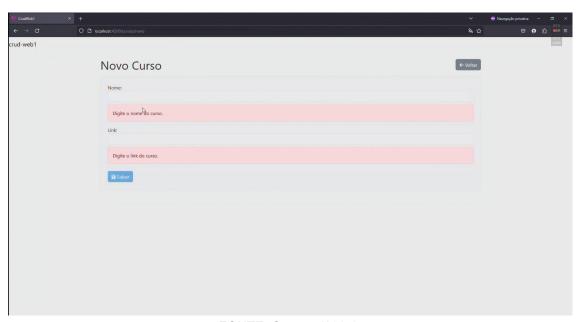
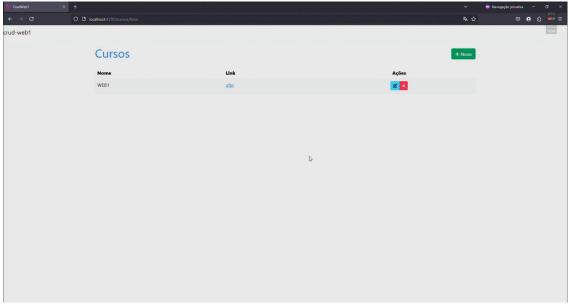


FIGURA 34 - TELA LISTAR CURSOS



# 8.2 ARTEFATOS DO PROJETO - WEB2

FIGURA 35 - TELA INICIAL

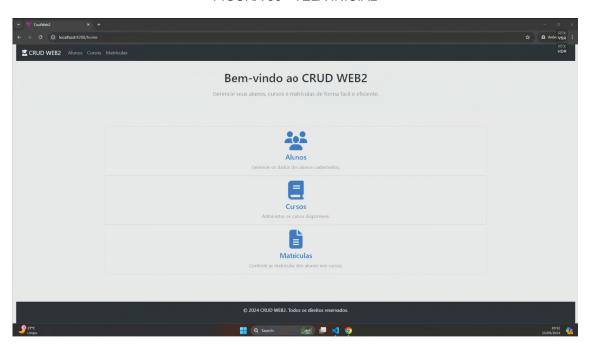


FIGURA 36 - TELA DETALHES DO ALUNO

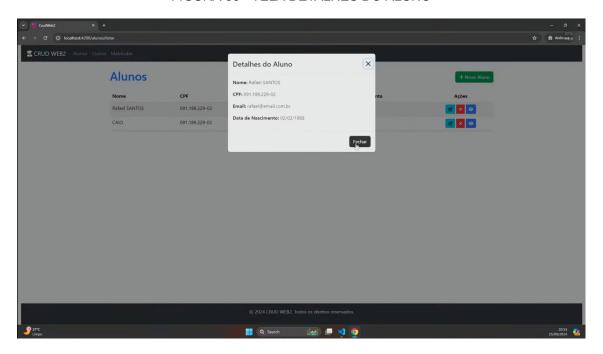


FIGURA 37 - TELA EXEMPLO DE ERRO

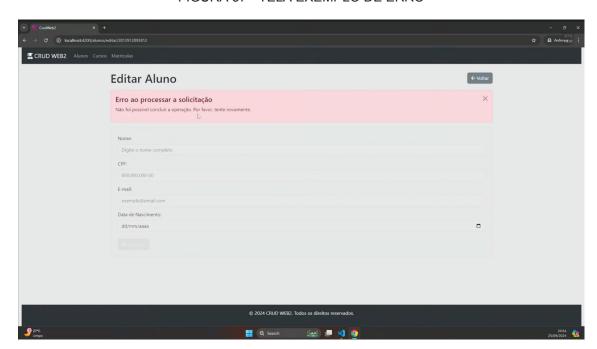


FIGURA 38 - FRAGMENTO DE CÓDIGO LISTAR ALUNO

### FIGURA 39 - FRAGMENTO CÓDIGO ALUNO CONTROLLER (BACKEND)

FONTE: O autor (2025).

QUADRO 05 - SCRIPT DA CRIAÇÃO DE TABLE (SQL)

CREATE DATABASE crud\_web\_backend;

#### 9 DISCIPLINA: UX - UX NO DESENVOLVIMENTO ÁGIL DE SOFTWARE

O projeto de UX consistiu na concepção e prototipação, em Figma, de um site institucional para a fisioterapeuta Poliane Faccin, com foco em apresentar serviços, transmitir credibilidade e facilitar o agendamento de avaliações. A solução priorizou clareza e acolhimento, adotando *layout* minimalista, hierarquia visual nítida e navegação direta, de modo a reduzir esforço cognitivo e orientar o usuário rapidamente às ações principais (conhecer serviços e agendar). Cores suaves (bege/coral) e tipografia legível foram escolhidas para reforçar a identidade profissional e a sensação de confiança, enquanto a organização em "cards" tornou a exploração dos serviços mais rápida e previsível. O resultado é um protótipo navegável que cobre páginas-chave como Página inicial, Quem sou eu, Serviços, Perguntas frequentes e Agende sua avaliação.

O processo foi iterativo e ancorado em evidências. A cliente avaliou a navegação e a apresentação visual, confirmando a intuitividade e a aderência à sua marca. A partir do *feedback*, foram aplicadas melhorias tangíveis - ajuste de caixa-alta e tamanho em botões de cabeçalho, remoção de negritos desnecessários, revisão de espaçamentos e supressão de sombreados para manter o visual mais *clean*. Esse ciclo curto de prototipação → validação com a cliente → refino reduziu retrabalho e elevou a confiança nas decisões de *design*, antecipando questões que, se deixadas para o desenvolvimento, custariam mais caro para corrigir.

A disciplina mostrou-se estratégica para o desenvolvimento ágil com princípios de UX (clareza, consistência, feedback e foco na tarefa) foram traduzidos em critérios de aceitação e "Definition of Ready" para itens de backlog. O protótipo serviu como artefato compartilhado nas discussões com stakeholders, acelerando alinhamento e diminuindo ambiguidades - prática alinhada a ciclos curtos de inspeção e adaptação.

A integração com as demais disciplinas ocorreu da seguinte forma: em MADS, o protótipo alimentou a priorização do *Product Backlog* (por exemplo, páginas e fluxos críticos primeiro) e serviu de base para *Reviews*, nas quais a cliente validou incrementos de valor; em WEB1 e WEB2–2, as telas e componentes do protótipo foram transpostos para o *front-end* (Angular/Bootstrap) e para o *back-end* (*Spring*), guiando a padronização de formulários, mensagens de erro e máscaras (como validação de campos e *feedback* imediato ao usuário); em INTRO e BD, os

fluxos mapeados (por exemplo, "Agende sua avaliação") ajudaram a esclarecer entidades e atributos necessários, influenciando a modelagem de dados e a definição de *endpoints* de suporte; e, em TEST, as microinterações previstas (estados de erro/sucesso e mensagens claras) orientaram casos de teste de interface e validações de entrada, favorecendo *design for testability* e a prevenção de defeitos desde a concepção.

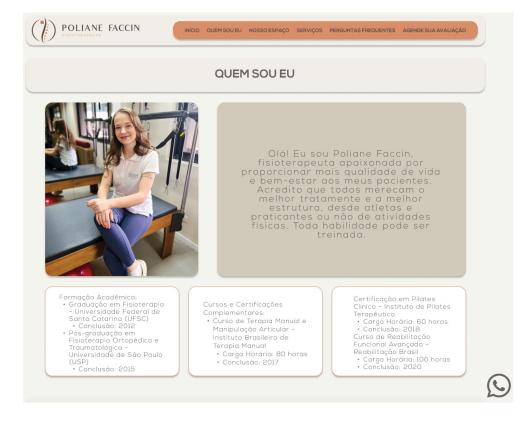
Em síntese, o projeto de UX funcionou como "fio condutor" de usabilidade e valor ao usuário, diminuindo incertezas e orientando decisões de produto e de tecnologia ao longo do desenvolvimento.

#### 9.1 ARTEFATOS DO PROJETO

FIGURA 40 - PÁGINA INICIAL PROTÓTIPO FIGMA



FIGURA 41 - PÁGINA QUEM SOU EU



#### FIGURA 42 - PÁGINA NOSSO ESPAÇO

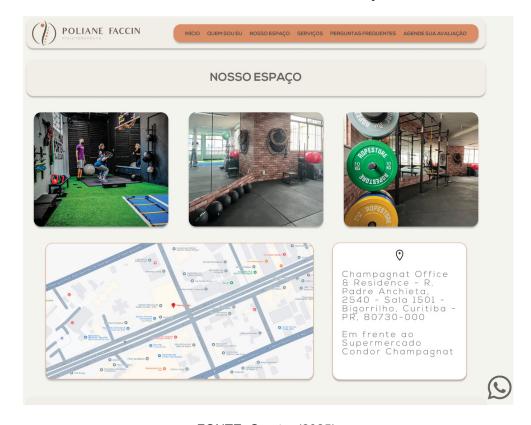


FIGURA 43 - PÁGINA SERVIÇOS

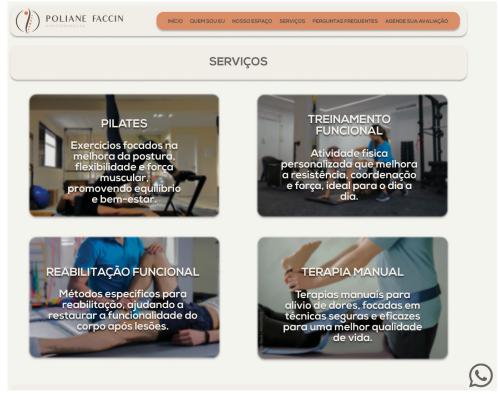


FIGURA 44 - PÁGINA PERGUNTAS FREQUENTES



FIGURA 45 - PÁGINA AGENDE SUA AVALIAÇÃO

POLIANE FACCIN	INÍCIO QUEM SOU EU NOSSO ESPAÇO SERVIÇOS PERGUNTAS FREQUENTES AGENDE SUA AVALIAÇÃO		
AGENDE SUA AVALIAÇÃO			
Nor	ne		
Em	ail .		
Tele	efone		
Mer	nsagem		
	Enviar		

FIGURA 46 - RODAPÉ



#### 10 DISCIPLINA: MOB1 E MOB2 – DESENVOLVIMENTO MOBILE 1 E 2

Os trabalhos de Desenvolvimento Mobile I e II foram conduzidos como um ciclo contínuo de aprendizado incremental. Em MOB1, o projeto FinApp implementou um aplicativo Android simples voltado a apoiar a organização financeira pessoal. A solução apresentou um *dashboard* com navegação direta e duas funcionalidades centrais: cadastro de operações (marcadas como débito ou crédito, com breve descrição e valor) e extrato para a listagem das operações registradas. A persistência não fez parte do escopo, já que os dados foram mantidos apenas em memória durante a execução, priorizando a prática de *layout*, componentes de interface e fluxo entre *activities*. Esse recorte possibilitou treinar a estruturação de telas, o uso de *ListView* com adapter customizado, a navegação por *intents* e o tratamento básico de entradas, com foco em clareza e legibilidade do código.

Em MOB2, a complexidade aumentou com a introdução do consumo de serviços REST. O trabalho integrou a HP-API, disponibilizando um menu que direciona para consultas específicas: buscar personagem por ID, listar professores e listar estudantes por casa. As requisições foram implementadas com *Retrofit* e Gson, utilizando corrotinas para executar chamadas de rede fora da thread principal com *lifecycleScope* e mudança de contexto para processamento em *Dispatchers*.IO, retornando à interface para exibir os resultados. Quando a busca por nome não estava disponível no *endpoint*, o app carregou a lista completa e aplicou filtro local em memória. O tratamento de falhas foi feito de forma simples, com *try/catch* e mensagens informativas na tela. Não foram adotadas camadas ou mecanismos adicionais de armazenamento, mantendo o foco na integração de rede e na atualização segura da UI.

A importância desse eixo no desenvolvimento ágil de *software* foi dupla. Primeiro, pela prática de entregas incrementais: em MOB1, um núcleo funcional enxuto de UI e navegação; em MOB2, incrementos que acrescentam integração com serviço externo e concorrência sem bloquear a interface. Segundo, pelo cuidado com qualidade incorporada: entradas tratadas de forma básica, mensagens claras ao usuário e organização do código suficiente para facilitar a evolução, sempre alinhada ao objetivo de cada incremento.

A modelagem e o raciocínio de BD auxiliaram a delimitar entidades e atributos de forma simples (por exemplo, a estrutura de transações e a de personagens). As convenções REST e o desenho de camadas discutidos em WEB1 e WEB2 influenciaram a definição de *endpoints* e o tratamento das respostas. Conceitos de INTRO (sintaxe, POO e exceções) foram aplicados no controle de fluxo e na organização do código. O trabalho de UX orientou decisões de layout e microinterações (navegação por botões e mensagens de feedback), mantendo a interface objetiva e coerente com os objetivos dos aplicativos.

Como resultado, o capítulo Mobile consolidou um pipeline de aprendizado do "layout ao dado remoto": começou por UI e navegação (MOB1) e evoluiu para acesso a serviços externos com corrotinas (MOB2). Essa progressão, combinada ao ritmo de inspeção e adaptação, estabelece base sólida para releases futuros - como inclusão de persistência, listas mais ricas com componentes específicos e camadas arquiteturais - e para a reutilização de componentes nos demais projetos do curso.

#### 10.1 ARTEFATOS DO PROJETO - MOB1



FIGURA 48 - EXEMPLO DE DÉBITO

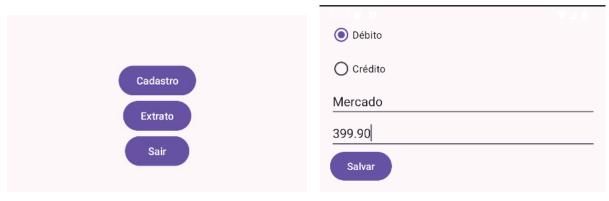


FIGURA 49 - EXEMPLO DE CRÉDITO

FIGURA 50 - VALORES CADASTRADOS

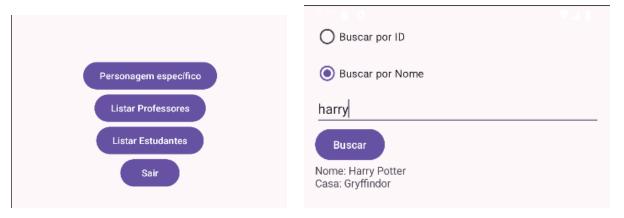


FONTE: O autor (2025) telas do FinApp.

#### 10.2 ARTEFATOS DO PROJETO - MOB2

FIGURA 51 - TELA INICIAL

FIGURA 52 - BUSCAR POR NOME



FONTE: O autor (2025) telas do HarryPotterAPI app.

FIGURA 53 - RESULTADO DA PESQUISA POR "HARRY"

Minerva McGonagall Severus Snape Rubeus Hagrid Remus Lupin Horace Slughorn Dolores Umbridge Mrs Norris Argus Filch Albus Dumbledore Madam Pomfrey Quirinus Quirrel Pomona Sprout Cuthbert Binns Filius Flitwick Madam Hooch Firenze Gilderoy Lockhart Madame Pince Sybill Trelawney Septima Vector Aurora Sinistra Alastor Moody Wilhelmina Grubbly-Plank Galatea Merrythought Charity Burbage

# FIGURA 54 - LISTA DE ESTUDANTES POR CASA

Gryffindor	
Slytherin	
Ravenclaw	
Hufflepuff	
Listar Estudantes	
Harry Potter Hermione Granger Ron Weasley Minerva McGonagall Rubeus Hagrid Neville Longbottom Ginny Weasley Sirius Black Remus Lupin Arthur Weasley Lily Potter James Potter Albus Dumbledore Molly Weasley Percy Weasley Fred Weasley George Weasley Lee Jordan Bill Weasley Charlie Weasley Lavender Brown Seamus Finnigan Parvati Patil Nearly Headless Nick Angelina Johnson Alicia Spinet Katie Bell Celestina Warbeck Colin Creevey Peter Pettigrew Natalie McDonald Eloise Midgen Aberforth Dumbledore Euan Abercrombie Kenneth Towler Vicky Frobisher Geoffrey Hooper Andrew Kirke Jack Sloper	

# 11 DISCIPLINA: INFRA - INFRAESTRUTURA PARA DESENVOLVIMENTO E IMPLANTAÇÃO DE SOFTWARE (DEVOPS)

O trabalho de INFRA teve como objetivo montar, validar e utilizar um ambiente local de controle de versões e colaboração por meio de container. O exercício consistiu em baixar е executar а imagem dfwandarti/gitlab\_jenkins:3 no *Docker*, criando o *container* com o nome da matrícula e publicando as portas 22, 80, 443 e 9091. Foram registrados prints do comando de execução e da listagem do container em funcionamento, evidenciando o mapeamento das portas e o healthcheck. Em seguida, realizou-se o acesso ao GitLab pelo usuário root. recuperando а senha no arquivo /etc/gitlab/initial\_root\_password dentro do container; o acesso via navegador foi documentado por *print screen*. Por fim, foi feito um *commit* e *push* em um projeto do Git hospedado nessa instância local: criação do arquivo README.md, adição ao repositório, confirmação da alteração e envio ao remote, com registro do log do Git mostrando o hash e a mensagem do commit.

A atividade enfatiza práticas essenciais para o desenvolvimento ágil de software. Primeiro, reprodutibilidade do ambiente por meio de container - qualquer máquina capaz de rodar Docker consegue subir o mesmo serviço com um único comando. Segundo, rapidez de onboarding e de experimentação - a instância local permite criar e controlar versões de artefatos sem dependências externas. Terceiro, controle de mudanças - o ciclo add/commit/push reforça rastreabilidade, histórico e colaboração entre integrantes. A publicação das portas e a validação do acesso demonstram atenção à operacionalização do serviço (acesso por HTTP/HTTPS e canal de comunicação adicional), aproximando o estudante de rotinas cotidianas de configuração e verificação em times ágeis.

A integração com as demais disciplinas ocorre de forma direta: em MADS e GAP, a instância local apoia o ritmo de entregas incrementais e a possibilidade de trabalho colaborativo sobre o mesmo código; em WEB1, WEB2, MOB1 e MOB2, o repositório controla versões de exemplos, *scripts* e projetos, permitindo revisar *commits*, comparar mudanças e sustentar pequenas liberações frequentes; em TEST, o histórico de versões viabiliza a evolução controlada de casos de teste e a análise de regressões. Assim, o capítulo de Infraestrutura consolida o entendimento

de como ambiente, controle de versão e evidências de execução dão suporte prático ao ciclo de inspeção e adaptação que caracteriza o desenvolvimento ágil.

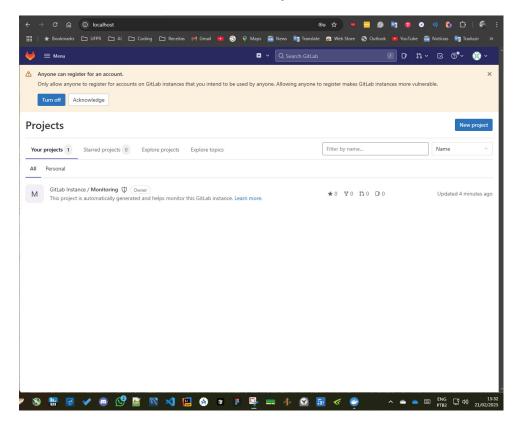
#### 11.1 ARTEFATOS DO PROJETO

FIGURA 55 - CRIAÇÃO DE UM CONTAINER NO GITLAB

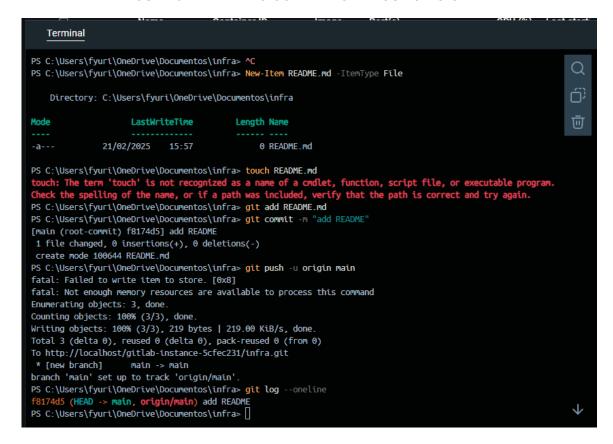
```
-name 123456 -p 22:22 -p 80:80 -p 443:443 -p 9091:9091 dfwandarti/gitlab_jenk
Unable to find image 'dfwandarti/gitlab_jenkins:3' locally
3: Pulling from dfwandarti/gitlab_jenkins
b42364568e18: Download complete
d46df4aa614d: Download complete
5cf33ab37f3b: Download complete
5d4e92472abe: Download complete
3f36ee87421e: Download complete
c0436bfc19a7: Download complete
c695fd85ed38: Download complete
061a5147aada: Download complete
d7bfe07ed847: Download complete
25bb9590d9c9: Download complete
Digest: sha256:c8f217311114d5e795315534e827d13a09a2c63d8956eedac53cca475c6e3780
Status: Downloaded newer image for dfwandarti/gitlab_jenkins:3 2f4bfaf58f80fc76881f25fe49015cc5d4fe8baf68182b43924d172ec0ed64eb
PS C:\Users\fyuri> docker ps
CONTAINER ID IMAGE
                                                                    CREATED
                                                                                      STATUS
                                               COMMAND
    PORTS
                                                                                                 NAMES
2f4bfaf58f80
              dfwandarti/gitlab_jenkins:3 "/assets/wrapper" 18 seconds ago Up 16 seconds (health: starti
    0.0.0.0:22->22/tcp, 0.0.0.0:80->80/tcp, 0.0.0.0:443->443/tcp, 0.0.0.0:9091->9091/tcp 123456
```

FONTE: O autor (2025).

FIGURA 56 - PUBLICAÇÃO DO GITLAB



#### FIGURA 57 - PRIMEIRO COMMIT NO REPOSITÓRIO GITLAB



#### 12 DISCIPLINA: TEST – TESTES AUTOMATIZADOS

Na disciplina TEST, o exercício pediu a criação de um código que automatizasse a escrita de uma nota no serviço online *aNotepad* (pt.anotepad.com). A automação deveria definir o título exatamente como "Entrega trabalho TEST DAS 2024" e preencher o corpo da nota com nome e matrícula. O resultado esperado foi a nota criada com o título correto e o conteúdo preenchido, evidenciando que o código conseguiu acessar a página, acionar os elementos da interface e registrar as informações solicitadas.

Do ponto de vista de desenvolvimento ágil, o trabalho reforçou três aspectos práticos. Primeiro, clareza de critério de aceitação com título e corpo precisos funcionaram como *Definition of Done* objetivo (ou passa, ou não passa). Segundo, *feedback* rápido com a execução da automação fornecendo evidência imediata (nota gerada), permitindo ciclos curtos de inspeção e adaptação - ajustar *selectors*, tratar pequenos erros de digitação e repetir. Terceiro, reprodutibilidade ao encapsular o procedimento em código, o mesmo passo-a-passo pode ser executado inúmeras vezes, reduzindo variação manual e tornando o resultado verificável.

A integração com as demais disciplinas é direta. Em MADS e GAP, a atividade se encaixa no ritmo de entregas incrementais e na validação objetiva de requisitos. Em WEB1 e WEB2, dialoga com a manipulação de elementos de página e o entendimento de interações básicas de formulários. Em INTRO e AAP, reutiliza fundamentos de lógica, tratamento de erros e organização de código para estruturar a automação de forma legível. Ao lado de INFRA, a evidência da execução (nota criada) pode ter o controle de versões no repositório com os arquivos do exercício e prints ilustrativos, preservando histórico e rastreabilidade. Assim, TEST consolidou a ideia de que automatizar uma verificação simples, porém bem especificada, é um passo pequeno e valioso que reduz ambiguidade, encurta feedback e pavimenta a evolução para cenários mais complexos quando necessário.

#### 12.1 ARTEFATOS DO PROJETO

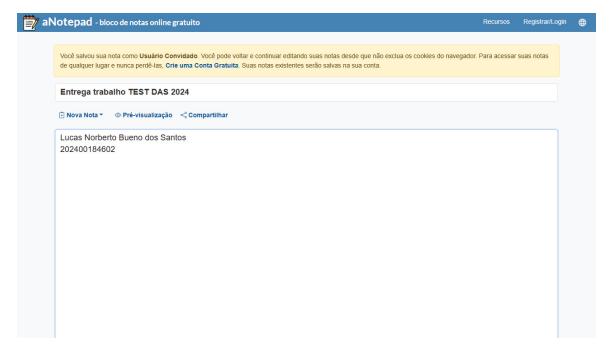
QUADRO 06 - SCRIPT DE AUTOMAÇÃO

```
'pa.openx.net',
    if (blockedDomains.some(domain => url.includes(domain))) {
const titleInput = page.getByRole('textbox', { name: 'Título da Nota' });
await Promise.all([
```

```
saveButton.click(),
    page.waitForURL('**/notes/**', { waitUntil: 'domcontentloaded' })
]);

// Captura a URL e tira screenshot
    console.log('Link da nota:', page.url());
    await page.screenshot({ path: 'anotepad_test_screenshot_fill.png' });
    console.log('Screenshot "anotepad_test_screenshot_fill.png" tirado para
confirmação.');
});
```

FIGURA 58 - AUTOMAÇÃO PUBLICANDO OS DADOS



#### 13 CONCLUSÃO

Este memorial sintetiza, em formato de parecer, os projetos desenvolvidos ao longo das disciplinas e os integra conceitualmente em um único documento.

Observa-se uma progressão deliberada por incrementos. Em INTRO e AAP, foram reforçados fundamentos de programação e organização do código; MAG1 e MAG2 orientaram a modelagem e a comunicação visual de soluções; MADS e GAP1 e GAP2 amarraram prioridades, critérios de aceitação e ciclos curtos de inspeção/adaptação; WEB1 e WEB2 estruturaram a construção de interfaces e a prática de consumo de dados; UX sustentou decisões de layout e microinterações. Em MOB1, o foco recaiu sobre UI, navegação entre activities e listas com adapter em memória - um recorte mínimo, porém funcional. Em MOB2, o passo seguinte foi a integração com serviço REST usando corrotinas, mantendo a UI responsiva e filtrando resultados quando necessário. Nas atividades de INFRA, a execução de uma instância local de colaboração em container Docker e sua validação prática publicação de (execução portas) reforçaram а reprodutibilidade operacionalização do ambiente. A atividade de TEST demonstrou a tradução do requisito em verificação automática - geração da nota com título e conteúdo exigidos e comprovação objetiva por artefato e captura de tela.

Como conjunto, os projetos mostram domínio crescente de *feedback* rápido, rastreabilidade (controle de versão e *commits*), reprodutibilidade (ambientes conteinerizados) e verificação automática de resultados. Essa costura transversal - do *"layout* e lógica" ao "ambiente e evidência de execução" - traduz bem a mentalidade ágil exercitada, sendo, entregar valor em pequenos passos, medir, aprender e evoluir.

# **REFERÊNCIAS**

BECK, K. *Extreme Programming Explained: Embrace Change*. 2. ed. Addison-Wesley, 2000.

FOWLER, M. Continuous Integration. ThoughtWorks/Prentice Hall, 2006.

HUMBLE, J.; FARLEY, D. Continuous Delivery. Addison-Wesley, 2010.

MARTIN, R. C. Clean Code. Prentice Hall, 2008.

NIELSEN, J.; MOLICH, R. Heuristic evaluation of user interfaces. *CHI '90 Proceedings*, 1990.

SCHWABER, K.; SUTHERLAND, J. The Scrum Guide. 2020.