

# SIDIP2023

V SEMINÁRIO DE INTEGRAÇÃO E  
DICAS INSTRUMENTAIS PARA PESQUISA

## Oficina de iniciação ao uso da ferramenta Parsif.al para Revisão Sistemática de Literatura

Mery Ellen Brandt de Oliveira

Doutoranda em Gestão da Informação

PPGGI/UFPR

*Parsifal*

**ppggi**  
PROGRAMA  
DE PÓS-GRADUAÇÃO  
EM GESTÃO DA INFORMAÇÃO

  
**UFPR**  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ

## Mery Ellen Brandt de Oliveira

- Doutoranda do Programa de Pós Graduação em Gestão da Informação – PPGGI da Universidade Federal do Paraná – UFPR
- Mestre em Administração, pelo Programa de Pós Graduação em Administração – PPGA da Universidade Tecnológica Federal do Paraná – UTFPR (2022)
- Graduada em Administração, pela Universidade Estácio de Sá (2022)
- Graduada em Matemática pela Universidade Federal do Paraná – UFPR
- Técnica da UFPR – Assistente em Administração (2006 até o momento) Departamento de Cirurgia



# Agenda

Apresentar uma breve explicação sobre a revisão sistemática de literatura;

Apresentar como se faz o cadastro e acesso à plataforma Parsif.al;

Realizar junto com os participantes os passos de Planejamento, Condução e Relatório de uma RSL fictícia.

# Revisão Sistemática de Literatura (RSL)

- Um meio de identificar, avaliar e interpretar todos os estudos relevante para uma questão de pesquisa, ou um tópico de área ou um fenômeno de interesse (KITCHENHAM, 2007, tradução nossa);
- A revisão sistemática é realizada de “forma mais rigorosa, transparente e suscetível de replicação por outros autores” (...) e “obedecem a um procedimento razoavelmente padronizado” (FONSECA; SÁNCHEZ-RIVERO, 2019);
- Úteis quando há um número elevado de estudos publicados sobre o mesmo tema ou quando há conclusões contraditórias nos estudos (resultados inconsistentes) (FONSECA; SÁNCHEZ-RIVERO, 2019);
- Sintetizar os resultados obtidos apresentando benefícios e limitações dos métodos encontrados rapidamente (KITCHENHAM, 2007)

# Revisão Sistemática de Literatura (RSL)



SIDIP 2022 – PPGGI - Revisão sistemática, com a Doutoranda Flávia Roberta Fernandes (PPGGI)



USP 2015- Como fazer Revisão Sistemática, com a Prof.ª Dr.ª Fátima Nunes



SIBI-UFPR 2022: Revisão Sistemática da literatura: metodologia da pesquisa em bases de dados científicas, com profa. Dra. Josefina Aparecida Soares Guedes

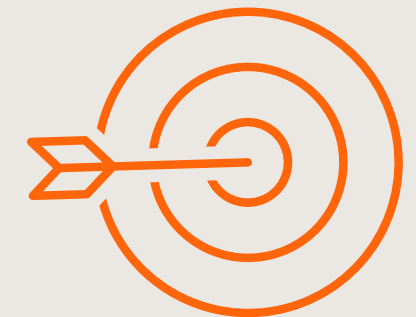
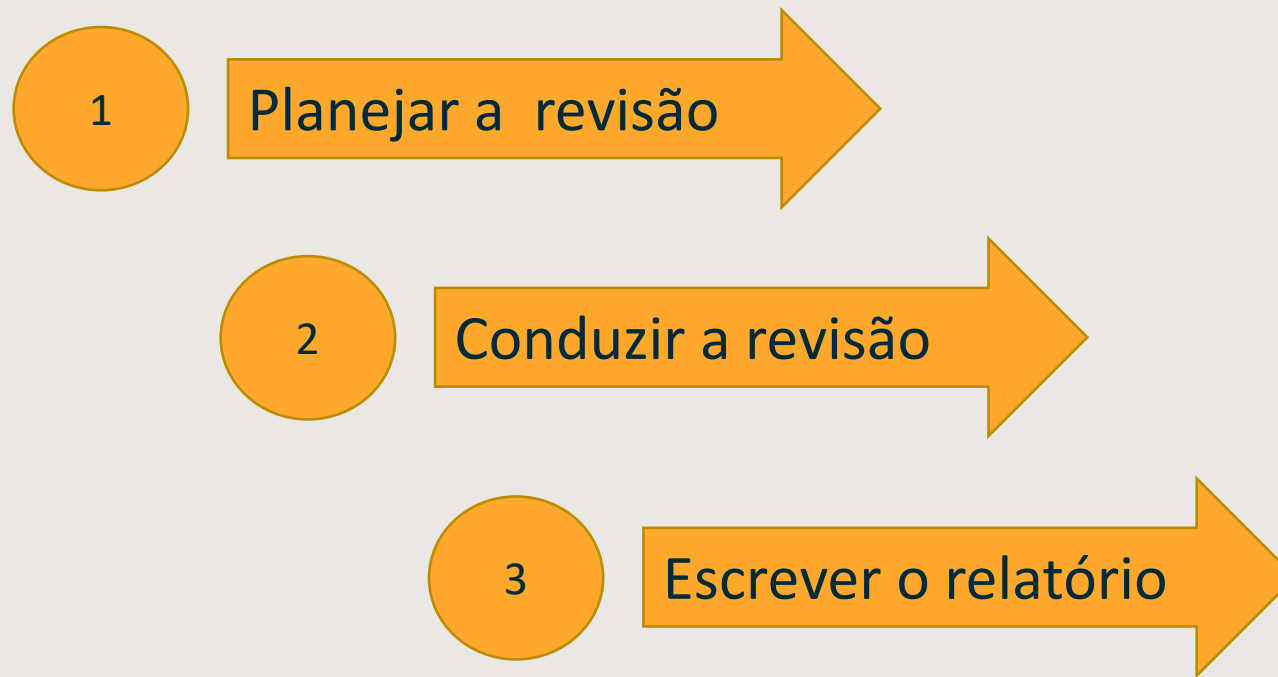
# Para quê fazer uma RSL?

- Identificar lacunas para futuras pesquisas (KITCHENHAM, 2007);
- Apresentar um framework sobre as pesquisas recentes (KITCHENHAM, 2007);
- Minimizar a subjetividade.

# Por que usar uma ferramenta como o Parsif.al?

- Ajuda a manter o mesmo padrão para todas as análises;
- Diminui o retrabalho que ocorre quando estamos realizando a pesquisa à mão
- Rapidez para passar as fases do protocolo de pesquisa;
- Aumenta a visão holística do pesquisador;
- Melhora a qualidade do relatório final.

# Etapas da RSL



Fonte: baseado em Kitchenham (2007)

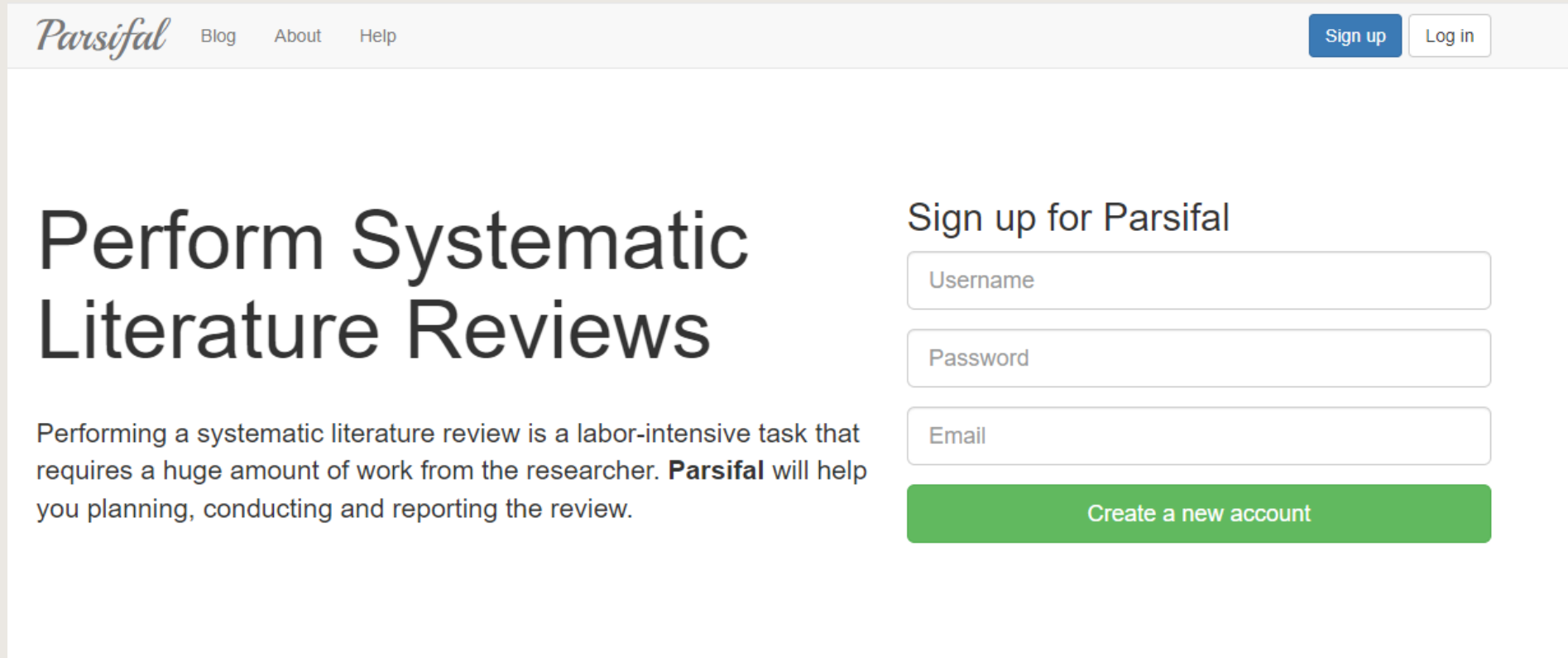
Agora mãos à obra!



<https://parsif.al/>



# Fazendo o cadastro no Parsif.al



The screenshot shows the Parsif.al website interface. At the top left is the Parsif.al logo, followed by navigation links for 'Blog', 'About', and 'Help'. On the top right, there are 'Sign up' and 'Log in' buttons. The main content area features a large heading 'Perform Systematic Literature Reviews' and a paragraph explaining the tool's purpose. To the right of this text is a sign-up form with fields for 'Username', 'Password', and 'Email', and a green 'Create a new account' button.

*Parsifal* [Blog](#) [About](#) [Help](#) [Sign up](#) [Log in](#)

## Perform Systematic Literature Reviews

Performing a systematic literature review is a labor-intensive task that requires a huge amount of work from the researcher. **Parsifal** will help you planning, conducting and reporting the review.

### Sign up for Parsifal

Username

Password

Email

[Create a new account](#)

# Acesso

### Sign up for Parsifal

**Username\***

Required. 150 characters or fewer. Letters, digits and . \_ only.

**Email address\***

**Password\***

- Your password can't be too similar to your other personal information.
- Your password must contain at least 8 characters.
- Your password can't be a commonly used password.
- Your password can't be entirely numeric.

**Password confirmation\***

Enter the same password as before, for verification.

[Create an account](#)

### Log in

**Username\***

**Password\***

[Log in](#) [Forgot your password?](#)

# Página inicial

Blog – histórico de atualizações e tutoriais

About – Uma apresentação da ferramenta e de seus objetivos

Help – Ajuda sobre os vários passos da revisão sistemática dentro da ferramenta

Nome do Autor principal e seus números

*Parsifal* Blog About Help Mery Ellen Brandt de Oliveira

Mery Ellen Brandt de Oliveira [Edit profile](#)

Followers 0 · Following 0

[mesbrandt](#) [mesbrandt@ufpr.br](mailto:mesbrandt@ufpr.br) Universidade Federal do Paraná Brasil Joined on 06 Oct 2022

[New review](#)

Work in progress

Title	Authors	Last update
Revisão 1		Wed 15 Mar 2023
Revisão 2		Tue 28 Feb 2023

Published reviews

You haven't published any systematic literature review yet.

# Criando a sua revisão

*Parsifal* Blog About Help Mery Ellen Brandt de Oliveira

## Create a new review

**Title**

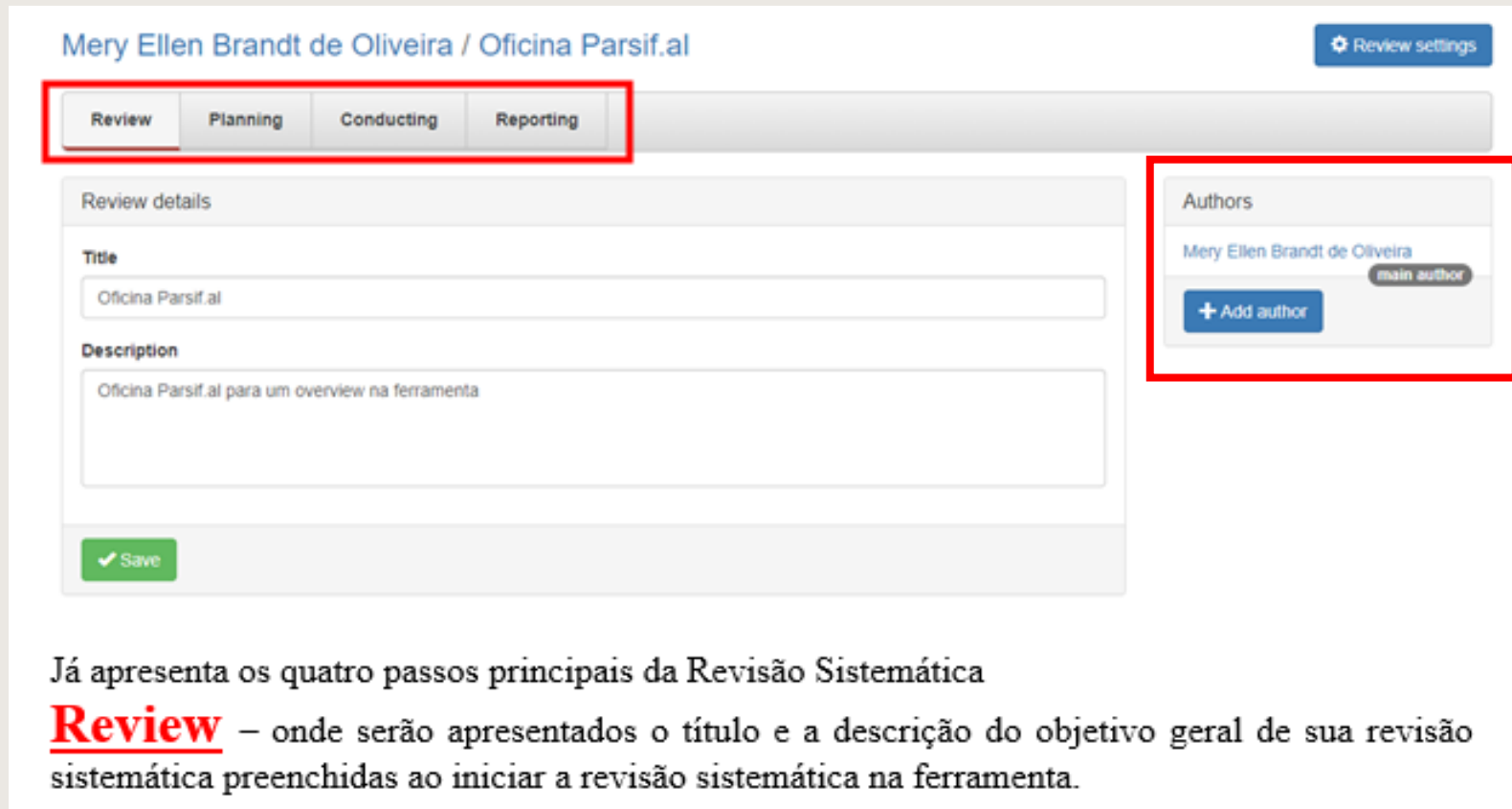
Systematic literature review

**Description**

Give a brief description of your systematic literature review

Try to keep it short, max 500 characters :)

# Passos da RSL



The screenshot displays the Parsif.al interface for a systematic review. At the top, the user is identified as 'Mery Ellen Brandt de Oliveira / Oficina Parsif.al'. A navigation bar contains four steps: 'Review', 'Planning', 'Conducting', and 'Reporting', with 'Review' highlighted in red. Below this, the 'Review details' section includes a 'Title' field with the text 'Oficina Parsif.al' and a 'Description' field with the text 'Oficina Parsif.al para um overview na ferramenta'. A green 'Save' button is located at the bottom left of this section. On the right side, the 'Authors' section lists 'Mery Ellen Brandt de Oliveira' as the 'main author' and includes a '+ Add author' button. This section is also highlighted in red.

Já apresenta os quatro passos principais da Revisão Sistemática

**Review** – onde serão apresentados o título e a descrição do objetivo geral de sua revisão sistemática preenchidas ao iniciar a revisão sistemática na ferramenta.

Você pode trabalhar com pesquisadores simultaneamente

1

## Planejar a revisão

- Identificar a necessidade de uma revisão;
- Definir a equipe;
- Definir a(s) questão(ões) de pesquisa;
- Desenvolver um protocolo de pesquisa;
- Avaliar o protocolo de revisão.

Quais os objetivos da revisão?

Quais serão as bases em que serão buscados os artigos?

Haverá restrições (temporal, acesso, etc)

Quais serão os critérios de inclusão exclusão e como eles serão aplicados?

Quais serão os critérios para avaliação qualitativa dos estudos a serem selecionados?

Como será aplicada a avaliação qualitativa?

Como serão extraídos os dados dos estudos primários?

Como os dados serão sintetizados?

Como serão investigadas as diferenças entre os estudos?

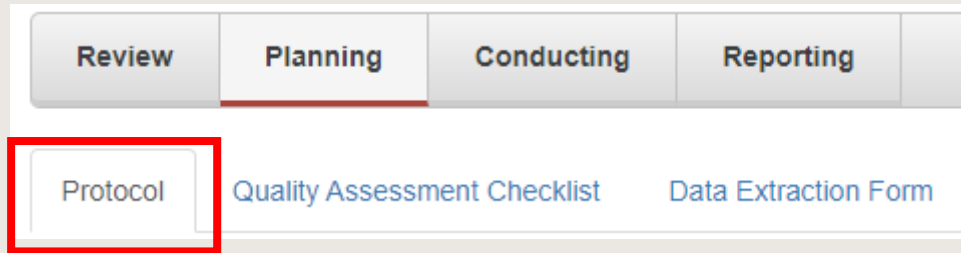
Como serão combinados os dados extraídos?

É razoável combinar esses estudos?

Quais conclusões advêm das evidências?

1

Planejar a revisão



Protocol
Objectives
PICOC
Research Questions
Keywords and Synonyms
Search String
Sources
Selection Criteria

**Objetivos** – razão da pesquisa

**PICOC**

População – especificação do grupo do qual serão coletadas as evidências

Intervenção – O que será observado durante a RSL

Comparação – controle – o que o pesquisador já possui (artigos anteriores, teses, dissertações, RSL anteriores) – com o que vai discutir

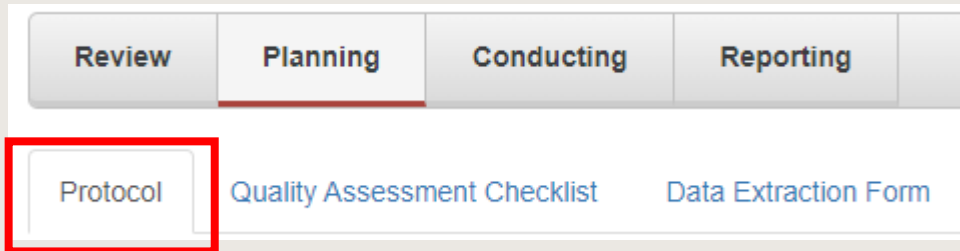
Resultados – Onde quer chegar, o que se espera dessa pesquisa

Contexto – quem será beneficiado com o resultado da RSL

Fonte: Kitchenham (2007)

1

Planejar a revisão



Protocol
Objectives
PICOC
Research Questions
Keywords and Synonyms
Search String
Sources
Selection Criteria

## Questões da pesquisa

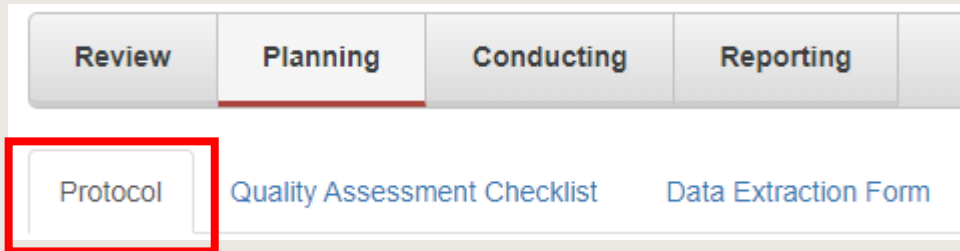
Têm como objetivo identificar os artigos que serão analisados, essas questões estão intimamente ligadas com o PICOC

## Palavras-chave e sinônimos

A partir do Thesouro da área ou pela leitura prévia serão escolhidas palavras que permitam realizar a busca nas bases de conhecimento

1

Planejar a revisão



Protocol
Objectives
PICOC
Research Questions
Keywords and Synonyms
Search String
Sources
Selection Criteria

## String de buscas

É gerada a partir das palavras-chave e será utilizada na busca nas bases de conhecimento

```
ALL ( ( "information management" OR "management of information" ) AND ( "group decision making" ) AND ( "multicriteria decision making" OR "MCDM" OR "multi-attribute decision making" ) AND ( "supply chain management" OR "SCM" ) AND ( "hesitant fuzzy linguistic" OR "hflts" ) ) AND PUBYEAR > 2018 AND DOCTYPE ( ar ) AND LANGUAGE ( english )
```

1

Planejar a revisão

Review	Planning	Conducting	Reporting
Protocol	Quality Assessment Checklist	Data Extraction Form	

Protocol
Objectives
PICOC
Research Questions
Keywords and Synonyms
Search String
Sources
Selection Criteria

## Bases de conhecimento

Identificação das bases de conhecimento, bem como de seu endereço de busca na internet

**Crítérios de seleção** serão os critérios aplicados após leitura de Título e palavras-chave dos artigos e que servirão para justificar o aceite ou a rejeição do artigo para a extração de dados

- ✓ Critérios de inclusão
- ✓ Critérios de exclusão

Fonte: Kitchenham (2007)

1

Planejar a revisão

Review	<b>Planning</b>	Conducting	Reporting
Protocol	<b>Quality Assessment Checklist</b>	Data Extraction Form	

Quality Assessment Checklist
Questions
Answers
Score

## Questões

Identificação das características qualitativas dos artigos para fazer uma ordenação dos artigos que serão ou não avaliados

## Respostas

Atribuição de pesos às respostas obtidas para cada artigo. Ex.: artigo é de conferência? (sim – peso 1; parcialmente – peso 0,5; não – peso 0)

Essas perguntas deverão ser elaboradas para que as respostas que pontuem mais conforme o objetivo da pesquisa. A pontuação dos artigos pode ser utilizada como ponto de corte na seleção dos artigos que serão lidos na sua completude.

Fonte: Kitchenham (2007); Wohlin *et al.* (2012); Fátima Nunes (2015)

1

Planejar a revisão

The screenshot shows a software interface for creating a Data Extraction Form. At the top, there are tabs for 'Review', 'Planning', 'Conducting', and 'Reporting'. Under the 'Planning' tab, there are sub-tabs for 'Protocol', 'Quality Assessment Checklist', and 'Data Extraction Form', which is highlighted with a red box. Below this, a table is used to define the form fields. The table has columns for 'Description', 'Type', and 'Value'. A dropdown menu is open under the 'Type' column, listing various field types. To the right of the interface, there are two orange text boxes with arrows pointing to the 'Type' column and the dropdown menu. The first box explains that the types listed are for accepted responses in data extraction. The second box lists the specific field types: Boolean, text, decimal, integer, date, single selection, and multiple selection.

Description	Type	Value
Pergunta a ser respondida	Select...	Av...

Types of accepted responses in data extraction from analyzed articles:

- Campo booleanos (sim/não)
- Campo de texto (respostas abertas)
- Campo de decimais (respostas com números decimais)
- Campo de inteiros (respostas com números inteiros)
- Campo de data (para datas completas)
- Seleção única (você dará uma lista, mas poderá escolher somente um)
- Seleção múltipla (você dará uma lista e poderão ser escolhidos um ou vários)

# Etapas da RSL

1

Planejar a revisão

- Identificação da necessidade de uma revisão;
- Definir a equipe;
- Definir a(s) questão(ões) de pesquisa;
- Desenvolver um protocolo de pesquisa;
- Avaliar o protocolo de revisão.

2

Conduzir a revisão

- Identificação da pesquisa
- Seleção dos estudos a serem analisados
- Avaliar a qualidade os estudos
- Definir os dados a serem extraídos e monitorados
- Sintetizar os dados

2

## Conduzir a revisão

- Identificação da pesquisa
- Seleção dos estudos a serem analisados
- Avaliar qualitativamente os estudos
- Definir os dados a serem extraídos e monitorados
- Sintetizar os dados

- Entrar em cada base e realizar a busca com a *string* geral, se necessário realizar adaptações e registrar isso no Parsif.al.
- Baixar os resultados como .bib ou como .bibtex
- Dentro do Parsif.al importar os resultados obtidos;
- Em cada uma das fases é possível retirar o relatório daquela fase.
- Realizar a seleção dos artigos (a partir do título e palavras-chave) que serão analisados (lidos completamente)

Fonte: Kitchenham (2007)

2

## Conduzir a revisão

- Identificação da pesquisa
- Seleção dos estudos a serem analisados
- Avaliar qualitativamente os estudos
- Definir os dados a serem extraídos e monitorados
- Sintetizar os dados

- Realizar a análise qualitativa dos artigos, nessa fase serão lidos os artigos em busca das tags que você definiu no planejamento da pesquisa. Essa será uma das fases que definirá os artigos que serão analisados completamente;
- Extração de dados – procura de dados diretamente no artigo completo.
- Análise de dados – o Parsif.al já apresenta alguns gráficos que podem ser utilizados na escrita do relatório.

Fonte: Kitchenham (2007)

# Exemplo

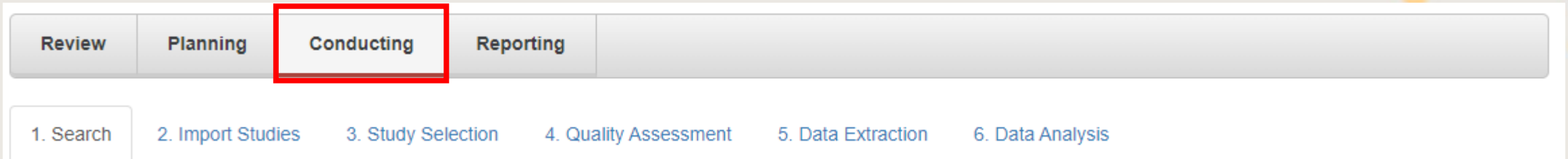
Search String

SCOPUS

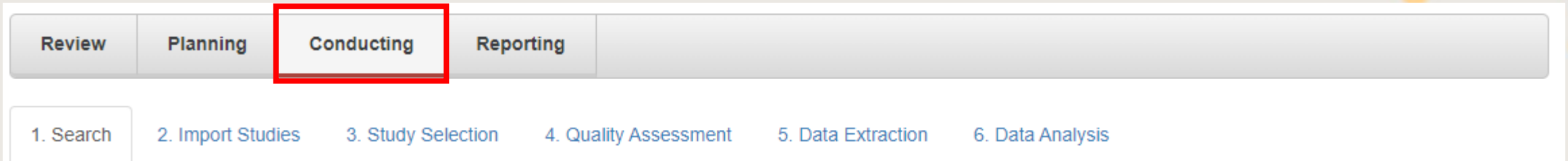
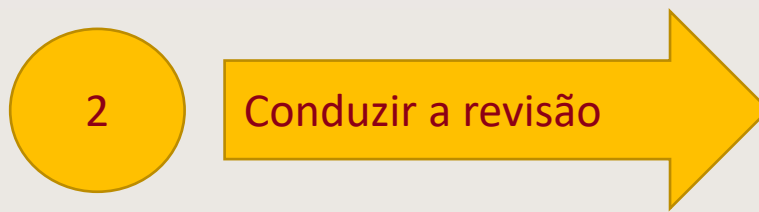
ALL ( ( "Group Decision Making" OR "MCGDM" ) AND ( "Hesitant Fuzzy Linguistic" OR "HFLTS" ) AND ( "Information management" OR "Gestão da Informação" OR "Management of information" ) AND ( "MCDM" OR "Multi-Attribute decision making" OR "Multicriteria decision making" ) AND ( "Supply Chain Management" OR "Gestão da cadeia de suprimentos" OR "SCM" ) ) AND ( PUBYEAR > 2018 ) AND ( DOCTYPE ( ar ) ) AND ( LANGUAGE ( english ) ) → 68 documentos

2

Conduzir a revisão



- 1. Search** – Indicar as diferenças das strings de busca em cada base
- 2. Import Studies**  
Realizar a busca na base – exportar para .bib  
Voltar ao Parsif.al e importar cada uma das pesquisas .bib exportadas  
Pode ser importar o arquivo . bib ou copiar o texto do arquivo .bib e colar dentro do Parsif.al
- 3. Study Selection** – Após ler os títulos, palavras-chave e resumos, decidir se o artigo será incluído ou excluído escolhendo o critério de seleção.



4. **Quality Assessment** – realizar a análise qualitativa para ordenar os artigos por importância.
5. **Data Extraction** – coleta dos dados que vão ajudar a responder aos objetivos da pesquisa
6. **Data analysis** – apresenta gráficos de bases, número de artigos aceitos/rejeitados

# Etapas da RSL

1

## Planejar a revisão

- Identificação da necessidade de uma revisão;
- Definir a equipe;
- Definir a(s) questão(ões) de pesquisa;
- Desenvolver um protocolo de pesquisa;
- Avaliar o protocolo de revisão.

2

## Conduzir a revisão

- Identificação da pesquisa
- Seleção dos estudos a serem analisados
- Avaliar qualitativamente os estudos
- Definir os dados a serem extraídos e monitorados
- Sintetizar os dados

3

## Escrever o relatório

- Especificar os mecanismos de disseminação;
- Formatar o relatório
- Avaliar o relatório

3

### Escrever o relatório

- Especificar os mecanismos de disseminação;
- Formatar o relatório
- Avaliar o relatório

- Baixar o relatório gerado pelo Parsif.al em docx, a partir desses dados será possível a realização do relatório final com todas as considerações e conclusões encontradas na condução da revisão sistemática de literatura

# Referências

FERNANDES, Flávia Roberta. Oficina de Revisão Sistemática – SIDIP 2022. Disponível em <https://www.youtube.com/live/-BTgeG8NA5U?feature=share>

FONSECA, N. ; SÁNCHEZ-RIVERO, M. Revisões sistemáticas da literatura: uma súmula para as ciências sociais. *Dos Algarves: A Multidisciplinary e-Journal*, 35, 73-82, 2019. doi: 10.18089/DAMeJ.2019.35.5

GALVÃO, Maria Cristiane Barbosa; RICARTE, Ivan Luiz Marques. Revisão sistemática da literatura: conceituação, produção e publicação *LOGEION: Filosofia da informação*, Rio de Janeiro, v. 6 n. 1, p.57-73, set.2019/fev. 2020

GUEDES, Josefina Aparecida Soares. Revisão Sistemática da literatura: metodologia da pesquisa em bases de dados científicas – Curso do ProEduC 2022. Disponível em <https://www.youtube.com/live/aPFHmAC4-Yg?feature=share>

# Referências

HIGGINS J. P. T., et al. (editors). Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions. 2nd Edition. Chichester (UK): John Wiley & Sons, 2019. Disponível em <https://training.cochrane.org/handbook>.

KITCHENHAM B. Guidelines for performing Systematic Literature Reviews in Software Engineering, Version 2.3, EBSE Technical Report EBSE-2007-01, Keele University and University of Durham, 2007. Disponível em [https://www.elsevier.com/\\_\\_data/promis\\_misc/525444systematicreviewsguide.pdf](https://www.elsevier.com/__data/promis_misc/525444systematicreviewsguide.pdf)

NUNES, Fátima. Como fazer Revisão Sistemática. USP. 2015. Disponível em <https://youtu.be/Wgaw97mTKWM>.

WOHLIN, C. et al, "Experimentation in Software Engineering", Springer, ISBN 978-3-642-29043-5, 2012.

# Contatos

Mery Ellen Brandt de Oliveira

[mesbrandt@ufpr.br](mailto:mesbrandt@ufpr.br)



**PPGGI – Programa de Pós-Graduação em Gestão da Informação**

<http://www.prppg.ufpr.br/site/ppggi/pb/>

[ppggi@ufpr.br](mailto:ppggi@ufpr.br)

[@programadepos-graduacaoges9232](#)