UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ

ALEXANDRA DANTAS ROEDER

MATURIDADE EM GOVERNANÇA PÚBLICA: UMA ANÁLISE DAS INSTITUIÇÕES FEDERAIS DE ENSINO SUPERIOR

CURITIBA

2022

ALEXANDRA DANTAS ROEDER

MATURIDADE EM GOVERNANÇA PÚBLICA: UMA ANÁLISE DAS INSTITUIÇÕES FEDERAIS DE ENSINO SUPERIOR

Dissertação apresentada ao curso de Pós-Graduação em Gestão da Informação, Setor de Ciências Sociais e Aplicadas, Universidade Federal do Paraná, como requisito parcial à obtenção do título de Mestre em Gestão da Informação.

Orientador: Prof. Dr. José Marcelo Almeida Prado Cestari

CURITIBA

2022

DADOS INTERNACIONAIS DE CATALOGAÇÃO NA PUBLICAÇÃO (CIP)
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
SISTEMA DE BIBLIOTECAS – BIBLIOTECA DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS

Roeder, Alexandra Dantas
Maturidade em governança pública: uma análise das instituições federais de ensino superior / Alexandra Dantas Roeder.- 2022.
1 recurso on-line: PDF.

Dissertação (Mestrado) - Universidade Federal do Paraná, Setor de Ciências Sociais Aplicadas, Programa de Pós-Graduação em Gestão da Informação.
Orientador: José Marcelo Almeida Prado Cestari.

1. Gestão da Informação. 2. Governança Pública. 3. Ensino Superior. I. Cestari, José Marcelo Almeida Prado. II. Universidade Federal do Paraná. Setor de Ciências Sociais Aplicadas. Programa de Pós-Graduação em Gestão da Informação. III. Título.

Bibliotecário Eduardo Silveira – CRB – 9/1921

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SETOR DE CIÊNCIAS SOCIAIS E APLICADAS
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO GESTÃO DA INFORMAÇÃO - 40001016058P1

TERMO DE APROVAÇÃO

Os membros da Banca Examinadora designada pelo Colegiado do Programa de Pós-Graduação GESTÃO DA INFORMAÇÃO da Universidade Federal do Paraná foram convocados para realizar a arguição da dissertação de Mestrado de **ALEXANDRA DANTAS ROEDER** intitulada: **MATURIDADE EM GOVERNANÇA PÚBLICA: UMA ANÁLISE DAS INSTITUIÇÕES FEDERAIS DE ENSINO SUPERIOR**, sob orientação do Prof. Dr. JOSE MARCELO ALMEIDA PRADO CESTARI, que após terem inquirido a aluna e realizada a avaliação do trabalho, são de parecer pela sua APROVAÇÃO no rito de defesa.

A outorga do título de mestra está sujeita à homologação pelo colegiado, ao atendimento de todas as indicações e correções solicitadas pela banca e ao pleno atendimento das demandas regimentais do Programa de Pós-Graduação.

CURITIBA, 24 de Outubro de 2022.

Assinatura Eletrônica
01/11/2022 17:19:37.0
JOSE MARCELO ALMEIDA PRADO CESTARI
Presidente da Banca Examinadora

Assinatura Eletrônica
31/10/2022 11:29:26.0
EGON WALTER WILDAUER
Avaliador Interno (UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ)

Assinatura Eletrônica
31/10/2022 12:54:23.0
CICERO APARECIDO BEZERRA
aliador Interno (UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ)

Assinatura Eletrônica
31/10/2022 15:23:04.0
FERNANDO DESCHAMPS
Avaliador Externo (PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO PARANÁ)

Dedico este trabalho a quem amo!

AGRADECIMENTOS

Agradeço a Deus por ter Guiado e Iluminado os meus caminhos até aqui.

Agradeço aos meus pais pela vida, e todo esforço e abnegação que fizeram por mim. Em cada reflexão aqui produzida, eu expresso os meus valores de vida, o meu amadurecimento, além de todo amor e gratidão por vocês.

Com os meus filhos Lucas e Felipe eu compreendi o que é amar incondicionalmente, aprendi a olhar para a vida com mais leveza, a contemplá-la sem pressa, e a seguir em frente sem medo. Pelos olhos deles eu me fortaleço e sigo diariamente aprendendo. Sou imensamente feliz por suas existências e muito privilegiada e grata pelos aprendizados.

Agradeço ao Aldemir Junglos por acreditar e entrar neste projeto comigo, pelas tantas leituras e ponderações aprofundadas e pertinentes, por ser meu porto seguro nessa jornada e sempre me apoiar e motivar.

Aos meus irmãos, cunhadas, cunhado e todos os meus sobrinhos amados e afilhada querida, agradeço muito, pois cada um, ao seu modo, contribuiu para esta conquista. Aos demais familiares, especialmente as minhas tias Marcela e Carminha que foram mães incríveis pra mim e são fundamentais nas minhas conquistas da vida, muita gratidão. Obrigada ao Gerson, pela ajuda e cuidado com nossos filhos para eu estudar.

Agradeço ao meu Orientador, Profº Cestari, por todo o apoio, auxílio e percepções que foram determinantes para contribuir, nortear e enriquecer este trabalho e a minha vida como pesquisadora.

Agradeço aos Professores da banca, Profº Egon, Profº Cícero e Profº Dechamps, pelos direcionamentos tão assertivos na Qualificação, e pela disponibilidade em estarem nesta Defesa.

À Simone, por toda a assistência e prontidão nas solicitações, e aos professores e colegas do PPGI, meus sinceros agradecimentos.

Por fim, agradeço os colegas e amigos, que, de longe ou de perto, contribuíram e me incentivaram a nunca desistir, especialmente os da Proplan, CGR e da CPCP que acompanharam e torceram por esta conquista. Muito obrigada Profº Mezzadri, Amarilio, Anne, Camila, João, Joselita, Lorene, Lilian, Marcelo, Marcos e Sara.

Hodie! (Santo Expedito)

RESUMO

O presente estudo tem como objeto o levantamento de governança e gestão públicas aplicado pelo Tribunal de Contas da União (TCU), no ano de 2018, em organizações públicas federais e outros entes jurisdicionados do TCU com autonomia orçamentário administrativa, tais como empresas públicas, ministérios, tribunais, instituições de ensino e hospitais. Observou-se, a partir do indicador de governança e gestão públicas (iGG) resultante do questionário de auto avaliação aplicado, que as Instituições Federais de Ensino Superior (IFES) atingiram, em média, o patamar inicial em termos de maturidade na capacidade de governança e gestão públicas, motivando comparar as notas das respostas apresentadas pelas IFES com os demais entes respondentes, para evidenciar possíveis causas relacionadas à baixa maturidade das IFES em termos de governança e gestão públicas. Após a coleta e padronização dos dados, foi realizada a análise descritiva das variáveis utilizadas nesta pesquisa, e aplicado o teste W´de *Shapiro Francia* para verificar a normalidade dos dados. Em seguida, identificada a não normalidade das variáveis, foi aplicado o teste de hipótese não paramétrico U de *Mann-Whitney*, e, por fim, as quarenta e sete variáveis relacionadas ao iGG que apresentaram diferença estatisticamente significativas foram agrupadas de forma a facilitar a etapa final de análise. Os resultados indicam, sob alguns aspectos, que as IFES realmente encontram-se em estágio inicial de maturidade em termos de governança e gestão públicas. E, outros fatores, como recursos financeiros, recursos humanos, atividades-fim de cada classe de respondentes, demonstram influenciar as notas dos respondentes, apontando necessidade de aplicar questionário complementar com abordagens específicas ou questionários distintos para cada classe de respondentes. Em sentido amplo, a auto avaliação proposta no ano de 2018 foi importante ferramenta aos entes públicos no sentido de evidenciar as instituições com melhores práticas e motivar as instituições com menores índices a direcionarem esforços para evoluirem nos aspectos de governança e gestão públicas.

Palavras-chave: Governança. Gestão Pública. IFES. iGG. Questionário.

ABSTRACT

This paper aims to survey publics governance and management applied by the Federal Court of Accounts (FCA), in 2018, in federal public organizations and other FCA jurisdictional entities with administrative and financial autonomy, such as public companies, ministries, courts, educational institutions and hospitals. It was observed, from the governance and public management indicator (iGG) resulting from the self-assessment survey applied, that the Federal Institutions of Higher Education (FIHE) reached, on average, the initial level in terms of maturity in governance capacity and public management, motivating to compare the scores of the answers presented by the IFES with the other interviewed entities, to highlight possible causes related to the low maturity of the IFES in terms of publics governance and management. After collecting and standardizing the data, a descriptive analysis of the variables used in this research was performed, and the Shapiro Francia's W test was applied to verify the normality of the data. Then, after identifying the non-normality of the variables, the Mann-Whitney U non-parametric hypothesis test was applied, and, finally, the forty-seven variables related to iGG that presented statistically significant differences were grouped in order to facilitate the final step of analysis. The results indicate, under some aspects, that the IFES are really in an initial stage of maturity in terms of publics governance and management. In addition, other factors, such as financial resources, human resources, core activities of each class of respondents, demonstrate to influence the scores of respondents, pointing to the need to apply a complementary survey with specific approaches or different surveys for each class of respondents. In a broad sense, the self-assessment proposed in 2018 was an important tool for public entities in order to highlight institutions with best practices and motivate institutions with lower rates to direct efforts to evolve in the aspects of publics governance and management.

Keywords: Governance. Public management. FIHE. iGG. Survey.

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1 – ELEMENTOS BÁSICOS DE UM SISTEMA DE GOVERNANÇA E GESTÃO PÚBLICAS 19
FIGURA 2 – EIXOS E DIRETRIZES DA EFD 2020-2031 25
FIGURA 3 – CADEIA DE GOVERNANÇA 30
FIGURA 4 – FRAMEWORK INTERNACIONAL PARA UMA BOA GOVERNANÇA PÚBLICA 32
FIGURA 5 – ELEMENTOS DA GOVERNANÇA PÚBLICA SÓLIDA 33
FIGURA 6 – ATRIBUIÇÃO DE VALORES NUMÉRICOS ÀS CATEGORIAS DAS RESPOSTAS 42
FIGURA 7 – COMPOSIÇÃO DO ÍNDICE DE GOVERNANÇA E GESTÃO PÚBLICAS INCLUINDO COMPONENTES E GRUPOS AGREGADORES, QUESTÕES E SUBITENS 44
FIGURA 8 – COMPOSIÇÃO DO ÍNDICE DE GOVERNANÇA DE RESULTADOS E QUESTÕES RELACIONADAS 45
FIGURA 9 – HISTOGRAMA DOS ÍNDICES “IGG” E “RESULT” PARA CADA CATEGORIA DE RESPONDENTES (IFES E DEMAIS ENTES) 51
FIGURA 10 – HISTOGRAMA DOS COMPONENTES AGREGADORES “IGOVPUB”, “IGESTPESSOAS”, “IGESTTI”, E “IGESTCONTRAT” PARA CADA CATEGORIA DE RESPONDENTES (IFES E DEMAIS ENTES) 52
FIGURA 11 – *BOXPLOT* DOS ÍNDICES “IGG” E “RESULT” PARA AS CATEGORIAS DE RESPONDENTES IFES E DEMAIS ENTES 52
FIGURA 12 – *BOXPLOT* DOS COMPONENTES AGREGADORES EM PRIMEIRO NÍVEL PARA AS CATEGORIAS IFES E DEMAIS ENTES 53
FIGURA 13 – HISTOGRAMA DAS NOTAS DOS RESPONDENTES DAS DUAS CATEGORIAS ANALISADAS NESTE ESTUDO – IFES E DEMAIS ENTES, RELATIVAS AO LEVANTAMENTO DE GOVERNANÇA E GESTÃO PÚBLICAS APLICADO PELO TCU NO ANO DE 2018, PARA AS VARIÁVEIS CONSTANTES DA TABELA 4 55
FIGURA 14 – *BOXPLOT* DAS NOTAS DOS RESPONDENTES DAS DUAS CATEGORIAS ANALISADAS NESTE ESTUDO – IFES E DEMAIS ENTES, RELATIVAS AO LEVANTAMENTO DE GOVERNANÇA E GESTÃO PÚBLICAS

APLICADO PELO TCU NO ANO DE 2018, PARA AS VARIÁVEIS CONSTANTES DA TABELA 4.....56
FIGURA 15 – REPRESENTAÇÃO DAS VARIÁVEIS ANALISADAS NESTE ESTUDO, COM DESTAQUE EM VERMELHO PARA AS QUESTÕES QUE APRESENTARAM DIFERENÇA ESTATISTICAMENTE SIGNIFICATIVA APÓS APLICAÇÃO DO TESTE U' DE MANN-WHITNEY 60

LISTA DE QUADROS

QUADRO 1 – ESTRUTURA DE QUESTÕES DO QUESTIONÁRIO 39
QUADRO 2 – VARIÁVEIS EXTRAÍDAS DO LEVANTAMENTO INTEGRADO DE GOVERNANÇA ORGANIZACIONAL PÚBLICA APLICADO PELO TCU EM INSTITUIÇÕES PÚBLICAS NO ANO DE 2018.....46
QUADRO 3 – PROTOCOLO DE ANÁLISE.....47

LISTA DE TABELAS

TABELA 1 - LITERATURA PERTINENTE SOBRE GOVERNANÇA PÚBLICA 29
TABELA 2 - LITERATURA PERTINENTE SOBRE INDICADORES DE GOVERNANÇA 35
TABELA 3 - ESTATÍSTICA DESCRITIVA DOS ÍNDICES “iGG” E “RESULT”, E SEUS COMPONENTES AGREGADORES EM PRIMEIRO NÍVEL, AGRUPADOS NAS CATEGORIAS DE RESPONDENTES IFES(1) E DEMAIS ENTES(2) 51
TABELA 4 - ESTATÍSTICA DESCRITIVA DOS COMPONENTES AGREGADORES EM SEGUNDO E TERCEIRO NÍVEIS QUE APRESENTARAM DIFERENÇA PERCENTUAL NA MÉDIA ARITMÉTICA ACIMA DE 50%, AGRUPADOS NAS CATEGORIAS DE RESPONDENTES IFES(1) E DEMAIS ENTES (2) 55
TABELA 5 - RESULTADO DO TESTE W’ DE SHAPIRO FRANCIA PARA OS ÍNDICES “iGG” E “RESULT”, E COMPONENTES AGREGADORES EM PRIMEIRO NÍVEL DO QUESTIONÁRIO APLICADO PELO TCU EM 2018 58
TABELA 6 - RESULTADO DO TESTE U DE MANN-WHITNEY PARA AS QUESTÕES DO QUESTIONÁRIO APLICADO PELO TCU EM 2018 QUE APRESENTARAM DIFERENÇA ESTATISTICAMENTE SIGNIFICATIVA 59
TABELA 7 - RESULTADO DA ANÁLISE FATORIAL (COMUNALIDADES) APLICADA ÀS QUESTÕES DO ÍNDICE IGG QUE APRESENTARAM DIFERENÇA ESTATISTICAMENTE SIGNIFICATIVAS NO LEVANTAMENTO DE GOVERNANÇA E GESTÃO PÚBLICAS APLICADO PELO TCU EM 2018 27

LISTA DE ABREVIATURAS OU SIGLAS

ANS - Acordo de Nível de Serviço
APF - Administração Pública Federal
CAPES - Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
CIG - Comitê Interministerial de Governança
CIPFA - Chartered Institute of Public Finance and Accountancy
EFD - Estratégia Federal de Desenvolvimento
GC - Governança corporativa
GT - Grupo de Trabalho
IBGC - Instituto Brasileiro de Governança Corporativa
IFAC - Institute of Financial Accountants
IFES - Instituições Federais de Ensino Superior
MEC - Ministério da Educação
iGG - Índice de governança e gestão
OCDE - Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Econômico
RH - Recursos Humanos
TCU - Tribunal de Contas da União
SCIELO - Scientific Electronic Library Online
TI - Tecnologia da Informação
TIC - Tecnologia da Informação e Comunicação
UDF - Universidade do Distrito Federal
UNB - Universidade de Brasília
UNE - União Nacional dos Estudantes

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO 17
1.1 CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA E DO PROBLEMA 20
1.2 JUSTIFICATIVA 24
1.3 OBJETIVOS 26
1.3.1 Objetivo geral 26
1.3.2 Objetivos específicos 26
1.4 ESTRUTURA DO TRABALHO 27
2 LITERATURA PERTINENTE 28
2.1 GOVERNANÇA PÚBLICA 28
2.2 INDICADORES DE GOVERNANÇA PÚBLICA 33
3 METODOLOGIA 38
4 APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS 50
4.1 ANÁLISE DESCRITIVA 50
4.2 TESTE DE NORMALIDADE DOS DADOS 57
4.3 TESTE DE HIPÓTESES 57
4.4 ASSOCIAÇÃO DAS VARIÁVEIS 62
4.4.1 Fator 1: gestão de riscos e execução de processos, em TI 64
4.4.2 Fator 2: integridade - conselheiros e alta administração 65
4.4.3 Fator 3: gestão de pessoas 66
4.4.4 Fator 4: perfil profissional 67
4.4.5 Fator 5: gestão de processos 68
4.4.6 Fator 6: ocupações críticas 69
4.4.7 Fator 7: gestão de contratações 69
4.4.8 Fator 8: desempenho de pessoas 70
4.4.9 Fator 9: competências em TI e contratações 70
4.4.10 Fator 10: avaliação de desempenho em serviços 71
4.4.11 Fator 11: transparência 71
5 CONSIDERAÇÕES FINAIS 72
REFERÊNCIAS 75
ANEXO 1 – QUESTÕES DO QUESTIONÁRIO APLICADO PELO TCU NO LEVANTAMENTO DE GOVERNANÇA E GESTÃO PÚBLICAS 81
ANEXO 2 – ANÁLISE DESCRITIVA DAS VARIÁVEIS ANALISADAS 163

ANEXO 3 – RELAÇÃO DE RESPONDENTES VÁLIDOS 315
ANEXO 4 – RESULTADO DO TESTE W´DE SHAPIRO-FRANCIA PARA AS VARIÁVEIS ESTUDADAS 326
ANEXO 5 – RESULTADO DO TESTE U DE MANN-WHITNEY PARA AS VARIÁVEIS ESTUDADAS 330

1 INTRODUÇÃO

Um bom sistema de governanca fortalece as organizações, reforça competências para enfrentar novos níveis de complexidade e amplia as bases estratégicas da criação de valor (ROSSETI; ANDRADE, 2019). No caso da Administração Pública Federal (APF), o conceito e elementos da governança pública adotados pelos entes públicos federais do Brasil são oriundos da governança corporativa, ainda que as práticas de governança sejam essencialmente diferentes na esfera pública (TCU, 2020b).

Governança corporativa (GC) refere-se a um conjunto de princípios, propósitos, processos e práticas que rege o sistema de poder e os mecanismos de gestão das empresas, e possui como pilares quatro marcos históricos (ROSSETI; ANDRADE, 2019).

O primeiro grande marco relaciona-se ao ativismo pioneiro de *Robert Monks*, que teve como propósito central aproximar os acionistas dos processos decisórios das corporações, fortalecendo a relação destes com conselhos de administração e direção (ROSSETTI; ANDRADE, 2019). Segundo *Monks*, *"... o "x" a receber com maior envolvimento dos acionistas na corporação poderia ser maior que o "x" resultante de nenhuma forma de participação.*" (ROSSETI; ANDRADE, 2019).

O segundo grande marco sobre GC refere-se ao *Cadbury Report* (Relatório Cadbury), código das melhores práticas sobre GC divulgado em 1992 (traduzido para o português em 1996) por comitê constituído no Reino Unido com o objetivo de revisar os aspectos de governança corporativa especificamente relacionados a transparência e *accountability* nos relatórios financeiros, mas que contribuiu positivamente para a toda a GC. O foco do relatório está nos conselhos e em suas atribuições, assegurando o direcionamento e o controle da corporação por este órgão colegiado. A GC deixa de ser apenas o sistema que permite aos acionistas controladores a administração estratégica da companhia e também o controle dos executivos da empresa, e passa a ser, em sentido amplo, a prática da administração das relações entre os acionistas majoritários ou minoritários, credores, executivos ou administradores e demais interessados - *stakeholders* (LAMEIRA, 2001). Os conselhos de administração são responsáveis pela governança de suas empresas, eliminando dessa forma a situação personalizada na qual "um indivíduo dispõe de plenos poderes de decisão" (LODI, 2000).

O terceiro grande marco abrange os princípios de GC criados pela Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Econômico (OCDE), aprovados em 1999. O objetivo em

desenvolver os elementos centrais de um bom regime de GC foi auxiliar os países-membros em seus esforços de avaliação e de aperfeiçoamento institucional (ROSSETTI; ANDRADE, 2019). Os princípios foram agrupados em cinco áreas: (1) Os direitos dos acionistas; (2) o tratamento equitativo dos acionistas; (3) o papel das partes interessadas; (4) divulgação e transparência; e (5) as responsabilidades do conselho. (ROSSETTI; ANDRADE, 2019).

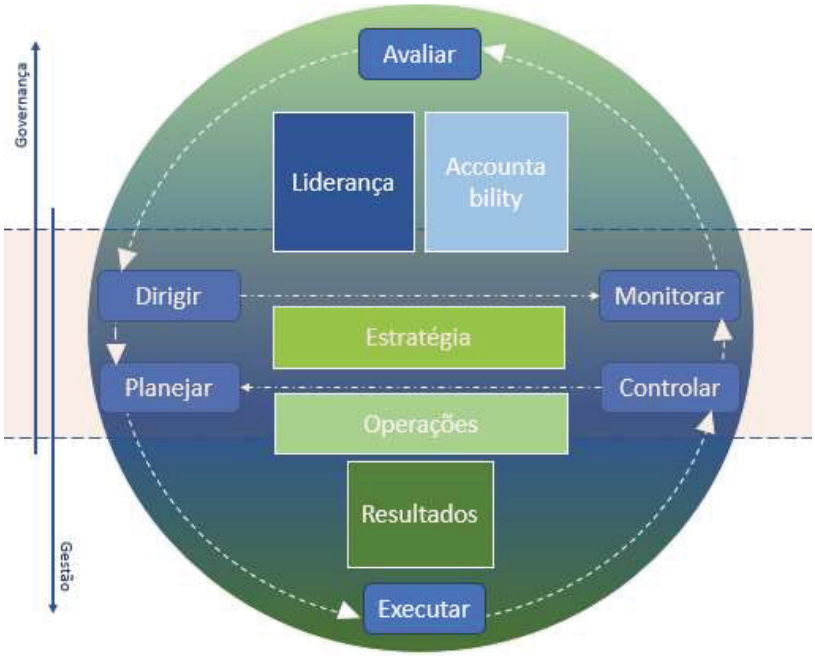
Por fim, o quarto grande marco histórico apresenta-se com a "Lei *Sarbanes-Oxley*", sancionada em 2002 pelo Congresso dos Estados Unidos como resposta a uma série de escândalos financeiros e fraudes contábeis. Esta norma, fundamentada nas boas práticas de GC, promoveu ampla regulação da vida corporativa segundo quatro pilares: (1) *compliance* – conformidade legal; (2) *accountability* – prestação responsável de contas; (3) *disclosure* – transparência; e (4) *fairness* – equidade (ROSSETTI; ANDRADE, 2019).

No Brasil, o Instituto Brasileiro de Governança Corporativa – IBGC, associação sem fins lucrativos exclusivamente dedicada à promoção da governança corporativa no Brasil, lançou o primeiro Código das Melhores Práticas de Governança Corporativa no ano de 1999. Atualmente na 5ª Edição 9 (IBGC, 2015), o IBGC entende governança corporativa como o sistema pelo qual as empresas e demais organizações são dirigidas, monitoradas e incentivadas, envolvendo os relacionamentos entre sócios, conselho de administração, diretoria, órgãos de fiscalização e controle e demais partes interessadas; e que a adequada adoção dos seguintes princípios básicos de governança resulta em um clima de confiança tanto internamente quanto nas relações com terceiros: (1) transparência – disponibilizar para as partes interessadas as informações que sejam de seu interesse e não apenas aquelas impostas por disposições de leis ou regulamentos; (2) equidade – tratar de forma justa e isonômica todos os sócios e demais partes interessadas (*stakeholders*); (3) prestação de contas – prestar contas de sua atuação de modo claro, conciso, compreensível e tempestivo; e (4) responsabilidade corporativa – zelar pela viabilidade econômico-financeira das organizações, reduzir as externalidades negativas de seus negócios e suas operações, e aumentar as positivas.

A representação da "Figura 1" reflete as influências do IBGC, como também do *Institute of Financial Accountants* - IFAC e do *Chartered Institute of Public Finance And Accountancy* - CIPFA, entre outros, no conceito de governança pública aplicado à APF (BRASIL, 2014); apresenta os elementos básicos do sistema de governança e gestão públicas aplicados ao Poder Executivo Federal do Brasil: na parte superior encontram-se representadas atividades e estruturas do tema Governança – composta pelos mecanismos

“liderança”, “estratégia”, “*accountability*”, atividades essenciais da Governança; na parte inferior da “Figura 1” representa-se as estruturas do tema Gestão, composto por “Operações” e “Resultados”. Na parte superior, a tríade avaliar-dirigir-monitorar representa as atividades essenciais da Governança desempenhadas pela alta administração; na parte inferior, a tríade planejar-executar-controlar refere-se ao planejamento, à execução e ao cumprimento das diretrizes estabelecidas pela alta administração (BRASIL, 2018f).

Figura 1 – Elementos básicos de um sistema de governança e gestão públicas



FONTE: (BRASIL, 2018f) adaptado pela autora.

Tais elementos norteiam o levantamento de governança e gestão públicas aplicado pelo Tribunal de Contas da União (TCU) no ano de 2018 para avaliar a capacidade de governança e gestão públicas, e, com isso, identificar vulnerabilidades e contribuir com a melhoria da administração pública federal (BRASIL, 2018g).

Para este estudo: (1) foi utilizado o questionário de 2018, aplicado pelo TCU (Anexo 1) com a intenção de trazer informações sobre a capacidade das organizações públicas federais de direcionar e governar os recursos sob suas responsabilidades, resultando em alguns indicadores para cada respondente, a exemplo do índice de governança pública organizacional (iGovPub) e do índice de gestão de pessoas (iGestPessoas) – (BRASIL, 2018g); (2) foram utilizadas, para as variáveis estudadas, todas as respostas válidas

disponibilizadas pelo TCU; (3) foram consideradas como Instituições Federais de Ensino Superior (IFES) as Universidades Federais e os Institutos Federais de educação, ciência e tecnologia.

1.1 CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA E DO PROBLEMA

Segundo MATIAS-PEREIRA[1] (2018 citado por (BRASIL, 2020b), a governança no setor público originou-se no final do século XX com o desenvolvimento do modelo de administração pública gerencial como proposta para tornar o Estado mais eficiente e mais capaz de atender às crescentes demandas por mais e melhores serviços, a partir do gradativo esgotamento do modelo de administração pública burocrático-weberiano, associado à crise fiscal mundial dos anos 1980

No Brasil, a Administração Pública passou por três grandes reformas: a primeira iniciou em 1936, e é conhecida como reforma burocrática de Weber; a segunda iniciou em 1967 a partir do Decreto-lei nº 200, de 1967 (MATIAS-PEREIRA, 2018); e a terceira reforma, a gerencial do Estado, foi iniciada em 1995 como uma evolução ao modelo burocrático e com enfoque em resultados, prezando pela autonomia dos gestores, atuação coletiva, qualidade, flexibilização e descentralização da gestão, e redução de níveis hierárquicos, entre outros.

A terceira reforma no país foi a primeira a pensar o setor público em um contexto democrático, com ênfase para o atendimento dos seus cidadãos, e com a consideração de que as instituições públicas devem ser eficientes e eficazes e o debate com a sociedade deve ser incrementado (MATIAS-PEREIRA, 2018). Segundo KISSLER & HEIDEMANN[2] (2006 citado por (SANTOS; ROVER, 2019), neste modelo, a relação entre o Estado e a sociedade passa a ser vista sob outra perspectiva, onde o Estado deixa de desempenhar somente o papel de governo e adota um papel de governança trazendo para a administração pública conceitos como *accountability* e transparência, dois dos princípios da governança pública (PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA; UNIÃO, 2016) (BRASIL, 2017).

---

[1] **MATIAS-PEREIRA, J.** Curso de Administração Pública: foco nas instituições e ações governamentais. 5. ed. São Paulo: GEN-Atlas, 2018

[2] Kissler, L., & Heidemann, F. G. (2006). **Governança pública: novo modelo regulatório para as relações entre Estado, mercado e sociedade?** Revista de Administração Pública, 40(3), 479-499.

Com relação às IFES, os primeiros históricos do ensino superior no Brasil datam do século XIX, com a instituição do Colégio Médico-Cirúrgico da Bahia em 1808 e a cadeira de Anatomia no Hospital Militar do Rio de Janeiro (GONÇALVES et al., 2016), com a intenção de suprir as necessidades das classes dominantes após a chegada da corte portuguesa, sem que necessitassem cursar as universidades da Europa.

A partir da proclamação da Independência (1822) houve uma expansão das escolas superiores no país, mas a proposta de criação da primeira universidade não saiu do papel (GONÇALVES et al., 2016). assim como a primeira Constituição da República (1891) não trata das responsabilidades do governo federal no que tange o ensino superior.

Em 1911 instituiu-se o ensino livre - Reforma Rivadávia Corrêa (FÁVERO, 2006) e, em movimento local no Paraná, fundou-se a primeira universidade do país no ano de 1912, denominada “Universidade do Paraná”, sendo restaurada em 1946 como “Universidade Federal do Paraná”.

Já em 1920 foi fundada a primeira universidade oficial do país – “Universidade do Rio de Janeiro” conforme Decreto nº 14.343, formada pela escola Politécnica, Faculdade de Medicina e Faculdade de Direito; ligadas entre si pela Reitoria e o Conselho Universitário (GONÇALVES et al., 2016). À época, o governo possuía como característica a descentralização, a educação tinha o viés primordial de ensino e era predominantemente elitista.

Na década de 1930, com a criação do Ministério da Educação e Saúde Pública, começam implementações de reformas no Ensino, como é o caso da reforma apresentada pelo ministro Francisco Campos, em 1931, em que foi aprovado o Estatuto das Universidades Brasileiras (SOUZA; MIRANDA; SOUZA, 2019). O estatuto previa a criação de universidades públicas (federal, estadual ou municipal) ou particular, e deveria incluir três dos seguintes cursos: Direito, Medicina, Engenharia, Educação, Ciências e Letras. Foi um período com predomínio centralizador e de formação profissional com grande ênfase à formação de professores especialistas no ensino secundário, sem a preocupação com pesquisa e produção do conhecimento.

As tendências centralizadoras permanecem após a promulgação da segunda constituição da república em 1934, época de grande expectativa que a democracia liberal fosse instituída no país (FÁVERO, 2006). Essas tendências mantiveram-se fortalecidas até 1945, durante o “Estado Novo” (1937 - 1945) de Getúlio Vargas (FÁVERO, 2006).

A partir da década de 50 o ensino superior se expandiu com a federalização de instituições estaduais e privadas; nesse período, motivada pela industrialização, crescimento econômico, e decorrentes transformações socioculturais, ocorre a tomada de consciência nos diversos setores do país sobre a situação precária das universidades no Brasil, período em que as discussões e análises críticas extrapolam o ambiente acadêmico incorporando novas vozes ao movimento pela modernização do ensino superior no país.

As décadas de 50 e 60 são marcadas por diversos seminários tratando das reformas vislumbradas pelo movimento estudantil – União Nacional dos Estudantes (UNE), trazendo à tona discussões como autonomia universitária, representatividade discente e docente na administração institucional, adoção de regime de trabalho em tempo integral para docentes, ampliação na oferta de vagas públicas, e flexibilidade na organização de currículos; e universidades elaborando seus planos propondo reformulações estruturais e novas diretrizes.

O golpe militar em 1964 segurou os avanços e as atribuições relativas à autonomia das Universidades; no final de 1968, entrou em vigor a Lei nº 5.540 que estabeleceu que a universidade brasileira deveria contar com uma “estrutura orgânica com base em departamentos reunidos ou não em unidades mais amplas”. A lei foi revogada pela Lei nº 9.394, de 1996, com exceção do artigo 16 (alterado pela Lei nº 9.192, de 1995) que permanece vigente e determina, entre outros, que a escolha de Reitores, Vice-Reitores, e Diretores e Vice-Diretores de unidades universitárias seja definida dentre professores dos dois níveis mais elevados da carreira ou que possuam título de doutor, para mandato de 4 anos podendo ter até uma recondução; e ainda, que os colegiados superiores (inclui-se os que versam sobre gestão administrativa) observarão o mínimo de setenta por cento de membros do corpo docente no total de sua composição; não há, neste dispositivo legal, determinação expressa para o docente ter perfil profissional compatível com o cargo ou a função para o qual tenha sido indicado.

A década de 1970 é marcada por grande quantidade de normas e regulamentos que possibilitaram o crescimento do sistema nacional da Educação Superior.

Na década de 1980 a Constituição Federal, promulgada em 1988, consagrou a autonomia universitária e o princípio da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão. O ponto focal, à época, distanciou-se da reforma universitária, concentrando-se na dotação orçamentária para o exercício da autonomia plena.

Com as premissas estabelecidas na Constituição Federal de 1988, em 1996 foi criada a Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (Lei 9.394) onde a União ficou responsável pela manutenção do ensino superior público.

A partir de 2004, com a proposição de uma reforma de fortalecimento da Educação Superior no Brasil por parte do Ministério da Educação, a modernização administrativa nas IFES ganha força. A reforma considerou a produção de conhecimento pautada por cinco objetivos: (1) valorização da universidade pública; (2) combate à mercantilização da educação superior; (3) a busca pela qualidade do ensino; (4) a democratização do acesso; e (5) a implantação de uma gestão democrática e eficiente. As universidades federais devem estar integradas à constituição de um novo modelo de desenvolvimento para o país, contribuindo para a diminuição das desigualdades sociais e regionais (BRASIL, 2005).

Até o ano de 2018 não havia determinação legal acerca de perfil profissional compatível com o cargo ou a função para o qual tenha sido indicado, requisito crítico às IFES, que conta com docentes atuando como gestores na alta administração dessas instituições (somente em 2019 o Decreto nº 9.727 estabeleceu critérios para ocupação de cargo ou função comissionadas do Poder Executivo, tais como idoneidade moral e reputação ilibada, e perfil profissional ou formação acadêmica compatível com o cargo ou a função para o qual tenha sido indicado).

No caso do acompanhamento sobre governança e gestão públicas na APF, elas são realizadas periodicamente desde 2007 pelo TCU através de levantamentos sistemáticos sobre governança e gestão públicas no formato de auto avaliação. O primeiro levantamento de governança e gestão, em 2007, foi relacionado especificamente à área de TIC; levantamentos nas áreas de pessoal e aquisições logísticas ocorreram entre 2013 e 2016; em 2014 e 2015 foram incorporados aspectos de governança e gestão geral das organizações; a partir de 2017 o TCU resolveu integrar todos os questionários em um único instrumento; no questionário de 2018 foram incorporados aspectos de combate à fraude e à corrupção (BRASIL, 2020b); e no questionário aplicado em 2021 foram incorporados aspectos de gestão orçamentária. Este levantamento de 2021 pode ter sofrido influência da pandemia - a exemplo de serviços públicos em meio digital e também da informação dada pelo Ministro da Educação de que o Ministério da Educação (MEC) pretendia incorporar o iGG como uma das variáveis na distribuição de recursos financeiros, no caso específico das IFES.

O diagnóstico do ano de 2018, objeto deste estudo, está fundamentado nas práticas do modelo de autoavaliação em governança e gestão detalhado no referencial básico de

governança e foi aplicado em organizações públicas federais e em outros entes jurisdicionados ao TCU (BRASIL, 2018g), tais como tribunais, estatais e conselhos profissionais; adicionalmente desconsideraram-se especificidades de cada classe de respondentes, a exemplo da peculiaridade de docentes como gestores em IFES ou mesmo distribuição desigual de recursos financeiros; motivou-se este estudo com a seguinte questão de pesquisa: o levantamento de governança e gestão públicas aplicado em 2018 pelo TCU é apropriado para medir a capacidade de governança e gestão das IFES?

1.2 JUSTIFICATIVA

O tema governança pública foi ganhando relevância a partir da terceira reforma no país, onde os governantes concentram esforços no desenvolvimento de ações para melhorar o desempenho da Administração Pública e responderem de forma adequada às demandas dos cidadãos (MATIAS-PEREIRA, 2018).

Em termos legais, a Instrução Normativa Conjunta nº 01/2016 e o Decreto 9.203/2017 são as normativas mais recentes destinadas aos órgãos e entidades do Poder Executivo Federal que tratam do tema Governança na administração pública; a primeira dispõe sobre controles internos, gestão de riscos e governança no âmbito do Poder Executivo Federal, onde estabelece que os entes deverão adotar medidas para a sistematização de práticas relacionadas, entre outros, à governança; a segunda dispõe sobre a política de governança da administração pública federal direta, autárquica e fundacional, trazendo princípios, diretrizes e mecanismos que os entes deverão executar e incorporar em suas práticas.

Para assessorar o presidente da República na condução da política de governança da APF, foi criado um Comitê Interministerial de Governança (CIG); e publicado pela Casa Civil da Presidência da República, no ano de 2018, o “Guia da política de governança pública” para dar segurança e estabilidade à interpretação do Decreto nº 9.203 de 2017 e servir como referencial para a sua execução (BRASIL, 2018a).

A obrigatoriedade determinada a cada ente público do poder executivo federal em estabelecer a política de gestão de riscos, um comitê interno de governança ou colegiado existente com o objetivo de garantir que as boas práticas de governança se desenvolvam nos termos recomendados pelo CIG, programa de integridade e outras medidas relacionadas ao tema governança pública, trouxe a necessidade de novas implementações ou incorporação de melhorias em âmbito institucional.

Tratando do mesmo tema, o projeto de lei nº 9163/2017 em trâmite na Câmara dos Deputados pretende ampliar a política de governança aos demais Poderes ou entes federativos.

Outras normativas importantes, ainda, demonstram a relevância do tema, como é o caso de Decreto nº 10.531/2020 que institui a Estratégia Federal de Desenvolvimento (EFD) para o Brasil no período de 2020 a 2031 com o objetivo de definir a visão de longo prazo para a atuação estável e coerente dos órgãos e das entidades da APF, onde o eixo institucional trata do aprimoramento da governança pública, conforme observa-se na Figura 2.

Figura 2 - Eixos e Diretrizes da EFD 2020-2031

FONTE: (BRASIL, 2020a).

O eixo institucional possui como diretriz aprimorar a governança pública, com foco na entrega efetiva de serviços ao cidadão e na melhoria do ambiente de negócios, garantindo a soberania e promovendo os interesses nacionais; possui como desafio melhorar a governança no setor público, aumentando a eficiência, a eficácia e a efetividade das ações de

governo; e as principais orientações visam, entre outros, o aumento da eficiência e da efetividade dos serviços públicos e à redução de despesas; a garantia do pleno exercício da cidadania; a difusão de boas práticas de governança de programas e instituições públicas; e a seleção de dirigentes baseada em critérios objetivos e transparentes (BRASIL, 2020a).

A relevância do tema, por fim, pode ser observada com a preocupação por parte do TCU em acompanhar a capacidade de governança e gestão das organizações públicas federais e outros entes a ele jurisdicionados, através da aplicação de questionários regulares que resultam no Índice de governança e gestão (iGG). Além disso, este estudo focado nas IFES é importante pois possibilitará reflexões por parte dos gestores públicos dessas instituições, de forma a motivar o direcionamento de esforços para a melhoria da governança pública, seja no contexto singular das IFES ou de toda a Administração Pública Federal (APF).

1.3 OBJETIVOS

Os objetivos apresentados visam responder à questão de pesquisa proposta no presente estudo.

1.3.1 Objetivo geral

O objetivo geral deste estudo é analisar, no contexto do levantamento de governança e gestão públicas aplicado em 2018 pelo TCU, a maturidade na capacidade de governança e gestão públicas das IFES.

1.3.2 Objetivos específicos

Para o cumprimento do objetivo geral, os seguintes objetivos específicos são propostos para o presente estudo:

[1] Destacar as questões em que as IFES estão com menor capacidade de governança ou gestão públicas em relação aos demais entes respondentes;

[2] Identificar as possíveis causas relacionadas ao desempenho inferior das IFES em relação aos demais entes respondentes; e

[3] Demonstrar que o levantamento de governança e gestão públicas aplicado em 2018 pelo TCU não está, no todo, apropriado para medir a capacidade de governança e gestão das IFES.

1.4 ESTRUTURA DO TRABALHO

Este trabalho está dividido em cinco seções.

A primeira seção refere-se à introdução, abordando a proposta de pesquisa, contextualização do tema e do problema, justificativa, e objetivos a serem alcançados com este estudo.

A segunda seção apresenta a literatura pertinente.

A terceira seção aborda a metodologia aplicada para o desenvolvimento deste trabalho.

A quarta seção apresenta os resultados.

A quinta e última seção apresenta as considerações finais, incluindo propostas de trabalhos futuros.

2 LITERATURA PERTINENTE

A fundamentação teórica do presente trabalho está organizada em governança pública e indicadores de governança pública.

2.1 GOVERNANÇA PÚBLICA

Esta revisão teórica de literatura sobre governança pública está consolidada na "Tabela 1". A busca foi realizada em periódicos publicados a partir de 2018: as fontes primárias utilizadas foram a CAPES e o Google Acadêmico; as demais são fontes secundárias, obtidas a partir da pesquisa na CAPES.

Os resultados foram obtidos a partir das seguintes buscas: (1) "governança pública"; (2) "*public governance*" and "*management public*"; (3) "*public governance*" and "*conceptual review*"; (4) "*public governance*" and "*public administration*".

Todos os artigos resultantes foram analisados; deste, foram destacados os resultados que abordaram conceitos ou princípios de governança pública, revisões de literatura acerca dos conceitos ou princípios de governança pública.

Tabela 1 - Literatura pertinente sobre governança pública

Fonte da pesquisa	**Artigos destacados para leitura**
CAPES	04
EMERALD INSIGHT	09
GOOGLE ACADÊMICO	04
INTERNATIONAL JOURNAL OF PUBLIC ADMINISTRATION	01
JOURNAL OF PUBLIC ADMINISTRATION RESEARCH AND THEORY	02
OpenAIRE	03
PUBLIC ADMINISTRATION REVIEWS	04
SAGE	04
SCIELO	03
SCIENCE DIRECT	05
SCOPUS	12
WEB OF SCIENCE	06
WILEY ONLINE LIBRARY	04

FONTE: A autora (2022).

As diferentes abordagens agregam características significativas para uma boa governança pública e corroboram com o conceito aplicado à administração pública federal direta, autárquica e fundacional do Poder Executivo Federal do Brasil, "[...] conjunto de mecanismos de liderança, estratégia e controle postos em prática para avaliar, direcionar e monitorar a gestão, com vistas à condução de políticas públicas e à prestação de serviços de interesse da sociedade". (BRASIL, 2017)

Ao discutir a relação entre administração pública e democracia, (FILGUEIRAS, 2018) conceitua "governança democrática" como "além" dos aspectos gerenciais, aliando os mecanismos de gestão às condições de abertura e legitimidade, enfatizando os seus aspectos qualitativos e os valores voltados ao cidadão, "Governança é um processo institucional de construção de autoridade política e administrativa, definindo quem governa, em que condições e com o dever de prestação de contas à sociedade." (FILGUEIRAS, 2020).

Uma revisão de literatura em bases de periódicos nacionais e internacionais realizada por (TEIXEIRA; GOMES, 2019) através da sistematização histórica dos conceitos de governança pública desde o ano de 1996, mostrou haver consenso entre os autores pesquisados de que a boa governança se mostra essencial para otimizar o desenvolvimento socioeconômico, político e cultural nacional. E, a partir das diferentes abordagens conceituais, (TEIXEIRA; GOMES, 2019) sintetizam alguns princípios que transitam e dialogam em todos os argumentos apresentados: a (1) prestação de contas e a (2) responsabilização dos agentes públicos; a (3) transparência e a (4) credibilidade de informações; as políticas, a gestão e as estruturas públicas (5) eficientes, que legitimem as escolhas públicas e direcionem a atuação do gestor; e, as instituições e os processos de execução da política pública que ajam conforme (6) interesse público.

Paines, Aguiar e Pinto[3] (2018, citado por TEIXEIRA; GOMES, 2019) afirmam que governança pública se refere a mecanismos estabelecidos para o desenvolvimento de uma cultura gerencial, guiada pelos seguintes valores: (1) eficiência, (2) qualidade, (3) transparência e (4) prestação de contas.

Já MARTINS[4] (2011 citado por MARTINS; MOTA; MARINI, 2018) sintetiza o conceito de governança pública como um processo de geração de valor público a partir de determinadas (1) capacidades e qualidades institucionais; da (2) colaboração entre agentes

---

[3] Paines, A. T.; Aguiar, M. R. V.; Pinto, N. G. M. **A governança no setor público segundo a Ifac**: uma análise dos Institutos Federais da região Sul do Brasil. Nucleus, v. 15, n. 1, p. 351-366, abr. 2018.

[4] MARTINS, H. F. **Um composto de governança pública**. Revista Governança Social IGS, Belo Horizonte, ano 4, ed. 10, May/July 2011.

públicos e privados na coprodução de serviços, políticas e bens públicos; e da (3) melhoria do desempenho, conforme ilustrado na Figura 3.

Figura 3 – Cadeia de Governança

Fonte: MARTINS (2011 citado por MARTINS; MOTA; MARINI, 2018).

(SILVEIRA; MARCHI, 2018) fizeram uma revisão bibliográfica em 16 periódicos compreendidos entre os anos de 1997 e 2017, onde apresentam alguns elementos essenciais advindos da noção de governança pública: (1) estreitar a relação entre Estado e sociedade; (2) criar conexões e formar politicas interativas, tornando a participação da sociedade mais ampliada; e (3) fazer com quem diversos atores da sociedade tenham uma visão colaborativa, formando redes de integração para a resolução de problemas públicos, superando a ideia de que apenas o governo resolve os problemas que são comuns à sociedade. Apontam, em seu estudo, dez características relevantes à governança pública: (1) co-produção, que refere-se à produção em rede de determinado produto ou serviço, formando uma cadeia de governança; (2) capacidades e arranjos institucionais - capacidades, habilidades, conhecimentos e atitudes; (3) interação; (4) compliance; (5) parceria público-privada; (6) cooperação, (7) visão estratégica; (8) transparência; (9) equidade; e (10) eficácia e eficiência.

(ARRUDA; BARROS, 2018) abordam governança pública, em seu estudo sobre governança universitária, como o processo pelo qual as sociedades ou organizações (1) tomam importantes decisões, (2) determinam quem participará e como será a (3) prestação de contas para a sociedade (accountability); e concluem que os governos devem buscar boas formas de construir a governança, visto que não há uma receita a ser seguida por todos os Estados.

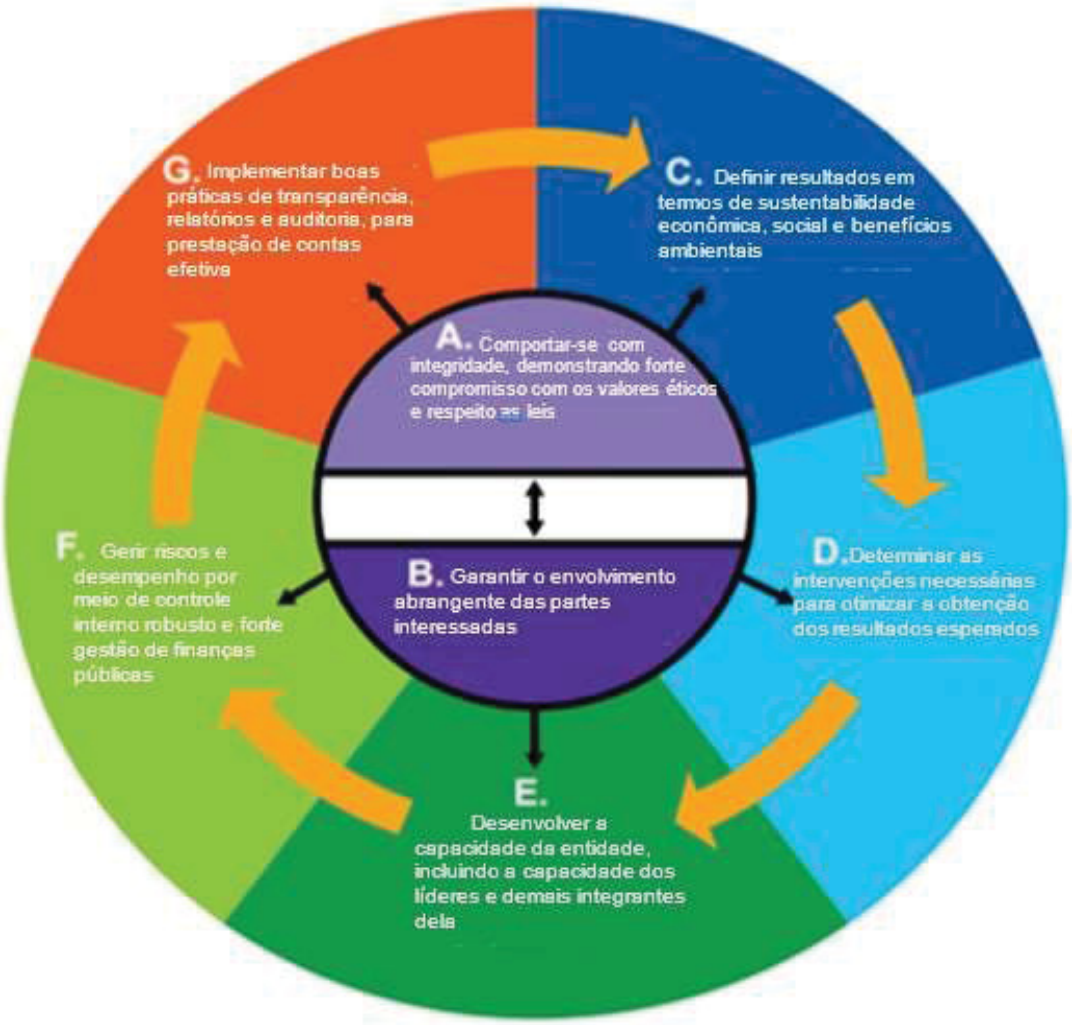
Para (MATIAS-PEREIRA, 2018) uma boa governança está apoiada em quatro princípios: (1) relações éticas, (2) conformidade, em todas as suas dimensões, (3) transparência, e (4) prestação responsável de contas; destacando que a busca permanente da prática desses princípios na gestão de qualquer instituição deve ser vista como uma condição indispensável para que essa instituição possa continuar a progredir. E, para tal,

exige uma (5) participação proativa de todos os atores envolvidos – dirigentes, políticos, órgãos de controles, sociedade.

Conforme GISSELQUIST (2012, citado por NAOMI; AKBAR; FIRMANZAH, 2020), boa governança no contexto público, destaca sete elementos-chave interdisciplinares: (1) democracia e representação, (2) direitos humanos, (3) estado de direito, (4) gestão pública eficiente e eficaz, (5) transparência e responsabilidade, (6) desenvolvimento de uma lista de objetivos e (7) uma variedade de instituições econômicas e políticas.

A IFAC, organização global para a profissão de contabilidade, dedicada a servir o interesse público e contribuir para o desenvolvimento de economias internacionais, construiu, em parceria com o CIPFA, organismo profissional em finanças públicas, um framework internacional para boa governança pública incentivando que entidades do setor público são melhor governadas e administradas, melhorando a forma como definem e alcançam os resultados pretendidos. Nesse sentido, governança pública compreende arranjos implementados para garantir que os resultados pretendidos para as partes interessadas sejam definidos e alcançados (IFAC; CIPFA, 2014). A “Figura 4” ilustra o framework proposto, baseado em princípios para a boa governança no setor público, onde cada princípio é seguido por exemplos e perguntas para as entidades considerarem em suas avaliações, bem como no desenvolvimento de planos de ação para fazer as melhorias necessárias.

Figura 4 - Framework Internacional para uma boa governança pública



FONTE: (IFAC; CIPFA, 2014) adaptado pela autora.

O Guia da Política de Governança Pública (BRASIL, 2018a) afirma que uma governança eficaz depende, entre outras coisas, da construção de organizações eficazes dentro do setor público, o que envolve servidores públicos motivados e organizados em estruturas que promovam a melhoria do desempenho e minimizem as disfunções geralmente associadas à burocracia pública, e gestores que possuam as habilidades necessárias para conduzir as instituições de forma que elas funcionem sem problemas.

Um estudo sobre governança pública sob perspectiva da OCDE - organização destinada à cooperação e ao desenvolvimento econômico, foi realizado por (THORSTENSEN; NOGUEIRA, 2020). Nesse sentido, tendo entre seus objetivos o de auxiliar os governos a obterem resultados cada vez melhores e mais eficientes na gestão pública, a OCDE caracteriza como governança pública “sólida” a combinação de três elementos

interconectados: valores - características-chave de comportamento que orientam a governança pública em todas as suas dimensões de forma que avance e proteja o interesse público; facilitadores - um nexo integrado de práticas que facilitam a identificação correta dos assuntos e desafios e o desenho, implementação e avaliação de reformas em resposta que sustentam melhorias nos resultados; e instrumentos e ferramentas - um conjunto de instrumentos de política pública e ferramentas de gestão para elaboração efetiva de políticas públicas OCDE[5] (2018b, citado por THORSTENSEN; NOGUEIRA, 2020), representados na Figura 5.

Figura 5 - Elementos da Governança Pública Sólida

Fonte: OCDE (citado por THORSTENSEN; NOGUEIRA, 2020) adaptado pela autora.

2.2 INDICADORES DE GOVERNANÇA PÚBLICA

A despeito da fundamentação teórica relacionada aos indicadores de governança pública, foram consultadas referências publicadas a partir de 2015, conforme “Tabela 2”, com as expressões: (a) Indicadores *and* “governança pública” *and* TCU; (b) iGG *and* TCU; (c) “*public governance*” *and indicators*; e (d) “*public governance*” and *measurement*.

---

[5] OCDE. ***OECD Draft Policy Framework*** *on Sound Public Governance*. GOV(PGC(2018)26, *Directorate of Public Governance*; *Public Governance Committee*, OCDE, 2018, 85.

Tabela 2 – literatura pertinente sobre indicadores de governança

Fonte da pesquisa	Artigos destacados para leitura
CAPES	06
Google Acadêmico	17
JSTOR	02
SAGES	09
SCIELO	02
SCOPUS	05
SSRN	03
WEB OF SCIENCE	06
WILEY ONLINE LIBRARY	03

FONTE: A autora (2022).

Avaliar, monitorar e mensurar o desempenho dos entes integrantes da administração pública é uma ação necessária no contexto da APF, sendo requerida tanto pelos próprios gestores de cada instituição, quanto pela sociedade, ou ainda pelos órgãos de controle.

Nesse sentido, indicadores são importantes instrumentos para diagnósticos e análise da situação de governança das instituições, de forma a direcionar seus esforços em fragilidades, gargalos ou ineficiências observadas. Segundo o Guia Metodológico para Indicadores,

> Indicadores são, assim, instrumentos do planejamento governamental que, a partir do conhecimento aprofundado dos problemas públicos, possibilitam acompanhar os resultados de intervenções públicas e capturar a realidade a ser transformada por elas. (BRASIL, 2018b).

e,

> Como já comentamos, na gestão pública, os indicadores são instrumentos que contribuem para identificar, medir e descrever aspectos relacionados a um determinado fenômeno ou objeto da realidade a respeito qual o Estado decide por uma ação ou a omissão. A principal finalidade de um indicador é, portanto, traduzir, de forma mensurável (quantitativamente) ou descritível (qualitativamente), um ou mais aspectos da realidade dada (situação social) ou construída (ação), de maneira a tornar operacional o seu acompanhamento. (BRASIL, 2018b).

A APF faz a sua autoavaliação em termos de governança pública através do iGG, desenvolvido pelo TCU com os objetivos de, entre outros, (a) obter e analisar informações

sobre a capacidade de governança e de gestão de organizações jurisdicionadas ao TCU, e (b) induzir uma mudança de comportamento nessas organizações, estimulando a adoção de boas práticas de governança e de gestão (TCU, 2021). O questionário aplicado em 2018, foco deste estudo, abordou governança pública; gestão de RH, de TI e de Contratações; e resultados.

Já o WGI, engloba indicadores, contemplados no eixo institucional da EFD 2020-2031, desenvolvidos pelo Banco Mundial para medir a evolução dos modelos de governança em mais de duzentos países e baseado em seis dimensões de governança, alinhadas com a política de governança do governo federal: i) Voz e Responsabilidade; ii) Estabilidade Política e Falta de Violência; iii) Eficácia do Governo; iv) Qualidade Regulatória; v) Estado de Direito; e vi) Controle da Corrupção (BRASIL, 2018a).

(DE OLIVEIRA; PISA, 2015) em seu estudo sobre o desenvolvimento de um índice de medição da governança pública para os estados brasileiros, afirmam que faltam instrumentos avaliativos que apresentem de forma sistemática e tempestiva a efetividade das ações governamentais baseados em princípios da governança pública aplicados à materialização das políticas públicas, destacando que o desenvolvimento de indicadores e publicações sobre a mensuração de governança por parte de inúmeras organizações internacionais são úteis como fontes de informação e metodologia de avaliação

> A utilização de modelos de análise e mensuração detalhada por indicadores que tenham como substrato os princípios da governança pública representa uma inovação no sentido de ser um mecanismo eficaz de conhecimento do grau de governança praticada pela União, Distrito Federal e estados, permitindo-se, inclusive, o acompanhamento de sua evolução. (DE OLIVEIRA; PISA, 2015).

e, para mensurar o nível de governança, devem-se relacionar seus princípios com as ações resultantes de suas aplicações. Ainda, afirmam,

> A visão do grau de governança alcançado possibilita aos gestores públicos avaliar a efetividade das ações realizadas e refletir sobre os bons e maus desempenhos. Além disso, representa uma ferramenta de comparação com o desempenho de outros entes, o que permitirá inclusive um intercâmbio de boas práticas. (DE OLIVEIRA; PISA, 2015).

(BUTA; TEIXEIRA, 2020), no estudo de identificação e análise de iniciativas de definição e mensuração de governança pública, afirmam que as escalas de mensuração de governança não são unânimes. Por um lado, argumenta-se que elas produzem formas de conhecimento convenientes e moldam a maneira como os formuladores de políticas e o

público em geral percebem o mundo. Por outro lado, representam formas implícitas de poder (Löwenheim, 2008) e possuem acurácia muitas vezes questionável (Apaza, 2009; Thomas, 2010).

Em bibliometria realizada em artigos internacionais (JACQUES; VICENTE; ENSSLIN, 2013) afirmam que, de modo geral, as pesquisas científicas apontam inúmeras fraquezas sobre a utilização de indicadores de governança no setor público e que não há uma forma alternativa de medição apresentada em sua plenitude.

Grande parte dos artigos que tratam do iGG, referem-se às práticas incorporadas ou institucionalização do perfil integrado, junto aos entes, sendo poucos os estudos avaliativos do modelo aplicado pelo TCU.

Ao discutir a construção de capacidades para a efetividade da ação governamental, os autores (CAVALCANTE; PIRES, 2018) analisaram o Levantamento Integrado de Governança Organizacional Pública – Ciclo 2017. E, desta análise, destaca-se: (1) o esforço do TCU, que busca compreender os problemas da administração pública federal e motivar suas melhorias; (2) o índice estar voltado à medição dos resultados das organizações focando, predominantemente, nos serviços públicos digitais, considerando ser esta dimensão restrita a poucos serviços além dos resultados possuírem escopo bem mais abrangente; (3) confusões nas interpretações da governança, o que, no caso específico deste levantamento, coloca em xeque a pertinência das questões como forma robusta e adequada de se mensurar o perfil das organizações nessa temática; (4) termo governança se coloca de forma simplista, à margem do debate contemporâneo; (5) fragilidades na relação causal entre as dimensões abordadas nas questões do levantamento e os efeitos positivos que elas supostamente deveriam provocar nas organizações de forma a atender as expectativas da sociedade; (6) restrição aos aspectos técnicos-burocráticos do governança, negligenciando aspectos políticos; (7) aplicar o mesmo questionário, “modelo único”, a um conjunto de organizações bastante díspares nas suas missões, estruturas, capacidades, recursos e regras de funcionamento, com pesos e importâncias diferentes nas realidades dessas instituições; (8) ao aplicar os mesmos parâmetros comparativos, não se leva em conta as assimetrias em termos de capacidade e recursos existentes na ADF; (9) inclinação ou sobrevalorização do controle burocrático e rígido, em detrimento de outras formas de accountability; (10) a necessidade de considerar que a boa governança não se faz exclusiva ou isoladamente nos entes, pois inclui a articulação entre os órgãos e as funções governamentais para a adequada provisão dos serviços públicos; e (11) oferecer ferramentas analíticas que instiguem reflexões

dos gestores públicos sobre as mudanças que precisam ser feitas a partir do seu contexto de atuação, visando a qualificação das entregas públicas sob sua responsabilidade.

No estudo sobre o controle no debate de governança pública, (NOGUEIRA; GAETANI, 2018) destacam, sobre o levantamento aplicado pelo TCU, que o lapso de tempo curto pode comprometer a qualidade das respostas, considerando a ansiedade dos gestores em melhorar os seus indicadores, ainda que não tenha institucionalizado totalmente novas práticas de gestão promovidas pelo questionário em seus órgãos.

3 METODOLOGIA

Para este estudo foram utilizados os dados disponibilizados no banco de dados de respostas do Perfil de Governança e Gestão Públicas – Ciclo 2018, aplicado pelo TCU, e a relação de respondentes, disponíveis para download no site do tribunal e apresentadas no Anexo 3 deste trabalho (BRASIL, [s.d.]).

O levantamento de governança e gestão públicas aplicado pelo TCU no ciclo 2018, contou com o total de 524 respondentes, incluindo organizações públicas federais e outros entes jurisdicionados ao TCU com autonomia orçamentário administrativa, tais como empresas públicas, ministérios, tribunais, e hospitais; foram obtidas 498 respostas válidas, dentre as quais 103 IFES (BRASIL, 2018f); teve como objetivo medir a capacidade de governança e gestão das organizações públicas federais utilizando-se do método CSA (*Control Self-assessment* ou autoavaliação de controles), em que é aplicado questionário de autoavaliação a um conjunto de instituições para levantar informações acerca da maturidade da governança pública e da capacidade de gestão pública.

O questionário, disponível em teor integral no Anexo 1, foi distribuído em cem (100) questões, agrupadas nos temas “liderança” (8), “estratégia” (15), “accountability” (9), “gestão de pessoas” (33), “gestão de tecnologia da informação” (21), “gestão de contratações” (8), “resultados finalísticos” (6), detalhadas no Quadro 1; e classificadas nas seguintes categorias: “tipo M” – modelos que as organizações possuem; “tipo A” – relacionadas à execução de atividades, por exemplo divulgar, analisar, executar, controlar e identificar; e, por fim, “tipo E” – relativas à existência de planos, estratégia, políticas e processos de trabalho definidos.

Quadro 1 – Estrutura de questões do questionário

Tema	Estrutura	Grupo	Descrição	Questões	Tipo
1000 Liderança	1100 Liderança	1110	Estabelecer o modelo de governança da organização	1111	M
				1112	A
		1120	Gerir o desempenho da alta administração	1121	A
				1122	A
Tema	**Estrutura**	**Grupo**	**Descrição**	**Questões**	**Tipo**

continua

		1130	Zelar por princípios de ética e de conduta	1131 1132 1133 1134	A A A A
2000 Estratégia	2100 Estratégia	2110	Gerir os riscos da organização	2111 2112 2113	M A A
		2120	Estabelecer a estratégia da organização	2121 2122 2123 2124	M E A A
		2130	Promover a gestão estratégica	2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138	M A M A M A M A
3000 *Accountability*	3100 *Accountability*	3110	Promover transparência, responsabilidade e prestação de contas	3111 3112 3113 3114 3115	M M M A A
		3120	Assegurar a efetiva atuação da auditoria interna	3121 3122 3123 3124	E A A A
4000 Operações	4100 Gestão de pessoas	4110	Realizar planejamento de gestão de pessoas	4111 4112 4113	A A A
		4120	Definir adequadamente, em termos qualitativos e quantitativos, a demanda por colaboradores e gestores	4121 4122 4123 4124	A A A A

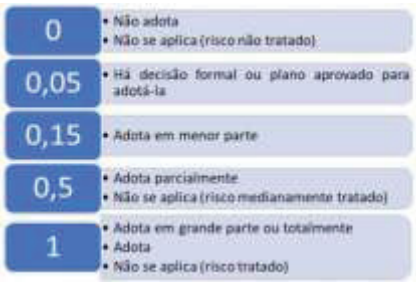
Tema	Estrutura	Grupo	Descrição	Questões	Tipo
					continua
		4130	Assegurar o adequado provimento das vagas existentes	4131	A
				4132	A
				4133	A
				4134	A
		4140	Assegurar a disponibilidade de sucessores qualificados	4141	E
				4142	A
				4143	A
				4144	A
		4150	Desenvolver as competências dos colaboradores e gestores	4151	A
				4152	A
				4153	A
				4154	A
		4160	Construir e manter ambiente de trabalho ético e favorável	4161	A
				4162	E
				4163	A
				4164	A
				4165	A
				4166	A
				4167	A
		4170	Gerir o desempenho dos colaboradores e dos gestores	4171	A
				4172	A
				4173	A
				4174	A
		4180	Favorecer a retenção dos colaboradores e dos gestores	4181	A
				4182	A
				4183	A
	4200 Gestão de TIC	4210	Realizar planejamento de TIC	4211	A
				4212	E
		4220	Gerir serviços de TIC	4221	A
				4222	A
				4223	A
				4224	A
		4230	Gerir nível de serviço de TIC	4231	E
				4232	E
				4233	E
		4240	Gerir riscos de TIC	4241	A
				4242	A
		4250	Definir políticas de responsabilidades para a gestão de segurança da informação	4251	E
				4252	E
				4253	E
				4254	E

Tema	Estrutura	Grupo	Descrição	Questões	Tipo
					continua
		4260	Estabelecer processos e atividades para a gestão da segurança da informação	4261 4262 4263 4264	A A A A
		4270	Executar processos de software	4271	A
		4280	Gerir projetos de TIC	4281	A
	4300 Gestão de Contratações	4310	Realizar planejamento das contratações	4311	A
		4320	Estabelecer processos de trabalho de contratações	4321 4322 4323	E E E
		4330	Gerir riscos em contratações	4331 4332	A A
		4340	Contratar e gerir com base em desempenho	4341 4342	A A
5000 Resultados	5100 Resultados Finalísticos	5110	Prestar serviços públicos com qualidade	5111	A
		5120	Prestar serviços públicos em meio digital com qualidade	5121 5122 5123 5124 5125	A A A A A

Fonte: A autora (2022).

A escala e o peso das respostas, produzidos com base na Norma ABNT ISO/IEC 15504-2/2008 (cancelada sem substituição, em dezembro de 2017), foram apresentados no documento “Estrutura para a compreensão dos dados do iGG 2018” (BRASIL, 2018d); as questões principais foram convertidas em valores numéricos pré-determinados, conforme ilustrado na “Figura 6”.

Figura 6 - Atribuição de valores numéricos às categorias das respostas



Fonte: (BRASIL, 2018d).

Após a atribuição de valores numéricos às categorias das respostas, o valor das questões principais foi influenciado pelas respostas TipoX.

Questões TipoX são aquelas que aparecem ao respondente nos casos em que se seleciona os tipos de respostas “Adota”, “Adota parcialmente” ou “Adota em grande parte ou totalmente”, onde, além de marcar as opções, as instituições precisam relatar evidências (textualmente) que comprovem a resposta dada na questão principal. O não preenchimento de evidências nas questões TipoX, implicou desconto de nota, ou até mesmo adoção do patamar de resposta “Adota em menor parte”.

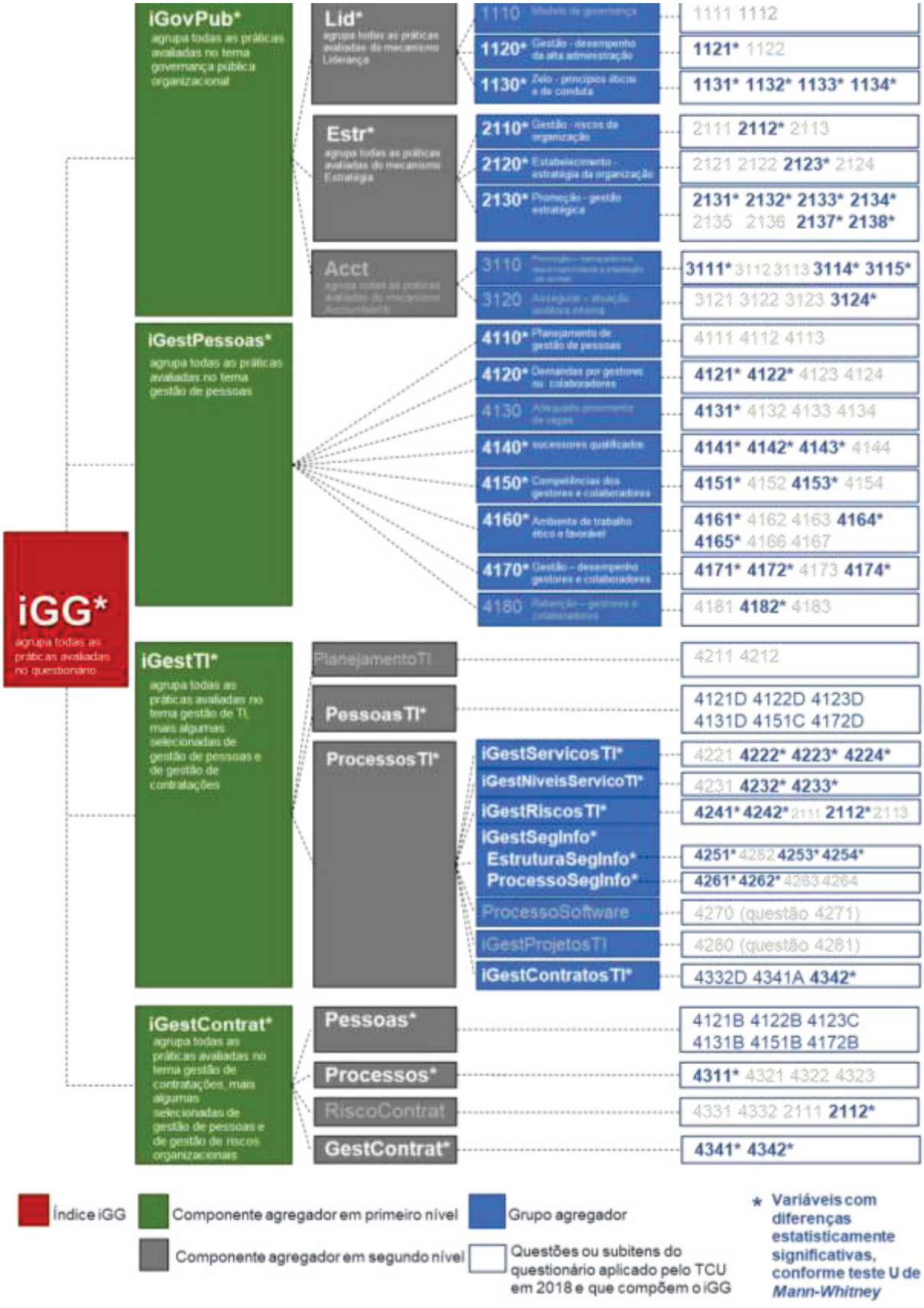
Finalizado o cálculo das notas finais das questões, cada questão e índice foram classificados em estágios de capacidade: (1) “inexpressivo” - respostas “Não adota” ou “Há decisão formal ou plano para adotá-la”, com valores variando de 0 a 14,99%; (2) “iniciando” – resposta “Adota em menor parte”, com valores variando de 15 a 39,9%; (3) “intermediário” – resposta “Adota parcialmente”, com valores variando de 40% a 70%; e (4) “aprimorado” – respostas “Atende em grande parte ou totalmente” e “Adota”, com valores variando de 70,01% a 100%.

Por fim, os estágios de capacidade foram expressos de acordo com os valores limítrofes: as respostas com valores inferiores a 40% foram classificadas no estágio “inicial”, as respostas com os valores entre 40% e 70% foram classificadas no estágio “intermediário”, e as respostas com valores superiores a 70% foram classificadas no estágio “aprimorado” (BRASIL, 2018d).

Para este estudo, a coleta dos dados foi organizada a partir dos indicadores-chave “iGG” – índice de governança e gestão públicas e “Result” – índice de governança de resultados. Os índices e seus componentes agregadores, questões ou subitens utilizados para fins desta pesquisa, encontram-se representados nas “Figura 7” e “Figura 8”; o “Quadro 2” apresenta todas as variáveis utilizadas neste estudo, extraídas das respostas válidas do

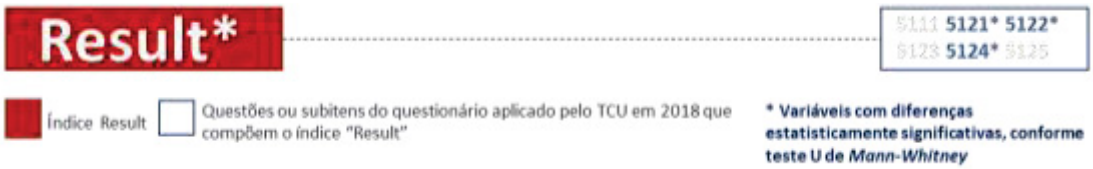
questionário; e o protocolo de análise está descrito no “Quadro 3”. As análises empregaram o software Microsoft Excel 2019, o software SPSS na versão 19 e o software R na versão 4.02. Nos casos onde foi necessário, estabeleceu-se um nível de confiança de 95%.

Figura 7 – composição do índice de governança e gestão públicas incluindo componentes e grupos agregadores, questões e subitens



Fonte: A autora (2022).

Figura 8 – composição do índice de governança de resultados e questões relacionadas



Fonte: A autora (2022).

Quadro 2 - Variáveis extraídas do levantamento de governança e gestão públicas aplicado pelo TCU em instituições públicas no ano de 2018

Variável	**Natureza**	**O que ela representa**	**Objetivo**
Sigla do ente	Nominal	Sigla de cada organização respondente	Identificar os respondentes
IFES; demais entes	Nominal	Categoria do respondente	Identificar as classes de respondentes
1-IFES, 2-demais entes	Numérica, 1 ou 2	Categoria numérica do respondente	Agrupar as classes de respondentes
"iGG", "Result"	Numérica, entre 0 e 1	Índice ou Indicadores-chave calculados a partir de componentes agregadores, questões ou subitens de questões	Agrupar as respostas nas classes de respondentes
"iGovPub", "iGestPessoas", "iGestTI", "iGestContrat"	Numérica, entre 0 e 1	Componente agregador em primeiro nível, calculado a partir de componente agregador em segundo nível, ou grupo agregador	Agrupar as respostas nas classes de respondentes
"Lid", "Estr", "Acct", "PlanejamentoTI", "PessoasTI", "ProcessosTI", "Pessoas", "Processos", "RiscoContrat", "GestContrat"	Numérica, entre 0 e 1	Componente agregador em segundo nível, calculado a partir de grupo agregador, questões, ou subitens de questões	Agrupar as respostas nas classes de respondentes
"1110", "1120", "1130", "2110", "2120", "2130", "3110", "3120", "4110", "4120", "4130", "4140", "4150", "4160", "4170", "4180"	Numérica, entre 0 e 1	Grupo agregador, calculado a partir das questões ou subitens das questões	Agrupar as respostas nas classes de respondentes

Variável	Natureza	O que ela representa	Objetivo
			continua
Q1111, Q1112, Q1121, Q1122, Q1131, Q1132, Q1133, Q1134, Q2111, Q2112, Q2113, Q2121, Q2122, Q2123, Q2124, Q2131, Q2132, Q2133, Q2134, Q2135, Q2136, Q2137, Q2138, Q3111, Q3112, Q3113, Q3114, Q3115, Q3121, Q3122, Q3123, Q3124, Q4111, Q4112, Q4113, Q4121, Q4122, Q4123, Q4124, Q4131, Q4132, Q4133, Q4134, Q4141, Q4142, Q4143, Q4144, Q4151, Q4152, Q4153, Q4154, Q4161, Q4162, Q4163, Q4164, Q4165, Q4166, Q4167, Q4171, Q4172, Q4173, Q4174, Q4181, Q4182, Q4183, Q4211, Q4212, Q4221, Q4222, Q4223, Q4224, Q4231, Q4232, Q4233, Q4241, Q4242, Q4251, Q4252, Q4253, Q4254, Q4261, Q4262, Q4263, Q4264, Q4271, Q4281, Q4311, Q4321, Q4322, Q4323, Q4331, Q4332, Q4341, Q4342, Q5112, Q5121, Q5122, Q5123, Q5124, Q5125	Numérica, entre 0 e 1	Respostas dos respondentes nas questões principais	Agrupar as respostas nas classes de respondentes
Q4121B, Q4121D, Q4122B, Q4122D, Q4123C, Q4123D, Q4131B, Q4131D, Q4151B, Q4151C, Q4172B, Q4172D, Q4332D, Q4341A	Numérica, entre 0 e 1	Respostas dos respondentes nos subitens das questões principais	Agrupar as respostas nas classes de respondentes

Fonte: A autora (2022).

Quadro 3 - Protocolo de análise

ETAPA	PROCEDIMENTOS	OBJETIVOS
1	Estatística descritiva	Descrever o conjunto de dados
2	Teste W de *Shapiro-Francia*	Avaliar a distribuição das respostas
3	Teste U de *Mann-Whitney*	Verificar diferenças estatisticamente significativas entre as medianas das respostas
4	Análise Fatorial	Descrever, em menor número, as variáveis que apresentam comunalidades

Fonte: A autora (2022).

A etapa “1” refere-se à estatística descritiva, que se resume ao estudo de uma amostra onde o principal objetivo é a obtenção de algumas características amostrais e a construção de tabelas e gráficos que contenham toda a informação na forma resumida (OLIVEIRA; OLIVEIRA, 2011); envolve descrever e explorar os dados quantitativos (BARBETTA, 2002). São exemplos de estatística descritiva: medidas de tendência central (média, mediana, ...), medidas de posição (assimetria, curtose, ...), e medidas de dispersão (desvio padrão, amplitude total, ...). As apresentações, tabular (tabela de distribuição de frequências, ...) e gráfica, também são utilizadas para melhorar a visualização e compreensão dos dados. “A análise descritiva, ou síntese numérica, é a etapa inicial de qualquer estudo. Podendo também ser considerada a mais importante, visto que é a partir dela que definimos como e qual análise será utilizada.” (MANCUSO et al., 2019).

Em sentido mais amplo, a Estatística Descritiva pode ser interpretada como uma função cujo objetivo é a observação de fenômenos de mesma natureza, a coleta de dados numéricos referentes a esses fenômenos, a organização e a classificação desses dados observados e a sua apresentação através de gráficos e tabelas, além do cálculo de coeficientes (estatísticas) que permitem descrever resumidamente os fenômenos. (TOLEDO; OVALLE, 1985).

A média e a mediana são medidas de tendência central frequentemente usadas para descrever resumidamente uma distribuição de frequências (TOLEDO; OVALLE, 1985) (SPIEGEL, 1976). A média é a medida de posição central mais adequada quando se supõe que estes valores tenham uma distribuição razoavelmente simétrica, enquanto que a mediana surge como uma alternativa para representar a posição central em distribuições muito assimétricas (BARBETTA, 2002) amplamente utilizada na análise de dados estatísticos quando se atribui pouca importância aos valores extremos da variável (TOLEDO; OVALLE, 1985). Muitas vezes calculam-se ambas as medidas para avaliar a posição central sob dois enfoques diferentes, como também para se ter uma primeira avaliação sobre a assimetria da distribuição (BARBETTA, 2002). A média aritmética simples é calculada pelo quociente entre a soma dos valores do conjunto e o número total de valores (TOLEDO; OVALLE, 1985); a mediana é o valor que divide uma série ordenada ao meio, deixando os 50% menores valores de um lado e os 50% maiores valores do outro (BARBETTA, 2002). A mediana de um conjunto de números ordenados é o valor central, ou a média aritmética dos dois valores centrais (SPIEGEL, 1976).

O desvio padrão é a medida de dispersão mais usada para apresentar a variabilidade dos dados em torno da média (TOLEDO; OVALLE, 1985); é calculado obtendo-se a média quadrática dos desvios em relação à média aritmética de um conjunto de números (BARBETTA, 2002). “Ao compararmos os desvios padrão de vários conjuntos de dados, podemos avaliar quais se distribuem de forma mais (ou menos) dispersa. O valor do desvio padrão será sempre *não negativo* e será tão maior quanto mais dispersos forem os valores observados.” (BARBETTA, 2002); valores elevados para o desvio padrão indicam baixo grau de confiabilidade na média (TOLEDO; OVALLE, 1985).

A etapa “2” envolve avaliar a distribuição das respostas, onde uma distribuição normal é caracterizada por uma função cujo gráfico descreve uma curva simétrica, em forma de sino – curva gaussiana (BARBETTA, 2002); é uma distribuição de variável aleatória comum, que surge em muitas situações onde valores extremos são menos prováveis do que valores moderados (DOWNING; CLARK, 1998). A avaliação dos dados quanto à normalidade é realizada por testes estatísticos, como *Shapiro-Francia*, *Anderson Darling* e *Shapiro-Wilk*; todos os testes pressupõem a hipótese nula (H_0) para normalidade dos dados, em que o p-valor>0,05 indica aderência aos parâmetros de normalidade (MIOT, 2017).

Um bom modelo estatístico para se escolher é aquele com baixa probabilidade de rejeitar H_0 quando H_0 é verdadeira, porém com grande probabilidade de rejeitar H_0 quando H_0 é falsa (SIEGEL, 1979). Os testes de normalidade sofrem influência do tamanho amostral quanto à sua eficiência (MIOT, 2017).

Após comparar alguns testes de aderência à normalidade para diferentes distribuições de origem e tamanho amostral recomenda o uso dos testes de *Shapiro-Wilk* ou *Shapiro-Francia* (TORMAN et al, 2012) (HONÓRIO; GOMES, 2019); *Shapiro-Francia* é o teste mais adequado para detectar distribuições de cauda longa - ou seja, leptocúrtica, enquanto *Shapiro-Wilk* é mais adequado para detectar as distribuições de cauda curta - platicúrtica (DELMAIL et al, 2011), e recomendado para tamanhos de amostras até 50 (SARKADI, 1975), (ROYSTON, 1982), (SHAPIRO; FRANCIA, 1972).

Neste estudo, onde a amostra é considerada grande (n= 498), optou-se pelo teste não paramétrico W´ de *Shapiro-Francia*.

A etapa “3” se desenvolve com a verificação de diferenças estatisticamente significativas entre as posições (medianas) de dois grupos, caso aplicado a este estudo (IFES e demais entes), que ocorre através de método estatístico não paramétrico quando os dados se afastam significativamente de uma curva normal. “Uma prova estatística não paramétrica é

uma prova cujo modelo não especifica condições sobre os parâmetros da população da qual se extraiu a amostra.” (Siegel,1979).

O teste não-paramétrico a ser aplicado neste estudo é a prova U de *Mann-Whitney*, uma poderosa prova não-paramétrica utilizada para comparar a distribuição de duas amostras independentes. É um teste simples de explicar (testa igualdade de medianas); lida com dados contínuos ou ordinais; pode ser implementado para amostras de tamanhos pequenos ou grandes; é robusto a *outliers*; e requer poucas suposições (FAY; MALINOVSKY, 2018).

Na etapa “4” é aplicada a análise fatorial com o objetivo principal de resumir as diversas variáveis com diferenças estatisticamente significativas em um conjunto menor de fatores (PEREIRA et al, 2019). “A análise fatorial é utilizada para investigar os padrões ou relações latentes para um número grande de variáveis e determinar se a informação pode ser resumida a um conjunto menor de fatores.” (MATOS; RODRIGUES, 2019). “Os fatores representam as dimensões latentes (construtos) que resumem o conjunto original de variáveis, mantendo a representatividade das características das variáveis originais”. (MATOS; RODRIGUES, 2019).

4 APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

Esta seção destina-se a apresentar os resultados obtidos em cada etapa do protocolo de análise, e as análises realizadas.

4.1 ANÁLISE DESCRITIVA

A análise descritiva é a etapa inicial no protocolo de estudo dos dados coletados, e envolve descrever de forma resumida características observadas para cada categoria – IFES e demais entes respondentes, do levantamento de governança e gestão públicas aplicado pelo TCU no ano de 2018.

A “Tabela 3” expressa os resultados da análise descritiva aplicada ao iGG e os seus componentes agregadores em primeiro nível; a análise descritiva aplicada a todas as variáveis deste estudo está disponível no “Anexo 2”.

Tabela 3 – Estatística descritiva dos índices “iGG” e “Result”, e seus componentes agregadores em primeiro nível, agrupados nas categorias de respondentes IFES(1) e demais entes(2)

Variável	Média		Mediana		Desvio padrão	
	1	2	1	2	1	2
iGG	0,361	0,445	0,341	0,435	0,144	0,187
iGovPub	0,421	0,481	0,418	0,467	0,155	0,124
iGestPessoas	0,285	0,372	0,233	0,342	0,171	0,206
iGestTI	0,376	0,467	0,373	0,475	0,181	0,224
IGestContrat	0,361	0,463	0,347	0,473	0,175	0,218
Result	0,369	0,484	0,291	0,439	0,258	0,311

Fonte: A autora (2022).

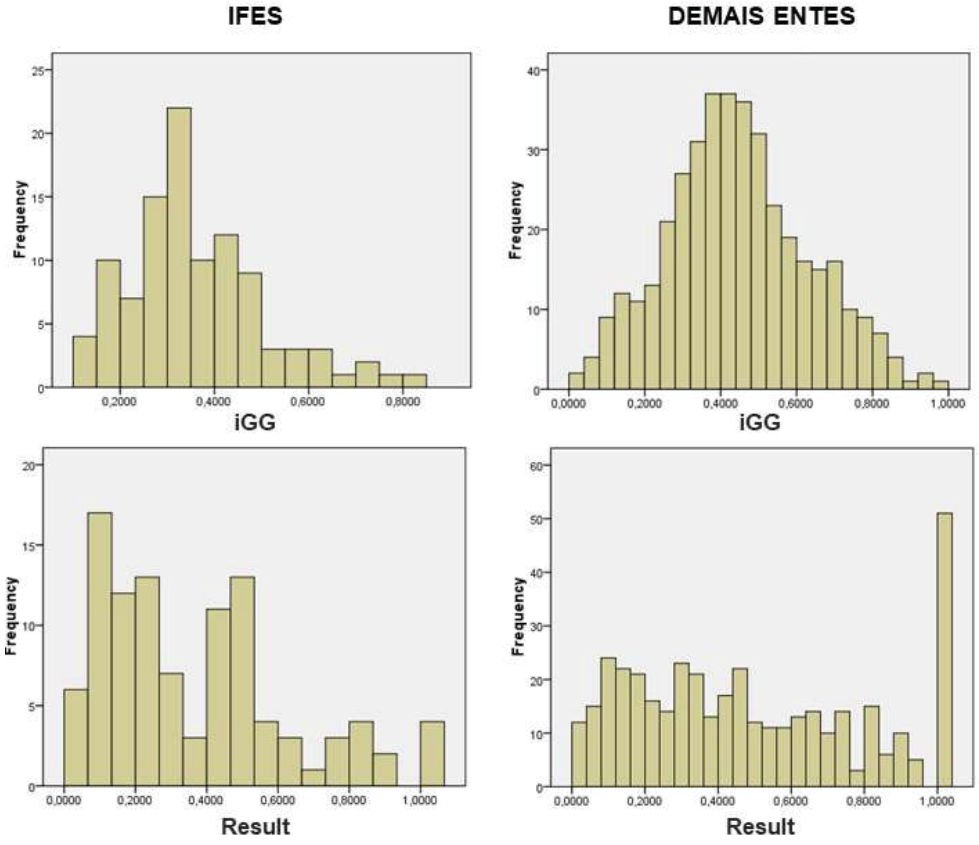
Nota: A análise descritiva aplicada a todas as variáveis está disponível no “Anexo 2”.

Observa-se, para todos os índices e componentes agregadores analisados constantes da “Tabela 3”, que a média aritmética e mediana são menores para as IFES quando comparadas aos demais entes respondentes, sugerindo possível indicador de maturidade de governança e gestão públicas inferior nas IFES: os resultados para as variáveis “iGG”, “iGestTI”, “iGestContrat” e “Result”, indicam que as IFES encontram-se, em média, em estágio de capacidade inicial, enquanto os demais entes encontram-se no estágio intermediário; já no caso da variável “iGovPub”, que agrupa todas as práticas avaliadas no

tema governança pública organizacional, os resultados indicam, em média, que tanto as IFES quanto os demais entes estão no estágio intermediário de capacidade; e no caso da variável “iGestPessoas”, os resultados sugerem que tanto as IFES quanto os demais entes encontram no estágio inicial de capacidade. A maior diferença percentual foi observada na variável “Result”, onde os demais entes estão com suas notas, em média, 31% maiores em relação às IFES; para a variável “iGestPessoas”, os demais entes estão com suas notas, em média, 30% maiores em relação às IFES. Nesse sentido, as diferenças acentuadas, em média, para a variável “Result”, englobam, em grande parte, aspectos relacionados à prestação de serviços públicos em meio digital, algo que era ofertado pelas IFES, à época, em muito baixa escala; da mesma forma que a diferença apontada, em média, na variável “iGestPessoas”, salienta que as especificidades de RH das IFES devem ser analisadas.

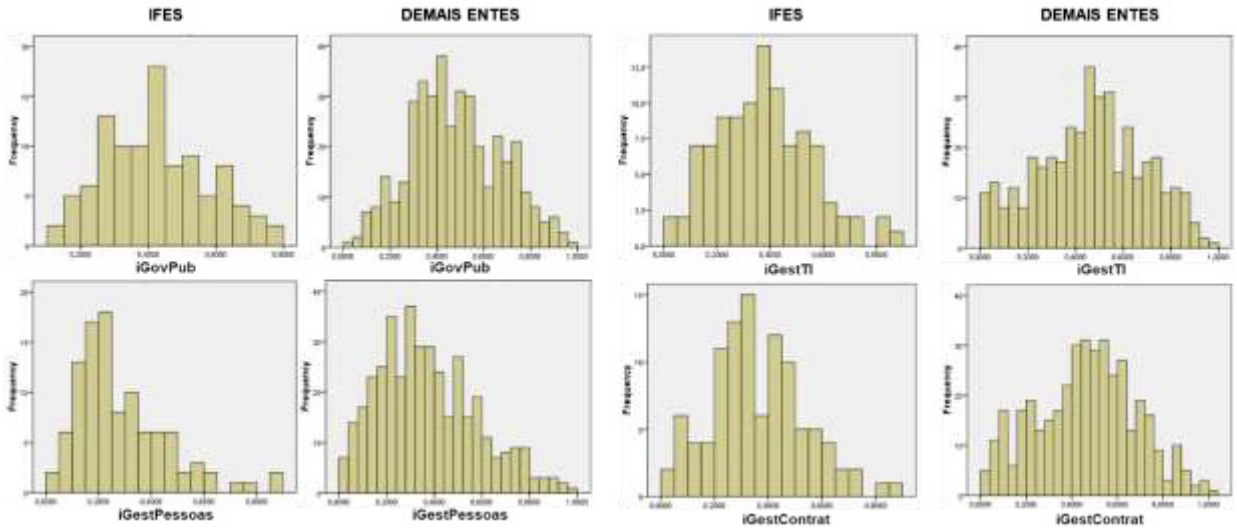
A “Figura 9” ilustra a distribuição de frequências das notas para os índices “iGG” e “Result”, enquanto a “Figura 10” ilustra a distribuição de frequências das notas para os componentes agregadores em primeiro nível (“iGovPub”, “iGestPessoas”, “iGestTI”, e “IGestContrat”).

Figura 9 – Histograma dos índices “iGG” e “Result” para cada categoria de respondentes (IFES e demais entes)



FONTE: SPSS (2022).

Figura 10 – Histograma dos componentes agregadores “iGovPub”, “iGestPessoas”, “iGestTI”, e “IGestContrat” para cada categoria de respondentes (IFES e demais entes)

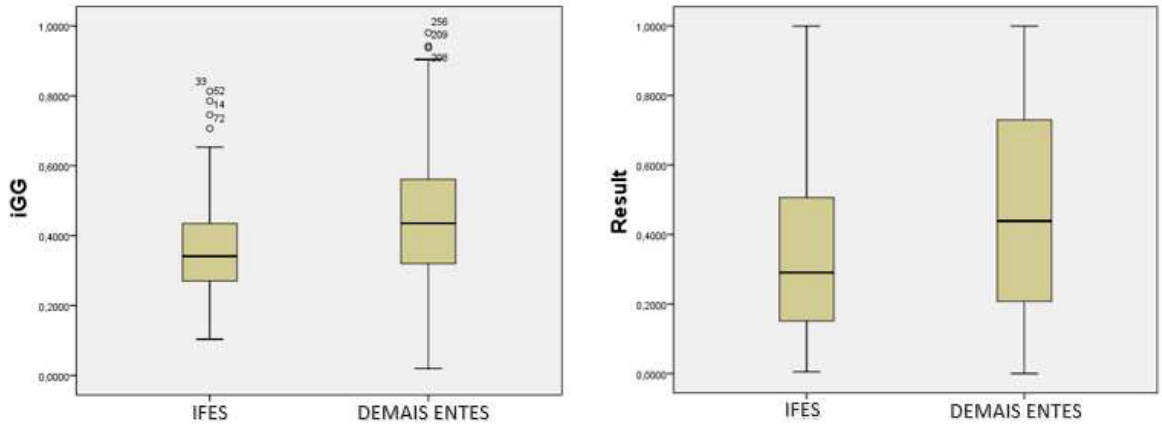


FONTE: SPSS (2022).

Observa-se, para as variáveis analisadas, que a concentração das notas das IFES está mais ao início da distribuição quando comparadas aos demais entes respondentes, sugerindo que o desempenho das IFES nos aspectos avaliados está inferior em relação aos demais entes respondentes.

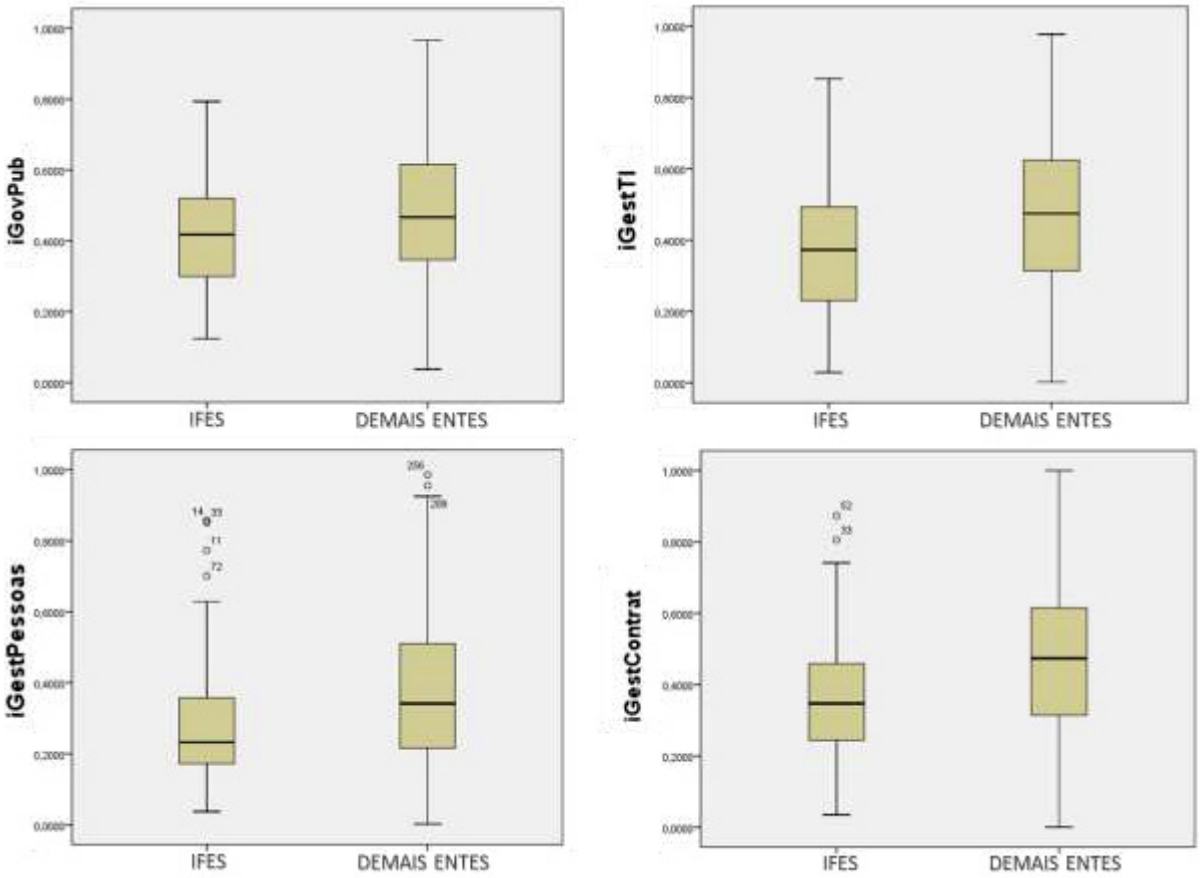
A “Figura 11” ilustra medidas de tendência central (mediana), de posição quartílica (quartis 25% e 75%), forma de distribuição ou simetria da amostra (valores pontuais mínimo e máximo), valores atípicos (*outliers*) e extremos (NETO et al, 2017) para os índices “iGG” e “Result”; a “Figura 12” ilustra as medidas para os componentes agregadores em primeiro nível (“iGovPub”, “iGestPessoas”, “iGestTI”, e “IGestContrat”).

Figura 11 – *Boxplot* dos índices “iGG” e “Result” para as categorias de respondentes IFES e demais entes



FONTE: SPSS (2022).

Figura 12 – *Boxplot* dos componentes agregadores em primeiro nível para as categorias IFES e demais entes



FONTE: SPSS (2022).

As ilustrações indicam que o desempenho das IFES em termos de governança e gestão públicas está, em grande parte, inferior quando comparado ao desempenho dos demais entes respondentes; para o “iGG”, apenas 25% dos respondentes das IFES possuem notas superiores a “0,43”, enquanto no caso dos demais entes 50% dos respondentes possuem notas superiores a “0,43”. Com relação à variável “iGestPessoas”, que agrupa todas as práticas avaliadas no tema gestão de pessoas, identifica-se que 75% dos respondentes das IFES estão em estágio inicial com nota máxima em torno de “0,36” neste estágio; no caso dos demais entes apenas 50% dos respondentes encontram-se com suas notas até “0,34”.

A “Tabela 4” expressa os resultados da análise descritiva para os componentes agregadores em segundo e terceiro níveis que apresentaram diferença percentual na média aritmética acima de 50% - sete de trinta e cinco variáveis; a porcentagem é calculada pela razão entre a diferença entre as médias dos demais entres e IFES, e média das IFES.

Tabela 4 – Estatística descritiva dos componentes agregadores em segundo e terceiro níveis que apresentaram diferença percentual na média aritmética acima de 50%, agrupados nas categorias de respondentes IFES(1) e demais entes (2)

Variável	Média		Mediana		Desvio padrão	
	1	2	1	2	1	2
Pessoas	0,158	0,355	0,109	0,279	0,232	0,319
PessoasTI	0,186	0,373	0,114	0,286	0,248	0,322
Q4140	0,098	0,178	0,043	0,072	0,153	0,249
Q4120	0,238	0,389	0,173	0,330	0,205	0,285
iGestRiscosTI	0,155	0,248	0,114	0,184	0,117	0,208
iGestNiveisServicoTI	0,210	0,325	0,033	0,050	0,325	0,383
Q4170	0,313	0,481	0,252	0,461	0,273	0,327

Fonte: A autora (2022).

Nota: A análise descritiva de todas as variáveis está disponível no “Anexo 2”.

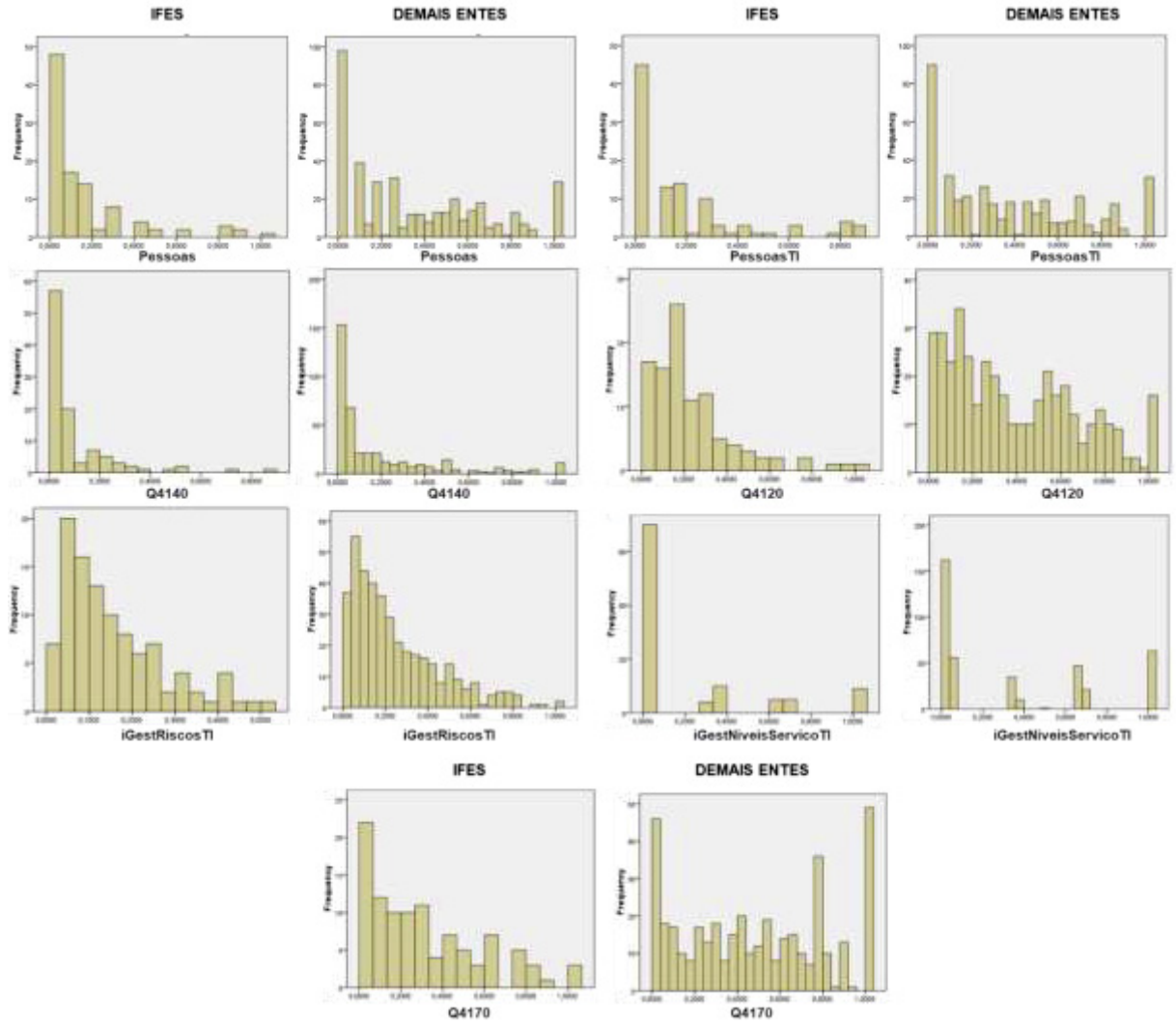
Com relação aos resultados apresentados na “Tabela 4”, referem-se a recursos humanos as variáveis “Pessoas”, “PessoasTI”, Q4140”, “Q4120”, “Q4170”; “Pessoas” e “PessoasTI” se destacam por suas elevadas diferenças percentuais da média aritmética entre as duas categorias de respondentes: em “Pessoas”, as notas dos demais entes encontram-se, em média, 124% maiores em relação as IFES, enquanto em “Pessoas TI” a diferença percentual é 101%, indicando necessidade de esforços pelas IFES quanto à capacidade de governança e gestão em aspectos relacionados a recursos humanos, ou que o levantamento de governança e gestão públicas aplicado em 2018 precisa ser revisto, ou ainda que as políticas públicas e normativas devem ser atualizadas ou implementadas, seja no âmbito das IFES ou de toda a APF.

Observa-se, adicionalmente, que a média aritmética e mediana são menores para as IFES quando comparada aos demais entes respondentes, sugerindo possível indicador de maturidade de governança e gestão públicas inferior nas IFES em relação aos demais entes: no caso das variáveis “Pessoas”, “PessoasTI”, “Q4140”, “Q4120”, “iGestRiscosTI”, “iGestNiveisServicoTI”, ainda que haja indicativo de análise motivada pelo baixo rendimento da capacidade de governança e gestão das IFES, tanto as IFES quanto os demais entes respondentes encontram-se em estágio inicial de capacidade, apontando, de forma geral, que todos os entes devem rever suas ações e práticas, ou que o levantamento de governança e gestão públicas aplicado em 2018 precisa ser revisto, ou ainda que as políticas públicas e normativas devem ser atualizadas ou implementadas; no caso da variável “Q4170” – agrupa questões sobre metas e avaliação de desempenho de colaboradores e gestores, e práticas de

reconhecimento – as IFES encontram-se em estágio de capacidade inicial enquanto os demais entes encontram-se em estágio de capacidade intermediário, sugerindo necessidade de esforços quanto à capacidade de governança e gestão das IFES em aspectos relacionados a recursos humanos, ou que o levantamento de governança e gestão públicas aplicado em 2018 precisa ser revisto, ou ainda que as políticas públicas e normativas devem ser atualizadas ou implementadas , seja no âmbito das IFES ou de toda a APF.

A “Figura 13” representa a distribuição de frequências das notas para as variáveis constantes da “Tabela 4”.

Figura 13 – Histograma das notas dos respondentes das duas categorias analisadas neste estudo – IFES e demais entes, relativas ao levantamento de governança e gestão públicas aplicado pelo TCU no ano de 2018, para as variáveis constantes da Tabela 4

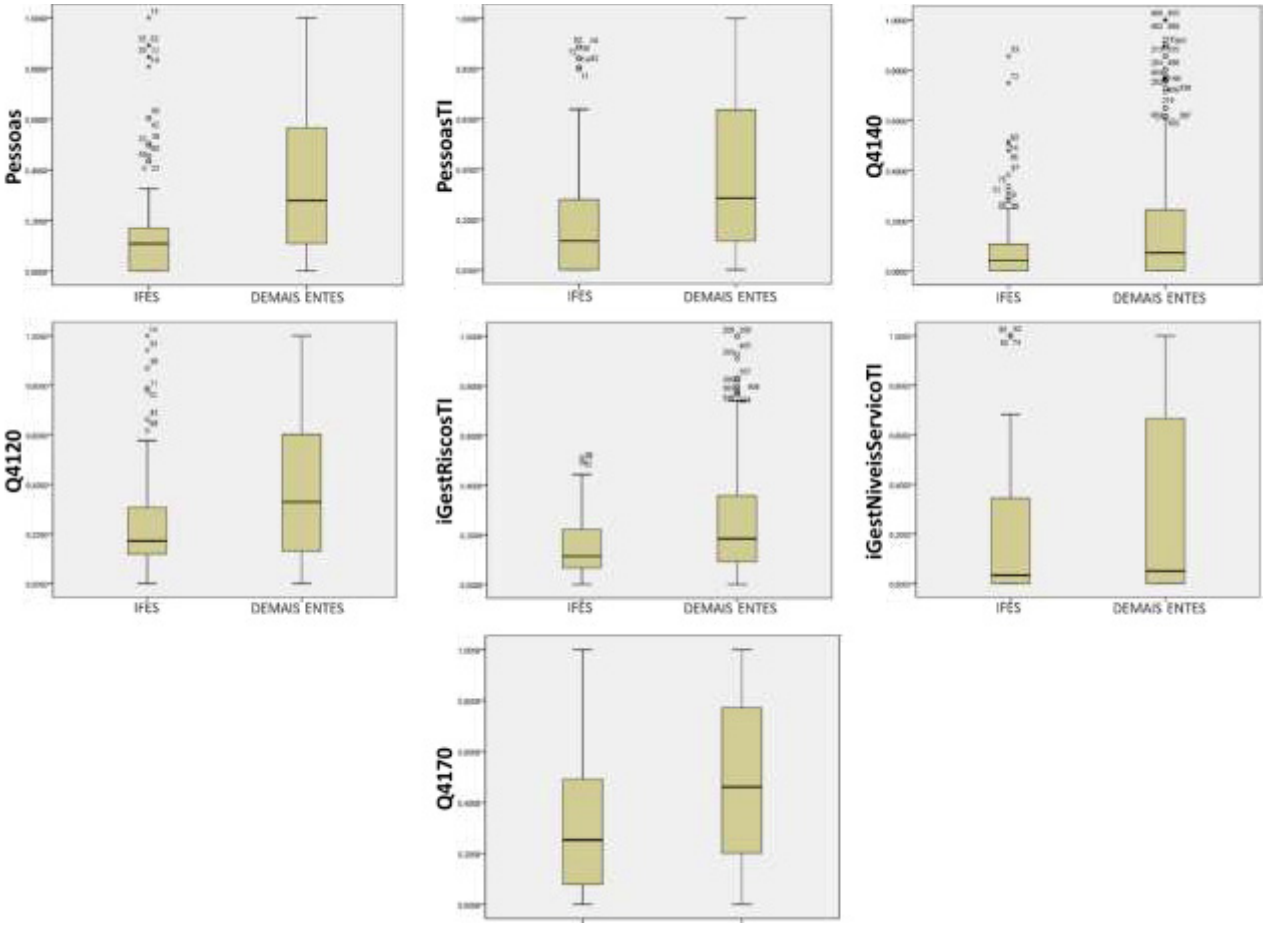


FONTE: SPSS (2022).

Observa-se, para as variáveis analisadas, que há baixa concentração de notas elevadas para as IFES quando comparadas aos demais entes respondentes, sugerindo que o desempenho das IFES nos aspectos avaliados está inferior em relação aos demais entes respondentes.

A “Figura 14” expressa medidas de tendência central (mediana), de posição quartílica (quartis 25% e 75%), forma de distribuição ou simetria da amostra (valores pontuais mínimo e máximo), valores atípicos (outliers) e extremos (NETO et al, 2017) das categorias de respondentes (IFES e demais entes) para as variáveis constantes da Tabela 4.

Figura 14 – Boxplot das notas dos respondentes das duas categorias analisadas neste estudo – IFES e demais entes, relativas ao levantamento de governança e gestão públicas aplicado pelo TCU no ano de 2018, para as variáveis constantes da Tabela 4



FONTE: SPSS (2022).

As ilustrações indicam que o desempenho das IFES nos aspectos avaliados está inferior quando comparado ao desempenho dos demais entes respondentes. Destaca-se a variável “Q4140”, que aborda a temática relacionada a sucessores qualificados e demonstra

que os demais entes possuem suas notas pelo menos 128% maiores do que as notas das IFES para 75% dos respondentes: 75% dos respondentes das IFES possuem notas inferiores a “0,11”, e 75% dos demais entes possuem notas inferiores a “0,24”; sugere-se análise quanto à temática de sucessores qualificados por parte das IFES. A variável “iGestRiscosTI” suscitou, que sejam avaliados aspectos relacionados à gestão de riscos – tanto de TI quanto institucionais para as IFES, ao apresentar a maior diferença em termos de valores máximos: os demais entes estão com suas notas máximas 96% mais altas em relação às notas máximas das IFES; as IFES possuem, no máximo, nota “0,51”; os demais entes possuem, no máximo, nota “1”.

4.2 TESTE DE NORMALIDADE DOS DADOS

Em continuidade ao protocolo de análise, aplicou-se o teste W´ de *Shapiro-Francia* para testar a normalidade dos dados; todas as variáveis testadas apresentaram p-valor< 0,05 rejeitando-se, com isso, a hipótese nula H_0. Os resultados indicam que as variáveis analisadas se afastam significativamente de uma distribuição normal. A “Tabela 5” expressa os resultados obtidos para os índices e componentes agregadores em primeiro nível, e o “Anexo 4” traz o resultado do teste W’ de *Shapiro-Francia* para todas as variáveis deste estudo.

Tabela 5 – Resultado do Teste W’ de *Shapiro Francia* para os índices “iGG” e “Result”, e componentes agregadores em primeiro nível do questionário aplicado pelo TCU em 2018

Atributo	**W’**	**p-valor**
iGG	W' = 0.98835	0,000
Result	W' = 0.92947	0.000
iGovPub	W' = 0.98922	0.001
iGestPessoas	W' = 0.96099	0.000
iGestTI	W' = 0.9894,	0.002
iGestContrat	W' = 0.99106	0.005

Fonte: A autora (2022).

Nota: O resultado do teste W’ de *Shapiro-Francia* para todas as variáveis deste estudo está disponível no “Anexo 4”.

4.3 TESTE DE HIPÓTESES

Pelo fato das variáveis estudadas não apresentarem normalidade, foi aplicado um teste não paramétrico, sendo o teste U de *Mann-Whitney* adequado para comparar a distribuição de duas amostras independentes. Do total das variáveis analisadas no teste U de *Mann-Whitney*, a “Tabela 6” apresenta as questões (50, de 100 questões) que apresentaram

p-valor <0,05 rejeitando a hipótese nula H_0, o que indica haver diferença estatisticamente significativa; o teste U de *Mann-Whitney* aplicado a todas as variáveis deste estudo encontra-se disponível no “Anexo 5”; a “Figura 15” ilustra as variáveis deste estudo, destacando em vermeho as questões que apresentaram diferença estatisticamente significativas ao comparar as IFES com os demais entes respondentes.

Tabela 6 – Resultado do teste U de *Mann-Whitney* para as questões do questionário aplicado pelo TCU em 2018 que apresentaram diferença estatisticamente significativa

Atributo	**Descrição**	**Mann – Whitney**	
		U	**p-valor**
Q1121	Seleção alta administração – critérios e procedimentos	17302	0,016
Q1131	Código de ética aplicável a conselheiros (colegiados)	15758	0,000
Q1132	Código de ética aplicável à alta administração	17251	0,017
Q1133	Conflitos de interesse (conselheiros) identificados e tratados	16996	0,010
Q1134	Conflitos de interesse (alta admin.) identificados e tratados	17382	0,022
Q2112	Gestão de riscos críticos	16129	0,001
Q2123	Principais processos identificados e mapeados	15910	0,001
Q2131	Modelo de gestão de processos finalísticos	16609	0,004
Q2132	Monitoramento do desempenho da gestão proc. finalísticos	14805	0,000
Q2133	Modelo de gestão de pessoas	17102	0,012
Q2134	Monitoramento do desempenho da gestão de pessoas	17207	0,015
Q2137	Modelo de gestão de contratações	16418	0,002
Q2138	Monitoramento do desempenho de contratações	17125	0.012
Q3111	Modelo de transparência	17356	0,021
Q3114	Estabelecimento de canal de denúncias e representações	24354	0,002
Q3115	Publicações aderentes aos princípios de dados abertos	17656	0,038
Q3124	Avaliação de desempenho da Auditoria interna (indic., metas)	17026	0,006
Q4121	Definição e documentação: perfis profissionais colaboradores	15118	0,000
Q4122	Definição e documentação: perfis profissionais gestores	12547	0,000

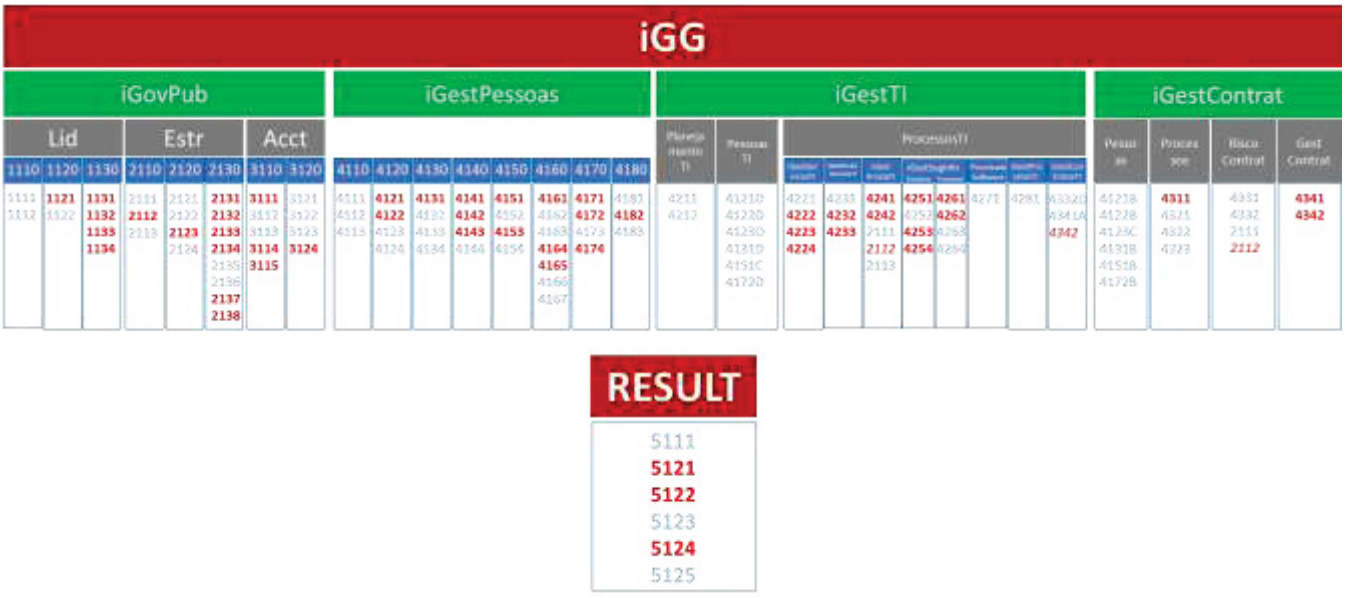
Atributo	Descrição	Mann – Whitney	
		U	p-valor
			continua
Q4131	Escolha gestores: perfis definidos e documentados	14964	0,000
Q4141	Existência de política de sucessão	17038	0,002
Q4142	Identificação de ocupações críticas	17843	0,045
Q4143	Plano de sucessão para ocupações críticas	17275	0,005
Q4151	Identificação e documentação sobre lacunas de competência	15184	0,000
Q4153	Ações de desenvolvimento de liderança - gestores	15263	0,000
Q4161	Código de ética – colaboradores e gestores	17311	0,020
Q4164	Tratamento conflito de interesses – colaboradores e gestores	15037	0,000
Q4165	Pesquisas para avaliar o ambiente de trabalho	16630	0,004
Q4171	Metas individuais ou de equipes – plano da unidade	14196	0,000
Q4172	Avaliação de desempenho individual	15721	0,000
Q4174	Procedimentos e regras – práticas de reconhecimento	14256	0,000
Q4182	Identificação dos motivos: desligamentos voluntários	16332	0,001
Q4222	Execução de processo de gestão de mudanças	14295	0,000
Q4223	Execução de processo de gestão de configuração e ativos TIC	16862	0,006
Q4224	Execução de processo de gestão de incidentes	17297	0,012
Q4232	Grau de satisf dos usuários como ind de nível de serviço-ANS	17112	0,007
Q4233	Divulgação dos resultados: monitoramento níveis de serviços	17814	0,031
Q4241	Gestão de riscos de TI dos processos de negócio	16875	0,007
Q4242	Execução: processo de gestão de continuidade dos serviços	14791	0,000
Q4251	Política de Segurança da informação	16217	0,002
Q4253	Gestor de segurança da informação	16004	0,000
Q4254	Política de controle de acesso à informação e aos recursos e serviços de tecnologia da informação	15016	0,000

Atributo	Descrição	*Mann – Whitney*	
		U	p-valor
			Continua
Q4261	Execução: processo de gestão de ativos inform. e processam.	15776	0,000
Q4262	Execução: processo para classificação e tratamento inform.	15050	0,000
Q4311	Execução: processo de planejamento das contratações	17031	0,009
Q4341	Métricas objetivas: resultados de contrato, remun. *versus* desemp.	16854	0,006
Q4342	Avaliação da necessidade de prorrogação contratual	16932	0,002
Q5121	Serviços acessíveis pela internet: garantem padrões de interoperabilidade, usabilidade, acessibilidade	17077	0,008
Q5122	Pesquisas de satisfação: serviços públicos meio digital	15938	0,001
Q5124	Metas: simplificação de atendimento serv. públicos digitais	17066	0,007

Fonte: A autora (2022).

Nota: O resultado do teste U' de *Mann-Whitney* para todas as variáveis está disponível no "Anexo 5".

Figura 15 – Representação das variáveis analisadas neste estudo, com destaque em vermelho para as questões que apresentaram diferença estatisticamente significativa após aplicação do Teste U' de Mann-Whitney



Fonte: A autora (2022).

Nota: foram destacadas em vermelho as questões com diferença estatisticamente significativa.

Os resultados demonstram que metade das questões aplicadas no questionário aplicado pelo TCU no ano de 2018 apresentaram diferenças estatisticamente significativas quando comparadas as respostas das IFES em relação aos demais entes respondentes. No caso do índice “iGG”, das 32 questões relacionadas à governança pública, 53% apresentaram diferença estatisticamente significativas entre as duas categorias de respondentes (IFES e demais entes), enquanto 45% das questões relacionadas à gestão de pessoas possuem diferença estatisticamente significativas ao comparar IFES com demais entes, 57% das questões que tratam de gestão de TI apresentam diferença estatisticamente significativa entre as categorias de respondentes analisadas, e 37% das questões relacionadas à gestão de contratações apresentam diferença estatisticamente significativa ao comparar as IFES com os demais entes respondentes. Para o índice “Result”, 50% das questões relacionadas à governança de resultados apresentam diferença estatisticamente significativa quando comparadas as respostas das IFES e dos demais entes respondentes.

Com relação aos tipos de questões existentes no levantamento de governança e gestão públicas aplicado pelo TCU em 2018, 8% das questões que apresentaram diferença estatisticamente significativas entre as categorias analisadas neste estudo (IFES e demais entes) se referem a modelos que as organizações possuem (2131, 2133, 2137, 3111) e estão relacionadas às práticas de governança pública; 12% das questões são relativas à existência de planos, estratégia, políticas e processos de trabalho definidos (4141, 4232, 4233, 4251, 4253, 4254) e referem-se às práticas de gestão de pessoas ou de gestão de TI; as demais questões, 80% das questões com diferença estatisticamente significativa ao comparar as respostas das IFES com as respostas dos demais entes, estão distribuídas em todos os temas abordados no levantamento e referem-se à execução de atividades.

A partir dos resultados apresentados percebe-se que não há diferença estatisticamente significativa entre as IFES e demais respondentes nas questões que abordam aspectos relacionados ao estabelecimento de modelo de governança - grupo 1110; nas questões pertencem ao grupo 4110 que tratam de funções relacionadas à gestão de pessoas, planos de orientação à gestão de pessoas, cumprimento das políticas de gestão de pessoas; nas questões que abordam o planejamento de TI – “PlanejamentoTI”, execução de processos de software – “ProcessoSoftware”, e gestão de projetos de TI – “iGestProjetosTI”.

No caso do grupo 1110 e do componente “PlanejamentoTI”, ao observar a média aritmética das categorias de respondentes analisadas neste estudo (IFES e demais entes), percebe-se que os respondentes das duas categorias encontram-se em estágio intermediário

de capacidade em termos de capacidade de governança pública e de planejamento de TI; e, para os grupos 4110, 4270 e 4280, as duas categorias de respondentes (IFES e demais entes) encontram-se em estágio inicial, indicando que os gestores das organizações respondentes devem refletir sobre este baixo desempenho e buscar evolução em termos de gestão pública nos aspectos relacionados principalmente à planejamento de gestão de pessoas, execução de processos de software e gestão de projetos de TIC.

No caso dos aspectos relacionados à governança de resultados, as variáveis que apresentam diferença estatisticamente significativa ao comparar as respostas das IFES com os demais entes respondentes, referem-se à prestação de serviços públicos em meio digital com qualidade: a questão 5121 trata de assegurar que os serviços acessíveis via internet atendam aos padrões de interoperabilidade, usabilidade e acessibilidade aplicáveis à organização; a questão 5123 refere-se às metas para a ampliação da oferta de serviços públicos prestados em meio digital; já a questão 5124 aborda que os novos serviços sejam concebidos para serem prestados prioritariamente em meio digital.

Nesse sentido, destaca-se o fato de que as atividades fim relacionadas às IFES, até 2018, ocorriam prioritariamente de forma presencial, o que seguramente contribuiu ou foi determinante para os resultados das IFES serem inferiores quando comparadas aos demais entes respondentes. No que se refere à metodologia, o instrumento de pesquisa, se aplicado indistintamente a todos os respondentes, deveria ser reformulado de forma a possibilitar que as respostas sejam reflexo da realidade específica conforme a classe de respondentes e os serviços oferecidos: por exemplo, elaborar perguntas onde seja possível às organizações especificarem qual o percentual dos serviços ofertados pode ser ofertado em meio digital, e quantos desses efetivamente são ofertados em meio digital, indicarão com mais assertividades o quão madura está cada organização na oferta de serviços em meio digital; da mesma forma que as questões 5123 e 5124 poderiam ser melhor reestruturadas e talvez agrupadas, se as respostas indicassem (1) se há de fato novos serviços a serem ofertados por cada organização e (2) se tais serviços podem ser ofertados em meio digital.

4.4 ASSOCIAÇÃO DAS VARIÁVEIS

Para colaborar com as análises e simplificar o trabalho, buscou-se utilizar uma técnica de agrupamento de variáveis em fatores, e assim, reduzir a quantidade de variáveis em número menor de dimensões para definir melhor as estruturas inerentes entre as varíaveis que apresentaram diferença estatisticamente significativa ao comparar as IFES com os

demais entes respondentes; foi aplicada análise fatorial nas quarenta e sete questões que apresentaram diferença estatisticamente significativas entre as categorias de respondentes para o índice iGG, com o resultado expresso na “Tabela 7”, representando 60% da variabilidade explicada; as quarenta e sete questões foram explicadas em onze fatores.

TABELA 7 – resultado da análise fatorial (comunalidades) aplicada às questões do índice iGG que apresentaram diferença estatisticamente significativas no levantamento de governança e gestão públicas aplicado pelo TCU em 2018

	FATORES										
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**
Q1121	0,147	**0,301**	0,204	0,268	0,269	0,058	0,227	-0,218	-0,093	-0,125	-0,185
Q1131	0,080	**0,804**	0,054	0,022	0,052	0,062	0,003	0,095	0,082	0,202	0,006
Q1132	0,135	**0,730**	0,274	0,071	0,070	0,006	-0,023	0,148	0,165	0,093	-0,032
Q1133	0,107	**0,802**	0,004	0,043	0,150	0,082	0,121	0,049	-0,001	-0,061	0,169
Q1134	0,100	**0,756**	0,141	0,073	0,177	0,100	0,188	0,008	0,065	-0,064	0,130
Q2112	**0,413**	0,289	0,236	0,080	0,342	0,205	0,239	0,023	-0,176	0,015	-0,038
Q2123	0,200	0,066	0,234	0,053	**0,652**	0,193	0,057	0,086	-0,032	0,031	0,081
Q2131	0,148	0,131	0,023	0,152	**0,845**	0,070	0,121	0,074	0,104	0,110	0,044
Q2132	0,175	0,204	0,056	0,109	**0,776**	0,023	0,151	0,135	0,140	0,026	0,029
Q2133	0,218	0,208	**0,362**	0,268	0,283	0,227	0,185	0,267	-0,030	0,007	0,157
Q2134	0,145	0,150	**0,465**	0,213	0,228	0,192	0,210	0,412	-0,048	-0,018	0,180
Q2137	0,219	0,159	0,180	0,293	0,161	0,008	**0,636**	0,097	0,027	-0,036	0,119
Q2138	0,206	0,095	0,208	0,072	0,072	0,171	**0,676**	0,079	-0,090	0,032	0,183
Q3111	0,121	0,329	0,219	0,055	0,249	0,080	0,067	0,123	0,196	0,118	**0,488**
Q3114	0,168	0,239	**0,442**	0,177	0,037	-0,187	-0,020	-0,029	-0,009	0,051	0,378
Q3115	0,088	0,112	0,051	-0,086	0,024	0,136	0,116	0,078	0,119	0,086	**0,725**
Q3124	0,233	0,072	0,224	-0,257	-0,011	0,194	0,106	0,321	-0,076	**0,434**	0,043
Q4121	0,103	0,049	0,224	**0,722**	0,026	0,111	0,157	0,148	0,021	0,086	0,068
Q4122	0,095	0,067	0,162	**0,749**	0,196	0,250	0,126	0,043	0,100	0,111	-0,029
Q4131	0,199	0,116	0,002	**0,597**	0,114	0,387	0,156	0,151	-0,082	-0,084	-0,118
Q4141	0,177	0,115	0,194	0,151	0,144	**0,673**	0,028	0,087	0,035	0,019	0,044
Q4142	0,066	0,064	0,090	0,212	0,030	**0,703**	0,093	0,146	0,047	0,106	0,078
Q4143	0,139	0,058	0,012	0,152	0,084	**0,810**	0,074	0,039	0,082	0,011	0,063
Q4151	-0,016	0,066	0,218	**0,516**	0,102	0,172	0,081	0,261	0,234	0,170	0,006
Q4153	0,069	0,177	0,384	0,016	0,280	0,306	0,227	-0,004	**0,411**	0,196	-0,055
Q4161	0,121	0,368	**0,564**	0,223	-0,039	0,050	0,084	0,161	0,150	0,052	0,099
Q4164	0,176	**0,444**	0,441	0,083	0,028	0,137	0,175	0,052	0,048	0,029	0,194
Q4165	0,028	0,108	**0,647**	0,131	0,186	0,131	0,157	0,022	0,297	0,059	0,074
Q4171	0,141	0,127	0,050	0,120	0,090	0,126	0,034	**0,799**	0,000	0,001	0,102
Q4172	0,123	0,060	0,100	0,213	0,107	0,085	0,037	**0,800**	0,031	-0,042	0,030
Q4174	0,251	0,213	**0,334**	0,278	0,106	0,211	0,018	0,305	0,034	-0,061	-0,163

	FATORES										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											continua
Q4182	0,051	0,014	**0,402**	0,197	0,184	0,237	0,223	0,103	0,064	-0,002	-0,111
Q4222	**0,539**	0,102	0,212	-0,010	0,088	0,016	0,161	0,122	0,220	0,263	-0,116
Q4223	**0,673**	0,062	0,036	0,066	0,112	0,034	0,004	0,103	0,093	0,254	0,002
Q4224	**0,515**	0,076	0,228	0,045	0,143	-0,117	0,159	-0,084	0,369	0,191	-0,116
Q4232	0,373	0,054	-0,024	0,193	0,033	0,027	0,041	-0,051	0,042	**0,686**	0,113
Q4233	0,341	0,068	0,048	0,133	0,136	0,058	0,116	-0,075	-0,067	**0,591**	0,106
Q4241	**0,631**	0,073	0,073	0,076	0,172	0,138	0,077	0,018	0,061	0,146	0,116
Q4242	**0,705**	0,121	0,016	0,105	0,132	0,120	0,010	0,006	0,026	0,113	-0,006
Q4251	0,295	0,048	0,245	0,019	-0,021	0,110	0,029	0,030	**0,654**	0,046	0,164
Q4253	0,371	0,101	0,083	0,095	0,063	0,074	0,068	-0,042	**0,593**	-0,148	0,072
Q4254	**0,544**	0,135	-0,006	-0,009	0,036	0,015	0,039	0,079	0,415	-0,111	0,055
Q4261	**0,659**	0,017	0,039	0,119	0,045	0,067	0,113	0,139	0,074	0,018	0,083
Q4262	**0,565**	0,118	0,095	-0,031	0,026	0,199	0,157	0,141	0,103	0,050	0,187
Q4311	0,086	0,043	0,087	0,159	0,123	0,113	**0,687**	-0,094	0,212	0,102	0,010
Q4341	0,027	0,133	0,030	-0,052	0,086	-0,012	**0,521**	0,360	0,260	0,289	-0,184
Q4342	0,089	0,200	-0,074	0,243	0,179	-0,040	0,338	0,110	**0,416**	0,047	0,190

Fonte: A autora (2022).

Nota: O valor máximo das comunalidades de cada variável está destacado em vermelho.

Os resultados apresentados indicam que a construção do instrumento de pesquisa pode ser revista em algumas questões, a exemplo da questão 4124 expressa na variável “Q4124”, única que foi agrupada a questões de liderança no fator 2, e que poderia contemplar conflito de interesses exclusivamente dos colaboradores, deixando a temática dos gestores associada às questões do mecanismo “liderança”.

4.4.1 Fator 1: gestão de riscos e execução de processos, em TI

No Fator 1 agruparam-se as questões dos grupos 2110 (gerir riscos da organização; questão 2112 – riscos críticos), 4220 (gerir serviços de TI; questões 4222 – gestão de mudanças, 4223 – gestão de configuração e ativos de TIC, e 4224 – gestão de incidentes), 4240 (gerir riscos de TI; questões 4241 – gestão de riscos dos processos e 4242 – continuidade do negócio), 4260 (estabelecer processos e atividades para a gestão da segurança da informação; questões 4261 - gestão de ativos associados à informação e ao processamento da informação e 4262 - classificação e tratamento de informações), além da questão 4254 (política de controle de acesso à informação e aos recursos e serviços de tecnologia da informação).

Para cada questão deste fator sugere-se que pode haver déficit na estrutura de TI das IFES (recursos humanos, recursos financeiros, recursos de ativos de TIC) quando comparada aos demais entes respondentes; possível desalinhamento com os objetivos estratégicos institucionais, nas IFES, e gestão de riscos incipiente em TI para esta classe de respondentes podem contribuir para baixa priorização em investimentos nesta área, sugerindo maturidade aquém do desejável para as IFES; dificuldade ou demora para regular políticas diante da heterogeneidade e complexidade das IFES muitas vezes não presentes nos demais entes (pesquisa e produção científica, atividades extensionistas, internacionalização, projetos diversos com entes particulares e fundações de apoio) também afetam negativamente a maturidade em gestão de TI no caso das IFES; ausência de sistemas de tecnologia da informação disponíveis no mercado ou de sistemas de tecnologia da informação acessíveis às IFES contemplando as necessidades particulares à TI pode acentuar diferenças entre classes de respondentes com estruturas de TI assimétricas; a atuação estratégica e de gestão inexpressivas por parte do MEC na disponibilização de condições concretas para implementação de boas práticas em TI influencia negativamente a evolução das Tis nas IFES. Outro aspecto relaciona-se com a baixa remuneração dos profissionais de TI no caso das IFES, que contribuem para a inexistência (ou permanência temporária) de servidores qualificados (ITIL, COBIT, ...), influenciando no baixo desenvolvimento de ações propositivas em TI nas IFES; conforme dados da Tabela de Remuneração dos Servidores Públicos Federais Civis e dos Ex-Territórios, relativas à Setembro de 2018, o vencimento básico inicial de um analista de TI recém ingresso era R$ 4.180,66 (quatro mil e cento e oitenta reais, e sessenta e seis centavos), enquanto o vencimento básico inicial para nível superior (exceto Médico) na Agência Nacional de Vigilância Sanitária (ANVISA), por exemplo, era de R$ 7.503,14 (sete mil e quinhentos e três reais, e quatorze centavos (BRASIL, 2018c).

4.4.2 Fator 2: integridade - conselheiros e alta administração

O Fator 2 agrupou questões dos grupos 1120 (gerir riscos da organização; questão 1121 – critérios e procedimentos para seleção da alta administração), 1130 (alta administração zelar por princípios de ética e de conduta; questões 1131 – código de ética aplicável aos membros dos conselhos superiores, 1132 - código de ética aplicável à alta administração, 1133 – conflito de interesses relacionados aos conselheiros e 1134 – conflito

de interesses relacionados à alta administração), e a questão 4164, relacionada ao tratamento de conflito de interesses dos colaboradores e gestores.

Tais questões se relacionam englobando aspectos de integridade dos gestores (alta administração – mecanismo de liderança). Algumas assimetrias nesses aspectos justificam-se porque em 2018, quando o questionário objeto deste estudo foi respondido (julho de 2018), o Programa de Integridade estava em implantação na Administração Pública Federal sob orientação do Ministério da Transparência e Controladoria-Geral da União – CGU (Portaria nº 1.089, de 25 de abril de 2018), conforme explicita o Decreto nº 9.203/17. O êxito do Programa de Integridade para as IFES, que possuem suas estruturas bastante heterogêneas e muitas relações de chefia e subordinação entre pares, indicam necessidade peculiar a esta classe de respondentes, com ações específicas para lograr êxito nos controles e identificação das situações que caracterizam conflitos de interesse ou nepotismo, entre outros. Uma complexidade específica às IFES, salientada do rol de questões com diferença estatisticamente significativas é a questão do nepotismo, onde existe maior probabilidade da ocorrência de cônjuges ou parentes em até terceiro grau com a mesma formação atuando no mesmo departamento, como docentes; no caso das IFES não é incomum haver decanos assumindo a posição de chefia em Departamentos, por exemplo, ainda que pró tempore, e “legalmente” constituir nepotismo nos casos em que há subordinação do(a) cônjuge ou parente em até terceiro grau, com elevado grau de dificuldade de movimentação, dada a especificidade de qualificação docente. À época do levantamento, em 2018, apenas oito IFES (8%) afirmaram possuir rotina estabelecida para identificar e tratar eventuais casos de nepotismo envolvendo colaboradores e gestores da organização; no caso dos demais entes, cento e quinze (29%) afirmaram possuir rotina estabelecida.

4.4.3 Fator 3: gestão de pessoas

No caso do Fator 3 agruparam-se as questões com diferenças estatisticamente significativas: questão 2133 – modelo de gestão de pessoas, 2134 – monitoramento do desempenho de gestão de pessoas, 3114 – canal de denúncias e representações, 4161 – código de ética aplicável a colaboradores e gestores, 4165 – avaliação do ambiente de trabalho, 4174 – práticas de reconhecimentos (procedimentos e regras), 4182 – identificação dos motivos para desligamentos voluntários.

Relacionadas à gestão de pessoas e ao ambiente de trabalho institucional, carece de análise pormenorizada relacionada à atuação da gestão de recursos humanos (RH) das IFES. No que tange as práticas de reconhecimento ligadas à gestão de desempenho de colaboradores e gestores, possível deficiência na gestão de RH pode ser evidenciada por parte das IFES especificamente nos aspectos das competências institucionais dos seus servidores; a baixa atuação da gestão de RH das IFES na identificação dos motivos dos desligamentos voluntários dos servidores e colaboradores deixa de revelar particularidades importantes das IFES que poderiam ser tratadas e melhoradas de forma a reduzir determinados tipos de desligamentos voluntários; a inexistência ou deficiência no modelo de gestão de pessoas e no monitoramento do desempenho de gestão de pessoas também são aspectos que indicam dificuldades na gestão de RH por parte das IFES.

Deve-se avaliar, ainda, a pertinência da opção que questiona se o código de ética e de conduta aplicável aos colaboradores e gestores da organização estabelece padrões para relacionamento com o setor privado (questão 4161, opção G) onde 20 IFES (19%) afirmaram possuir, contra 181 demais entes (46%); e também a que disciplina situações que envolvam o recebimento de presentes e participação em eventos por parte de seu corpo funcional (questão 4161, opção F) – apenas 18 IFES afirmaram disciplinar tais situações (17%), enquanto para os demais entes, 186 afirmaram possuir essas situações disciplinadas (47%); torna-se redundante disciplinar em âmbito institucional algo já tratado pelo governo federal e as questões poderiam ser melhor direcionadas, por exemplo, se evidenciasse a estrutura disponível, nas IFES, para tratar situações éticas ligadas às temáticas abordadas.

4.4.4 Fator 4: perfil profissional

Para o Fator 4 agruparam-se questões de gestão de RH relacionadas a perfis profissionais, competências e vagas, dos grupos 4120 (definição adequadamente demanda por colaboradores e gestores; questões 4121 – perfis profissionais para colaboradores e 4122 – perfis profissionais para gestores), 4130 (adequado provimento das vagas existentes; questão 4131 – escolha de gestores segundo perfis definidos e documentados), e a questão 4151 – identificação e documentação sobre lacunas de competências).

No que tange perfis profissionais desejáveis para gestores, as IFES demonstram estarem incipientes: dezenove IFES (18%) declararam definir e documentar os perfis desejados dos gestores da área finalística, enquanto 166 dos demais entes (42%) declararam

documentar (questão 4122, opção “a”); apenas 7 IFES (7%) declararam definir e documentar os perfis desejados dos gestores da área de gestão de contratações (questão 4122, opção “b”) contra 148 dos demais entes (37%); para os gestores da área de gestão de pessoas cinco IFES (5%) e 156 dos demais entes (39%) declararam possuir os perfis definidos e documentados (questão 4122, opção “c”), e no caso dos gestores de TI nove IFES (9%) e cento e cinquenta dos demais entes (38%) declararam possuir perfis definidos e documentados (questão 4122, opção “d”); no caso dos perfis profissionais desejáveis para colaboradores, apenas dezenove IFES (18%) declararam possuir definidos e documentados os perfis desejados dos colaboradores da área de gestão de pessoas, no caso dos demais entes, 186 (47%) declararam possuir definidos e documentados os perfis desejados dos colaboradores da área de gestão de pessoas (questão 4121, opção “c”).

O aspecto metodológico para elaboração das questões demonstra necessidade de revisão, considerando que há questões dependentes, pois respondentes que não possuem perfis definidos e documentados (questões do grupo 4120) seguramente não poderão fazer suas escolhas baseados nesses perfis (questão 4131); assim como as lacunas de competências (questão 4151) também sofrem influências dos perfis definidos e documentados.

4.4.5 Fator 5: gestão de processos

No Fator 5 agruparam-se as questões ligadas ao estabelecimento da estratégia da organização (questão 2123 – principais processos identificados e mapeados) e ligadas à promoção da gestão estratégica (questão 2131 – modelo de gestão de processos finalísticos, questão 2132 – monitoramento do desempenho da gestão dos processos finalísticas), podendo indicar que há dificuldades na identificação e mapeamento dos processos relacionadas às atividades-fim das IFES pelas peculiaridades existentes dentro de cada área formativa. E, não havendo maturidade no mapeamento dos processos relacionados às atividades-fim, o modelo de gestão para os processos finalísticos será inexistente ou incipiente; o monitoramento do desempenho da gestão dos processos finalísticos depende, pelo menos, dos processos identificados, da execução de sua gestão, e do apoio incondicional dos gestores das áreas fim.

A questão 2123 (processos identificados e mapeados) evidencia, no aspecto metodológico, que a aplicação de escala aos subitens das questões, indicando o nível de

implementação daquela ação questionada, poderia mensurar com mais assertividade a maturidade da capacidade de governança e gestão públicas das organizações: ao invés de marcar, no subitem “a”, se há ou não há principais processos finalísticos de negócio mapeados, seria ideal que fosse marcado o percentual de processos finalísticos que estão mapeados, considerando o rol total de processos finalísticos identificados, para cada organização; da mesma forma, no subitem “b”, do processo de planejamento estratégico já mapeado, e não tão somente se tal processo já está mapeado. E, com isso, a questão principal não precisaria ter escala, pois a resposta dos subitens seria suficiente para indicar a nota da questão.

4.4.6 Fator 6: ocupações críticas

As questões relacionadas a sucessão foram agrupadas no Fator 6: questão 4141 - existência de uma política de sucessão, questão 4142 - identificação das ocupações críticas, questão 4143 - plano de sucessão para as ocupações críticas; nove IFES (9%) e 64 dos demais entes (16%) declararam que a política do seu órgão abrange o desenvolvimento de sucessores para ocupações de gestão (questão 4141, opção “a”), enquanto apenas quatro IFES (4%) e quarenta e dois dos demais entes (18%) declararam que a política abrange o desenvolvimento de sucessores para outras ocupações (questão 4141, opção “b”).

Tais diferenças das IFES em relação aos demais entes respondentes podem estar relacionadas a dificuldade de reposição de recursos humanos nas IFES - escassos por influências externas, tais como baixa remuneração desta classe em relação as demais entes da APF, baixo incentivo à qualificação - para o desenvolvimento de atividades com influência direta nos resultados desses entes; quanto maior a dificuldade de reposição, maiores as chances da consecução de plano de sucessão ser inviabilizada.

Assim como evidenciado no “Fator 5”, percebe-se que a a aplicação de escala aos subitens das questões, indicarão com maior acurácia a maturidade da capacidade de governança e gestão públicas das organizações.

4.4.7 Fator 7: gestão de contratações

O Fator 7 agrupou variáveis relacionadas a contratações, abrangendo as questões 2137 – modelo de gestão de contratações, 2138 – monitoramento do desempenho de

contratações, 4311 – planejamento das contratações e 4341 - métricas objetivas para mensuração de resultados do contrato e vinculação da remuneração ao desempenho.

As IFES demonstram estar incipientes nos aspectos de medição e monitoramento de desempenho; além disso, a ausência de sistemas de TIC relacionados à gestão de contratações pode estar influenciando no baixo desempenho, considerando que os recursos humanos na IFES são escassos e há alta rotatividade de servidores ocupantes de cargos de nível médio, comprometendo os gestores em atividades operacionais.

4.4.8 Fator 8: desempenho de pessoas

No caso do fator 8, as variáveis agrupadas referem-se à gestão do desempenho dos colaboradores e dos gestores, questões 4171 - metas de desempenho individuais ou de equipes vinculadas ao plano da unidade e 4172 - realização formal de avaliação de desempenho individual, com atribuição de nota ou conceito, tendo como critério de avaliação o alcance das metas previstas no plano da unidade.

Presume-se que a inexistência (ou pouca) avaliação de desempenho vinculadas ao plano da unidade tenha influenciado na baixa maturidade das IFES, quando comparadas aos demais entes respondentes.

4.4.9 Fator 9: competências em TI e contratações

Para o Fator 9 foram agrupadas variáveis relativas ao desenvolvimento de competências (questão 4153 – oferta de ações de desenvolvimento de liderança aos colaboradores que assumem funções gerenciais), às políticas de responsabilidades para a gestão de segurança da informação (questão 4251 - existência de política de segurança da informação e questão 4253 - existência de gestor de segurança da informação), e contratação com base em desempenho (questão 4342 – nas prorrogações contratuais, a organização avalia se a necessidade que motivou a contratação ainda existe e se a solução escolhida ainda é a mais vantajosa para suprir essa necessidade), importantes variáveis para estimular a implementação de boas práticas nessas áreas.

4.4.10 Fator 10: avaliação de desempenho em serviços

O Fator 10 agrupou variáveis relacionadas a monitoramento de serviços, através das questões 3124 – avaliação do desempenho da função de auditoria interna, 4232 – inclusão do grau de satisfação dos usuários como indicador de nível de serviços nos ANS, e 4233 – comunicação às áreas de negócio sobre o monitoramento em relação ao alcance dos níves de serviço definidos com as referidas áreas, demonstrando que a baixa capacidade das IFES em relação aos demais entes respondentes é expressiva nas questões relacionadas a avaliação de desempenho e implantação de níveis de serviços.

No caso da questão 3124, que trata da avaliação de desempenho da função da auditoria interna, as IFES apresentam, em média, nota 0,10 enquanto os demais entes apresentaram nota “0,22”, indicando que todos os entes se encontram em estágio inicial de maturidade neste aspecto, e que necessita reflexão sobre a metodologia da avaliação propriamente dita (do auditar) além da importância da independência e motivação da equipe de auditores.

4.4.11 Fator 11: transparência

Concluindo as associações realizadas entre as variáveis com diferença estatisticamente significativas, o Fator 11 relacionou variáveis que tratam da promoção da transparência, responsabilidade e prestação de contas: questão 3111 - modelo de transparência estabelecido, questão 3115 – publicação de conjuntos de dados de forma aderente aos princípios de dados abertos.

Existem aspectos que podem ser pontuais às IFES, pela constituição heterogênea, ações dispersas com alocação pulverizada de recursos e legislações específicas que demonstram comprometer ou dificultar aspectos ligados à transparência e prestação de contas. Na questão 3115, todos os entes respondentes, encontram-se, em média, em estágio inicial de maturidade, indicando que podem haver aspectos relacionados a políticas ou regramentos governamentais para serem revistos; a questão 3111, por sua vez, trata de aspectos relacionados ao modelo de transparência no que tange canais de comunicação, qualidade das informações prestadas, política de acesso à informação, e publicização da agenda da alta administração e conselheiros.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Desde 2007 o TCU realiza levantamentos sistemáticos sobre governança e gestão públicas junto à APF e aos entes a ele jurisdicionados, por meio de questionários no formato de auto avaliação.

Visando avaliar a aplicabilidade do questionário de forma indistinta a todos os entes públicos sem considerar as particularidades de cada classe de respondentes, o presente estudo analisou o levantamento de governança e gestão públicas aplicado pelo TCU no ano de 2018 sob a ótica das IFES, onde conclui-se que o questionário não está, no todo, apropriado para medir a capacidade de governança e gestão das IFES.

Quanto à metodologia de auto avaliação adotada pelo TCU, o fato do questionário possuir campo aberto para inclusão de evidências nas questões principais impede que seja efetuada validação consistente das respostas, possibilitando inconsistências na confiabilidade das notas obtidas por cada ente respondente onde o nível de erro não pode ser conhecido, sendo ideal a inclusão de evidências para cada subitem marcado; não há definição consistente acerca da base metodológica aplicada ou construída para definição dos estágios de capacidade e os seus valores limítrofes; o levantamento aplicado de forma generalista causa prejuízos na avaliação e não contempla particularidades de cada classe de respondentes; algumas questões estão vigentes em atos legais e, se reformuladas, representarão ganhos efetivos à analise proposta no levantamento aplicado; assim como há questões interrelacionadas e dependentes que influenciam negativamente no cômputo das notas quando determinada prática não está implantada na instituição respondente.

A escala aplicada para as questões foi inspirada na Norma ABNT ISO/IEC 15504-2/2008 (cancelada sem substituição em dezembro de 2017), que trata da avaliação de processo e indica avaliar os níveis de alcance de atributos de processo em escala de 4 pontos: não atingido (N), parcialmente atingido (P), largamente atingido (L), ou completamente atingido; nesse sentido, observa-se que o instrumento seria mais assertivo se fosse possibilitada a mensuração de cada subitem, por exemplo, de 0 a 100%, para determinar com maior precisão o nível de maturidade na capacidade de governança e gestão públicas.

O questionário poderia ser melhor aproveitado se ficasse aberto continuamente, de forma que cada ente pudesse gerar novas versões durante o período de vigência do levantamento, motivando os participantes a atualizarem suas respostas sempre que

mudanças significativas fossem evidenciadas; e, ainda que o TCU tenha prestado esclarecimentos sobre o uso dos resultados com o principal propósito de auxiliar na identificação de aspectos de governança e gestão com maiores riscos e oportunidades de melhoria, visto que o indicador é produzido a partir das respostas de cada ente sem que se passe por processo de validação, o Guia da política de governança pública (BRASIL, 2018a), da Casa Civil da Presidência da República cita ser possível fazer uma comparação entre os órgãos a partir do "iGG", indicando que pode haver o uso destes dados imprecisos, por parte do Governo Federal, para subsidiar orientações ou determinações formais.

Ainda que os aspectos da GC não tenham sido objeto principal deste estudo, salienta-se que, embora os aspectos conceituais trazidos à APF no que tange governança pública sejam abrangentes e metodologicamente englobem os principais aspectos oriundos da GC, avanços ainda são necessários para alinhamento consistente aos princípios básicos de governança: no caso do princípio da transparência, na única questão que aborda o assunto - Q3111, não há evidências no levantamento de governança e gestão públicas aplicado pelo TCU no ano de 2018 relacionando a questões que tratam de transparência "ativa", princípio que extrapola a disponibilização imposta por leis ou regulamentos com a disponibilização de informações de interesse às partes interessadas (IBGC, 2015); o princípio da prestação de contas, embora tenha sido abordado na questão 3112 do levantamento, precisa de evoluções amplas na APF de modo que a prestação "responsável" (MATIAS-PEREIRA, 2018) de contas seja "de fato" clara, concisa, compreensível e tempestiva, alinhando-se aos princípios regidos pela GC (IBGC, 2015); e a questão 3113 aborda o princípio da "responsabilização dos agentes públicos" (TEIXEIRA; GOMES, 2019) de forma bastante simplista. No caso do princípio da equidade, que zela pelo tratamento justo e isonômico dos sócios e demais partes interessadas – *stakeholders* (IBGC, 2015), não há clareza, através das questões aplicadas no levantamento de governança, se existe a aplicação desta prática na APF ou demais entes jurisdicionados ao TCU, e como ela é aplicada e avaliada.

O estudo revelou diferenças estatisticamente significativas em 50% das questões ao comparar as respostas das IFES em relação aos demais entes respondentes; evidenciou aspectos importantes e que ainda estão incipientes em pelo menos uma classe de respondentes, a exemplo da avaliação de desempenho vinculada ao plano da unidade, do modelo e desempenho em gestão de pessoas, e do desenvolvimento de sucessores; pode haver déficit na estrutura de algumas áreas (recursos humanos, recursos financeiros, recursos de ativos de TIC) atrapalhando o desenvolvimento da boa governança e gestão

públicas; a baixa qualificação de recursos humanos, e também a dificuldade de reposição, podem contribuir para o desenvolvimento aquém do esperado em ações propositivas de governança e gestão públicas; heterogeneidade, complexidade e especificidade nos entes podem afetar negativamente a evolução nos aspectos de governança e gestão, assim como as assimetrias em função de recursos (humanos, financeiros); os desalinhamentos com os objetivos estratégicos institucionais também podem contribuir negativamente para o alcance de maturidade em governança e gestão públicas; além da influência de outras camadas governamentais no nível de maturidade em governança e gestão públicas dos entes; aspectos relacionados à medição e monitoramento de desempenho precisam ser amadurecidos pelas IFES.

Os resultados apontaram que aspectos de governança e gestão públicas ou políticas públicas precisam amadurecer no âmbito da APF para de fato haver avanço efetivo em termos de governança e gestão públicas, tais como avaliação de desempenho de servidores, de gestores e de serviços (não restrito aos oferecidos em meio digital), critérios para alocação de recursos às organizações públicas, desempenho das auditorias, transparência e prestação de contas.

Observou-se, decorrente do estudo, em sentido amplo, ainda que a auto avaliação proposta no ano de 2018 possua acurácia questionável e direcionada sob aspectos de interesse do TCU, foi importante ferramenta aos entes públicos, pois o preenchimento por parte de 95% dos convidados possibilitou evidenciar as instituições com melhores práticas, motivando as instituições com menores índices a refletirem e direcionarem esforços para sua evolução nos aspectos de governança e gestão públicas.

Conclui-se, por fim, que o questionário aplicado precisa ser revisado no intuito de capturar melhor as especificidades relacionadas à governança e gestão das IFES e demais classes de respondentes, de forma que possa representar com plenitude aspectos de governança e gestão públicas de cada ente respondente.

Recomenda-se, para estudos futuros, analisar a temática governança pública e possíveis atualizações ou mudanças em leis ou regramentos junto aos entes públicos de forma que a governança pública seja factível e surta os efeitos esperados; sugere-se revisão metodológica, incluindo estudo e viabilidade de questionário próprio ou questionário complementar destinado a tratar as especificidades das classes de respondentes.

REFERÊNCIAS

ARRUDA, J. A. DE; BARROS, G. F. DE. **GOVERNANÇA UNIVERSITÁRIA:** UM PANORAMA MUNDIAL. XVIII Colóquio Internacional de Gestão Universitária, 24 out. 2018. Disponível em: https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/190509/101_00048.pdf?sequence=1&isAllowed=y. Acesso em: 03 set. 2022.

BARBETTA, P. A. **Estatística aplicada às Ciências Sociais**. Florianópolis: Ed. Da UFSC, 2002.

BRASIL, Reforma da educação superior. **Informativo MEC – EDIÇÃO EXTRA**. Brasília: Ministério da Educação, julho 2005.

BRASIL, **Decreto nº 9.203**. Dispõe sobre a política de governança da administração pública federal direta, autárquica e fundacional. Diário Oficial da União, Brasília, DF, n. 224, 23 nov. 2017, Seção 1, p. 3. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-2018/2017/decreto/d9203.htm. Acesso em: 03 set 2022.

BRASIL, **Decreto nº 10. 531**. Institui a Estratégia Federal de Desenvolvimento para o Brasil no período de 2020 a 2031.Diário Oficial da União, Brasília, DF, n. 206, 27 out. 2020, Seção 1, p. 3, 2020a. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2019-2022/2020/decreto/D10531.htm. Acesso em: 03 set. 2022.

BRASIL, **Guia da política de governança pública.** Brasília, DF: Casa Civil da Presidência da República, 2018a. Disponível em: https://www.gov.br/casacivil/pt-br/centrais-de-conteudo/downloads/guia-da-politica-de-governanca-publica. Acesso em: 03 set. 2022.

BRASIL, Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão. **Guia Metodológico para Indicadores**: Orientações Básicas Aplicadas à Gestão Pública. Brasília: MP, 2018b. Disponível em: https://www.gov.br/economia/pt-br/assuntos/planejamento-e-orcamento/plano-plurianual-ppa/arquivos/ppas-anteriores/ppa-2016-2019/guia_indicadores_ppa.pdf. Acesso em: 03 set. 2022.

BRASIL, Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão. **Tabela de Remuneração dos Servidores Públicos Federais Civis e dos Ex-territórios.** Brasília: MP, 2018c. Disponível em: https://www.gov.br/servidor/pt-br/observatorio-de-pessoal-govbr/arquivos/tabela-de-remuneracao-77-setembro2018.pdf. Acesso em: 03 set. 2022.

BRASIL, Tribunal de Contas da União (TCU). **Estrutura para a compreensão dos dados do iGG 2018**, 2018d. Disponível em: https://portal.tcu.gov.br/lumis/portal/file/fileDownload.jsp?fileId=8A81881F750376EF017504A593B9185C. Acesso em: 03 set. 2022.

BRASIL, Tribunal de Contas da União (TCU). **Governança Pública Organizacional**: Levantamento de Governança. Brasília. Disponível em:

https://portal.tcu.gov.br/governanca/governancapublica/organizacional/levantamento-de-governanca/levantamento-de-governanca.htm. Acesso em: 03 set. 2022.

BRASIL, Tribunal de Contas da União (TCU). **Perguntas Frequentes (FAQ) sobre o Levantamento Integrado de Governança Organizacional Pública – ciclo 2018**, 2018e. Disponível em: https://portal.tcu.gov.br/lumis/portal/file/fileDownload.jsp?fileId=8A81881F6B4849B5016B952177DA1120. Acesso em: 03 set. 2022.

BRASIL, Tribunal de Contas da União (TCU). **Referencial básico de governança aplicável a organizações públicas e outros entes jurisdicionados ao TCU**. Brasília: TCU, Secretaria de Planejamento, Governança e Gestão, 2014. Disponível em: https://portal.tcu.gov.br/data/files/FA/B6/EA/85/1CD4671023455957E18818A8/Referencial_basico_governanca_2_edicao.PDF. Acesso em: 03 set. 2022.

BRASIL, Tribunal de Contas da União (TCU). **Referencial básico de governança aplicável a organizações públicas e outros entes jurisdicionados ao TCU**. Brasília: TCU, Secretaria de Controle Externo da Administração do Estado – SecexAdministração, 2020b. Disponível em: https://portal.tcu.gov.br/lumis/portal/file/fileDownload.jsp?fileId=8A81881F7AB5B041017BABE767F6467E. Acesso em: 03 set. 2022.

BRASIL, Tribunal de Contas da União (TCU). **Relatório de Acompanhamento:** TC 015.268/2018-7, 2018f. Disponível em: https://portal.tcu.gov.br/lumis/portal/file/fileDownload.jsp?fileId=8A81881F6B4849B5016B9505FC5A254F. Acesso em: 03 set. 2022.

BRASIL, Tribunal de Contas da União (TCU). **Sumários Executivos:** Acompanhamento de Governança Pública Organizacional 2018. Brasília, 2018g. Disponível em: https://portal.tcu.gov.br/lumis/portal/file/fileDownload.jsp?fileId=8A81881F6B4849B5016B949ED3694B3. Acesso em: 03 set. 2022.

BUTA, B. O.; TEIXEIRA, M. A. C. **Governança pública em três dimensões:** conceitual, mensural e democrática. Organizações & Sociedade, v. 27, n. 94, p. 370–395, 2020. Disponível em: https://doi.org/10.1590/1984-9270941. Acesso em: 03 set. 2022.

CARVALHO, E. DE. **Governança Pública e Desenvolvimento**, XII Congresso **Internacional do Centro Latino Americano para el Desarollo (CLAD) sobre a Reforma do Estado e da Administração Pública, p. 1–11, 2017.**

CAVALCANTE, P.; PIRES, R. **Governança Pública:** Construção de Capacidades para a Efetividade da Ação Governamental. Nota Técnica: Diest, v. 24, Jul. 2018, p. 1–20, 2018. Disponível em: http://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/8581. Acesso em: 03 set. 2022.

DE OLIVEIRA, A. G.; PISA, B. J**. IGovP:** índice de avaliação da governança pública — Instrumento de planejamento do Estado e de controle social pelo cidadão, Revista de Administração Pública, v. 49, n. 5, p. 1263–1290, 2015.

DELMAIL, D et al. **The most powerful multivariate normality test for plant genomics and dynamics data sets**. Ecological Informatics, Elsevier, 2011, 6 (2), pp.125-126.

DOWNING, D; CLARK, J. **Estatística aplicada**. São Paulo: Saraiva, 1998.

FÁVERO, M. DE L. DE A. **A Universidade no Brasil:** das origens à Reforma Universitária de 1968. Educar em Revista, v. 28, n. 28, p. 17–36, 2006. Disponível em: https://doi.org/10.1590/S0104-40602006000200003. Acesso em: 03 set. 2022.

FAY, M. P.; MALINOVSKY, Y. ***Confidence intervals of the Mann-Whitney parameter that are compatible with the Wilcoxon-Mann-Whitney test***. Statistics in medicine, 2018, Vol.37 (27), p.3991-4006. Disponível em: https://rnp-primo.hosted.exlibrisgroup.com/permalink/f/vsvpiv/TN_cdi_pubmedcentral_primary_oai_pubmedcentral_nih_gov_6377068. Acesso em: 9 set. 2022.

FILGUEIRAS, F. **Indo além do gerencial:** a agenda da governança democrática e a mudança silenciada no Brasil. Revista de Administração Pública, v. 52, n. 1, jan. 2018. Disponível em: https://doi.org/10.1590/0034-7612161430. Acesso em: 03 set. 2022.

FILGUEIRAS, F. ***Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance***. Springer; 2020.

GONÇALVES, P. B., et al. **O Contexto histórico das Universidades Federais no Brasil e a participação de docentes, discentes e técnicos administrativos no processo de tomada de decisão nessas instituições públicas**. Simpósio de Metodologias Ativas: Inovações para o ensino e aprendizagem na educação básica e superior, *Blucher Education Proceedings*, v. 2, n. 1, p. 190–197, 2016. Disponível em: http://pdf.blucher.com.br.s3-sa-east-1.amazonaws.com/educationproceedings/sma2016/017.pdf. Acesso em: 03 set. 2022.

HONÓRIO, J. B. DO N; GOMES, A. DOS S. **Desempenho e concordância entre alguns testes de normalidade sob a presença e ausência de outliers**. Anais IV CONAPESC... Campina Grande: Realize Editora, 2019. Disponível em: <https://www.editorarealize.com.br/index.php/artigo/visualizar/56717>. Acesso em: 4 set. 2022.

IFAC, T. I. F. OF A.; CIPFA, T. C. I. OF P. F. AND A. ***INTERNATIONAL FRAMEWORK:*** *GOOD GOVERNANCE IN THE PUBLIC SECTOR*. IFAC and CIPFA: 2014.

Instituto Brasileiro de Governança Corporativa (IBGC). **Código das melhores práticas de governança corporativa**. 5.ed. Instituto Brasileiro de Governança Corporativa. - São Paulo, SP: IBGC, 2015. Disponível em: https://conhecimento.ibgc.org.br/Paginas/Publicacao.aspx?PubId=21138. Acesso em: 27 nov. 2022.

JACQUES, Flávia V. S.; VICENTE, Ernesto F. R.; ENSSLIN, Sandra R**. Indicadores de governança no setor público**: bibliometria em artigos internacionais. In: CONGRESSO INTERNACIONAL DE CONTABILIDADE E AUDITORIA, XIV. Lisboa: Iscal, 2013. Disponível em: https://www.occ.pt/news/comcontabaudit/pdf/92.pdf. Acesso em: 03 set. 2022.

LAMEIRA, V. DE J. **Governança corporativa**. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 2001.

LODI, J. B. **Governança corporativa:** o governo da empresa e o conselho da administração. Rio de Janeiro: Campus, 2000.

MANCUSO, A. C. B.; et al. **Estatística Descritiva:** Perguntas que você sempre quis fazer, mas nunca teve coragem. Clinical and Biomedical Research, [S. l.], v. 38, n. 4, 2019. Disponível em: https://seer.ufrgs.br/index.php/hcpa/article/view/89242. Acesso em: 3 set. 2022.

MARTINS, H. F.; MOTA, J. P.; MARINI, C. **Modelos de negócio na esfera pública:** o modelo canvas de governança pública. Cadernos EBAPE.BR, Rio de Janeiro, RJ, v. 17, n. 1, p. 49–67, 2018. Disponível em: https://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/cadernosebape/article/view/67893. Acesso em: 3 set. 2022.

MATIAS-PEREIRA, J. **Administração Pública:** foco nas instituições e ações governamentais. São Paulo: Atlas, 2018.

MATOS, D. A. S.; RODRIGUES, E. C. **Análise fatorial**. Brasília: Enap, 2019. Disponível em: https://repositorio.enap.gov.br/bitstream/1/4790/1/Livro%20An%C3%A1lise%20Fatorial.pdf. Acesso em 18 set. 2022.

MIOT, H. A. **Avaliação da normalidade dos dados em estudos clínicos e experimentais**. Jornal Vascular Brasileiro, v. 16, n. 2, p. 88-91, 2017.

NAOMI, P.; AKBAR, I.; FIRMANZAH, F. ***A Bird's Eye View of Researches on Good Governance:*** *Navigating through the Changing Environment*. Webology: v. 17, n. 2, p. 150–171, 2020. Disponível em: https://www.researchgate.net/profile/Iqbal-Akbar-2/publication/347827041_A_Bird's_Eye_View_of_Researches_on_Good_Governance_Navigating_through_the_Changing_Environment/links/5ff8699845851553a02c6af2/A-Birds-Eye-View-of-Researches-on-Good-Governance-Navigating-through-the-Changing-Environment.pdf. Acesso em 03 set. 2022.

NETO, J. V., et al. ***Boxplot*: um recurso gráfico para a análise e interpretação de dados quantitativos.** Revista Odontológica do Brasil Central 26.76 (2017). Disponível em: https://robrac.org.br/seer/index.php/ROBRAC/article/view/1132/897. Acesso em: 18 set. 2022.

NOGUEIRA, R. A.; GAETANI, F. **A Questão do Controle no debate de Governança Pública**. Boletim de Análise Político-Institucional: v. 19, p. 10, 2018.

OLIVEIRA, A.; OLIVEIRA, T. **Elementos de estatística descritiva**. Lisboa: Universidade Aberta, 30 p., 2011. Disponível em: http://hdl.handle.net/10400.2/1986. Acesso em: 03 set. 2022.

PEREIRA, A. da S., et al. **Apostila Análise Fatorial**. Passo Fundo: Universidade de Passo Fundo, 2019. Disponível em: https://www.upf.br/_uploads/Conteudo/cepeac/textos-discussao/texto-02-2019.pdf. Acesso em: 18 set. 2022.

PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA; CONTROLADORIA-GERAL DA UNIÃO (CGU) **Instrução Normativa Conjunta nº 1**. Dispõe sobre controles internos, gestão de riscos e governança no âmbito do Poder Executivo federal. Diário Oficial da União, Brasília, DF, n. 89, 11 mai. 2016. Seção 1, p. 14. Disponível em: https://www.in.gov.br/materia/-/asset_publisher/Kujrw0TZC2Mb/content/id/21519355/do1-2016-05-11-instrucao-normativa-conjunta-n-1-de-10-de-maio-de-2016-21519197. Acesso em: 03 set. 2022.

ROSSETI, J.P.; ANDRADE A. DE. **Governança corporativa:** fundamentos, desenvolvimento e tendências. São Paulo: Atlas, 2019.

ROYSTON, J. P. ***An Extension of Shapiro and Wilk's W Test for Normality to Large Samples.*** *Journal of the Royal Statistical Society*. Series C (Applied Statistics), vol. 31, no. 2, 1982, pp. 115–24. JSTOR, https://doi.org/10.2307/2347973. Acesso em: 28 ago. 2022.

SANTOS, R. R. DOS S.; ROVER, S. **Influência da governança pública na eficiência da alocação dos recursos públicos**. Rio de Janeiro: Rev. Adm. Pública 53 (4), 732-752, 2019 Disponível em: http://dx.doi.org/10.1590/0034-761220180084. Acesso em: 03 set. 2022.

SARKADI, K. ***The Consistency of the Shapiro-Francia Test***. Biometrika, vol. 62, no. 2, 1975, pp. 445–50. JSTOR, https://doi.org/10.2307/2335386. Acesso em: 28 ago. 2022.

SHAPIRO, S. S.; FRANCIA, R. S. ***An Approximate Analysis of Variance Test for Normality***. Journal of the American Statistical Association, vol. 67, no. 337, 1972, pp. 215–16. Disponível em: https://doi.org/10.2307/2284728. Acessado em 29 Aug. 2022.

SIEGEL, Sidney. **Estatística não-paramétrica para as ciências do comportamento**. São Paulo: McGraw-Hill, 1979.

SILVEIRA, J. C. DA; MARCHI, J. J. **Governança pública na tri-fronteira:** Uma analise sobre as características de governança pública, Proex/Unila, 30 nov, 2018.

SOUZA, D. G. DE; MIRANDA, J. C.; SOUZA, F. DOS S, **Histórias em quadrinhos como recursos para a aprendizagem em Parasitologia**. Revista Educação Pública, v. 21, n. 22, p. 1–8, 2019. Disponível em: https://educacaopublica.cecierj.edu.br/artigos/21/24/historias-em-quadrinhos-como-recursos-para-a-aprendizagem-em-parasitologia. Acesso em: 3 set. 2022.

SPIEGEL, M. R. **Estatística**: resumo de teoria, 875 problemas resolvidos, 619 problemas propostos. São Paulo: McGraw-Hill do Brasil, 1976.

TEIXEIRA, A. F.; GOMES, R. C. **Governança pública:** uma revisão conceitual. Revista do Serviço Público, [S. l.], v. 70, n. 4, p. 519-550, 2019. Disponível em: https://revista.enap.gov.br/index.php/RSP/article/view/3089. Acesso em: 3 set. 2022.

TOLEDO, G. L.; OVALLE, I. I. **Estatística Básica**. São Paulo: Atlas, 1985.

TORMAN, V. B. L. et al. **Normalidade de Variáveis:** métodos de verificação e comparação de alguns testes não-paramétricos por simulação. Revista HCPA. 2012;32(2):227-234. Disponível em:

https://www.lume.ufrgs.br/bitstream/handle/10183/158102/000856645.pdf?sequence=1&isAllowed=y. Acesso em: 4 set. 2022.

THORSTENSEN, V.; NOGUEIRA, T. **Governança Pública:** a evolução do tema na OCDE e as diretrizes para o Brasil, p. 28, 2020.

ANEXO 1 – QUESTÕES DO QUESTIONÁRIO APLICADO PELO TCU NO LEVANTAMENTO DE GOVERNANÇA E GESTÃO PÚBLICAS

1000. LIDERANÇA

1100. LIDERANÇA

1110. ESTABELECER O MODELO DE GOVERNANÇA DA ORGANIZAÇÃO

1111. A estrutura interna de governança da organização está definida. (tipo M)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) a organização dispõe de conselho ou colegiado superior

 b) a organização dispõe de auditoria interna

 c) a organização dispõe de corregedoria

 d) a organização dispõe de ouvidoria

 e) a organização dispõe de comissão ou comitê interno de ética e de conduta

 f) as responsabilidades dos membros da estrutura interna de governança da organização estão definidas

1112. Há segregação de funções para tomada de decisões críticas. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) as decisões críticas que demandam segregação de funções estão identificadas

□ b) diretrizes e critérios para segregação de funções estão definidos, a exemplo da matriz RACI

1120. GERIR O DESEMPENHO DA ALTA ADMINISTRAÇÃO.

1121. A seleção de membros da alta administração é feita com base em critérios e procedimentos estabelecidos. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) diretrizes e critérios para seleção de membros da alta administração da organização estão definidos

 b) a organização verifica o cumprimento de critérios estabelecidos, quando do ingresso de componente da alta administração

 c) a organização verifica se há impedimentos legais decorrentes de sanções administrativas, eleitorais ou penais, quando do ingresso de componente da alta administração

1122. O desempenho de membros da alta administração é avaliado. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) membros da alta administração que apresentam desempenho superior recebem algum tipo de reconhecimento

□ b) diretrizes e critérios para avaliação de desempenho de membros da alta administração da organização estão definidos

1130. ZELAR POR PRINCÍPIOS DE ÉTICA E CONDUTA.

1131. Código de ética e de conduta aplicável aos membros de conselho ou colegiado superior da organização está estabelecido. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) os membros do conselho ou colegiado superior da organização são regidos por código de ética e de conduta a eles aplicável

□ b) os membros do conselho ou colegiado superior estão sujeitos ao juízo de comissão ou comitê de ética interno ou externo à organização

□ c) estão estabelecidos controles para reduzir a ocorrência de desvios éticos e de conduta por parte de membros do conselho ou colegiado superior

□ d) a corregedoria instaurou, nos últimos dois anos, processos para apurar possíveis violações ao código de ética e de conduta por parte de membros do conselho ou colegiado superior

□ e) o código de ética e de conduta disciplina o recebimento de presentes por parte dos membros do conselho ou colegiado superior

□ f) o código de ética e de conduta disciplina a participação em eventos externos por parte dos membros do conselho ou colegiado superior, quando tais eventos são promovidos pelo setor privado

□ g) o código de ética e de conduta aplicável aos membros do conselho ou colegiado superior estabelece padrões para relacionamento com o setor privado (a exemplo de fornecedores ou setor regulado)

□ h) existem ações concretas de promoção da ética realizadas pelos membros do conselho ou colegiado superior

1132. Código de ética e de conduta aplicável aos membros da alta administração da organização está estabelecido. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) os membros da alta administração da organização são regidos por código de ética e de conduta a eles aplicável

 b) os membros da alta administração estão sujeitos ao juízo de comissão ou comitê de ética interno ou externo à organização

 c) estão estabelecidos controles para reduzir a ocorrência de desvios éticos e de conduta por parte de membros da alta administração

 d) a corregedoria instaurou, nos últimos dois anos, processos para apurar possíveis violações ao código de ética e de conduta por parte de membros da alta administração

 e) o código de ética e de conduta disciplina o recebimento de presentes por parte dos membros da alta administração

 f) o código de ética e de conduta disciplina a participação em eventos externos por parte dos membros da alta administração, quando tais eventos são promovidos pelo setor privado

 g) o código de ética e de conduta aplicável aos membros da alta administração estabelece padrões para relacionamento com o setor privado (a exemplo de fornecedores ou setor regulado)

 h) existem ações concretas de promoção da ética realizadas pelos membros da alta administração

1133. Os casos de conflito de interesse, envolvendo membro de conselho ou colegiado superior, são identificados e tratados. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) há obrigatoriedade de que os membros de conselho ou colegiado superior manifestem e registrem situações que possam conduzir a conflito de interesse

 b) a organização dispõe de instrumentos de apoio ao tratamento de situações que possam conduzir a conflito de interesse de membro de conselho ou colegiado superior

 c) há indicação de instância formalmente responsável pelo acompanhamento e avaliação de situações de conflito de interesse envolvendo membros de conselho ou colegiado superior

 d) a organização verifica as vedações relacionadas a conflito de interesse, quando do ingresso de membros de conselho ou colegiado superior

 e) denúncias recebidas quanto a conflito de interesse envolvendo membro de conselho ou colegiado superior são analisadas em processo específico

 f) denúncias recebidas quanto a nepotismo envolvendo membro de conselho ou colegiado superior são analisadas em processo específico

 g) há rotina estabelecida para identificar e tratar eventuais casos de nepotismo envolvendo membro de conselho ou colegiado superior

 h) os membros de conselho ou colegiado superior encaminham a sua situação patrimonial e de participação societária periodicamente

1134. Os casos de conflito de interesse, envolvendo membro da alta administração, são identificados e tratados. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) há obrigatoriedade de que os membros da alta administração manifestem e registrem situações que possam conduzir a conflito de interesse

 b) a organização dispõe de instrumentos de apoio ao tratamento de situações que possam conduzir a conflito de interesse de membro da alta administração

 c) há indicação de instância formalmente responsável pelo acompanhamento e avaliação de situações de conflito de interesse envolvendo membros da alta administração

 d) a organização verifica as vedações relacionadas a conflito de interesse, quando do ingresso de membros da alta administração

 e) denúncias recebidas quanto a conflito de interesse envolvendo membro da alta administração são analisadas em processo específico

 f) denúncias recebidas quanto a nepotismo envolvendo membro da alta administração são analisadas em processo específico

 g) há rotina estabelecida para identificar e tratar eventuais casos de nepotismo envolvendo membro à alta administração

 h) os membros da alta administração encaminham a sua situação patrimonial e de participação societária periodicamente

2000. ESTRATÉGIA

2100. ESTRATÉGIA

2110. GERIR OS RISCOS DA ORGANIZAÇÃO.

2111. O modelo de gestão de riscos da organização está estabelecido. (tipo M)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua
organização:

 a) a política institucional de gestão de riscos está definida

 b) o processo institucional de gestão de riscos está definido

 c) diretrizes e limites para exposição a risco estão definidos

 d) critérios de avaliação de riscos institucionais estão definidos

 e) critérios de avaliação de riscos de fraude e corrupção estão definidos

 f) o modelo de gestão de riscos da organização é divulgado

2112. Os riscos considerados críticos para a organização são geridos. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) processos considerados críticos para o alcance dos objetivos institucionais estão identificados

□ b) ativos desses processos considerados críticos (p. ex. tecnologias, informações, pessoas) estão identificados

□ c) riscos que podem afetar o alcance dos objetivos institucionais (riscos considerados críticos) estão identificados, analisados e avaliados

□ d) a organização informa os membros das instâncias superiores de governança acerca de riscos considerados críticos

□ e) a organização implantou controles internos para tratar riscos considerados críticos para o alcance de seus objetivos

□ f) a organização implantou controles internos para tratar riscos considerados críticos para a prevenção de casos de fraude e corrupção

□ g) a organização estabeleceu controles de detecção de transações incomuns, por meio de técnicas de análise de dados e/ou outras ferramentas tecnológica

2113. Controles detectivos de possíveis situações de fraude e corrupção estão estabelecidos. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) a organização possui sistema que gera automaticamente indicadores de situações de fraude e corrupção (*red flags*)

□ b) as situações sinalizadas pelos indicadores do tipo red flags são avaliadas e tratadas automaticamente

□ c) a organização promove incidentalmente a detecção de atividades fraudulentas por meio de técnicas de análise de dados e outras ferramentas tecnológicas (data mining, data matching e data analytics)

□ d) a organização documenta as técnicas desenvolvidas e implementadas na detecção de fraude e corrupção

□ e) a organização testa e registra o desempenho das técnicas de detecção de fraude e corrupção, a fim de melhorá-las e eliminar os controles ineficientes

□ f) a documentação dos controles detectivos contempla o planejamento do processo, os controles específicos, os papéis e responsabilidades pela implementação, pelo monitoramento, pela apuração, pela comunicação e pelos recursos tecnológicos requeridos

2120. ESTABELECER A ESTRATÉGIA DA ORGANIZAÇÃO

2121. O modelo de gestão estratégica da organização está estabelecido. (tipo M)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

  Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

  Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

  Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

  Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

  Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua
organização:

 a) o modelo contempla a etapa de formulação da estratégia

 b) o modelo contempla a etapa de monitoramento da estratégia

 c) o modelo contempla a etapa de avaliação da estratégia

 d) o modelo contempla a etapa de comunicação da estratégia

 e) o modelo explicita as responsabilidades dos envolvidos na formulação e gestão da estratégia

 f) o modelo explicita as diretrizes para desdobramento da estratégia

 g) o modelo explicita como a estratégia é avaliada, visando a comunicação de resultados à sociedade, o ajuste da estratégia às mudanças de contexto e a sua melhoria

 h) o modelo explicita as diretrizes para revisão periódica da estratégia

 i) o modelo explicita que o plano estratégico produzido se constitui da formalização de, no mínimo, objetivos, indicadores, metas, iniciativas estratégicas e responsáveis

 j) o modelo explicita os critérios para seleção e priorização de iniciativas estratégicas

 k) o modelo orienta acerca do alinhamento da estratégia da organização com políticas e diretrizes nacionais

 l) o modelo explicita as diretrizes para envolvimento de partes interessadas internas e externas à organização na formulação e gestão da estratégia

 m) o modelo orienta acerca de mecanismos de articulação e coordenação de iniciativas estratégicas que envolvem outras organizações

 n) o processo efetivamente praticado de gestão da estratégia é aderente ao modelo existente

2122. A estratégia da organização está definida. (tipo E)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota

    Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

    Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

    Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

    Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua
organização:

 a) a missão, a visão e os valores da organização estão definidos

 b) os objetivos estratégicos da organização estão definidos

 c) indicadores e metas de desempenho da estratégia estão definidos

 d) as iniciativas estratégicas prioritárias estão definidas

 e) as pessoas ou unidades responsáveis pela realização das iniciativas estratégicas estão formalmente designadas

□ f) a estratégia está alinhada às políticas e diretrizes nacionais

□ g) as instâncias internas de governança participaram da formulação da estratégia

□ h) a organização mantém instrumentos voltados à promoção do processo decisório baseado em evidências

□ i) na formulação da estratégia, foram considerados os anseios das partes interessadas externas (p. ex. sociedade)

□ j) a estratégia da organização está atualizada

□ k) a estratégia é divulgada entre os servidores/funcionários

□ l) o plano estratégico em vigor está publicado na internet, em formato que permite a sua compreensão pelos diversos setores da
sociedade. URL do Plano Estratégico: _____

2123. Os principais processos estão identificados e mapeados. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua
organização:

□ a) os principais processos finalísticos de negócio estão mapeados

□ b) o processo de planejamento estratégico está mapeado

2124. As demandas das partes interessadas estão identificadas, mapeadas e priorizadas. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) as políticas e diretrizes nacionais (definidas em lei) são objetivamente avaliadas

□ b) as demandas dos órgãos governantes superiores (definidas em decretos, resoluções, instruções normativas, portarias etc.) são objetivamente avaliadas

□ c) as demandas dos órgãos de controle (definidas em decisões, decretos, resoluções, portarias etc.) são objetivamente avaliadas □ d) as expectativas da sociedade são objetivamente avaliadas

2130. PROMOVER A GESTÃO ESTRATÉGICA

2131. A alta administração estabeleceu modelo de gestão dos processos finalísticos. (tipo M)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua
organização:

□ a) indicadores de processos finalísticos estão definidos

□ b) a validade, suficiência e relevância dos indicadores é avaliada

□ c) os processos finalísticos são analisados e mapeados

2132. A alta administração monitora o desempenho da gestão dos processos finalísticos. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) os indicadores estão implantados

 b) o alcance das metas é avaliado periodicamente

 c) a aferição dos indicadores é avaliada pela auditoria interna

2133. A alta administração estabeleceu modelo de gestão de pessoas. (tipo M)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) a alta administração segregou as funções críticas relativas à área de gestão de pessoas

□ b) a alta administração recebe apoio de corpo colegiado (p.ex. comitê composto por integrantes dos diversos setores da organização) formalmente responsável por auxiliá-la na tomada de decisões estratégicas relativas à gestão de pessoas

□ c) a alta administração definiu as responsabilidades dos envolvidos no processo de planejamento da força de trabalho

□ d) a alta administração: _____

2134. A alta administração monitora o desempenho da gestão de pessoas. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) a organização estabeleceu objetivos, indicadores e metas para a gestão de pessoas

□ b) a organização divulga os objetivos, indicadores e metas para a gestão de pessoas

□ c) a organização acompanha a execução dos planos vigentes quanto ao alcance das metas estabelecidas, a fim de corrigir desvios

□ d) a organização coleta e analisa os dados necessários à medição de desempenho da área de gestão de pessoas

□ e) a organização disponibiliza relatórios de medição de desempenho relativos à área de gestão de pessoas

2135. A alta administração estabeleceu modelo de gestão de tecnologia da informação. (tipo M)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) a organização define as diretrizes para o planejamento de tecnologia da informação

□ b) a organização define as diretrizes para gestão de riscos de tecnologia da informação

□ c) a organização define os papéis e responsabilidades da área de gestão de tecnologia da informação

□ d) a organização designa responsáveis de cada área de negócio para a gestão dos respectivos sistemas informatizados

□ e) a organização dispõe de comitê de tecnologia da informação composto por representantes de áreas relevantes da organização

□ f) o comitê de tecnologia da informação realiza as atividades previstas em ato constitutivo

2136. A alta administração monitora o desempenho da gestão de tecnologia da informação. (tipo A)

□ Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) a organização define as diretrizes para avaliação do desempenho dos serviços de tecnologia da informação

 b) a organização estabeleceu objetivos, indicadores e metas para a gestão de tecnologia da informação

 c) a organização divulga os objetivos, indicadores e metas para a gestão de tecnologia da informação

 d) a organização acompanha a execução dos planos vigentes quanto ao alcance das metas estabelecidas, a fim de corrigir desvios

 e) a organização coleta e analisa os dados necessários à medição de desempenho da área de gestão de tecnologia da informação

 f) a organização disponibiliza relatórios de medição de desempenho relativos à área de gestão de tecnologia da informação

2137. A alta administração estabeleceu modelo de gestão de contratações. (tipo M)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) a organização define as diretrizes para as contratações (terceirização, compras, compras conjuntas, estoques, sustentabilidade)

□ b) a organização define os papéis e responsabilidades da área de gestão de contratações

□ c) a organização define a delegação de competências para as contratações

□ d) a organização segregou as funções críticas relativas à área de gestão de contratações

□ e) a alta administração recebe apoio de corpo colegiado (p.ex. comitê composto por integrantes dos diversos setores da organização) na tomada de decisões estratégicas relativas às contratações

2138. A alta administração monitora o desempenho da gestão de contratações. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) a organização estabeleceu objetivos, indicadores e metas para a gestão de contratações

□ b) a organização divulga os objetivos, indicadores e metas para a gestão de contratações

□ c) a organização acompanha a execução dos planos vigentes quanto ao alcance das metas estabelecidas, a fim de corrigir desvios

□ d) a organização coleta e analisa os dados necessários à medição de desempenho da área de gestão de contratações

□ e) a organização disponibiliza relatórios de medição de desempenho relativos à área de gestão de contratações

3000. ACCOUNTABILITY

3100. ACCOUNTABILITY

3110. PROMOVER TRANSPARÊNCIA, RESPONSABILIDADE E PRESTAÇÃO DE CONTAS.

3111. O modelo de transparência está estabelecido. (tipo M)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) a organização dispõe de canais de comunicação para acesso, solicitação e recebimento de informações

□ b) a organização dispõe de controles e mecanismos de asseguração da qualidade das informações prestadas

□ c) diretrizes, critérios e limites para abertura de dados e acesso a informação estão definidos

□ d) a organização divulga a agenda dos membros de conselho ou colegiado superior, em especial quanto a seu registro e publicidade

□ e) a organização divulga a agenda dos membros da alta administração, em especial quanto a seu registro e publicidade

3112. O modelo de prestação de contas diretamente à sociedade está estabelecido. (tipo M)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) diretrizes, critérios e limites para relacionamento com partes interessadas (internas e externas à organização) estão definidos

□ b) a satisfação das partes interessadas com as informações prestadas é avaliada

3113. O modelo de responsabilização está estabelecido. (tipo M)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) existe informação clara para os gestores de suas responsabilidades

□ b) houve alguma sanção interna nos últimos dois anos originadas em denúncias recebidas pelo canal oficial

3114. O canal de denúncias e representações está estabelecido. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) a organização dispõe de canais para apresentação e acompanhamento de denúncias e representações

 b) diretrizes para recebimento, tratamento e acompanhamento de denúncias e representações estão definidas

 c) o canal de denúncias é divulgado para o público interno

 d) o canal de denúncias é divulgado para o público externo

 e) os canais existentes permitem o recebimento de denúncias ou representações anônimas

 f) o processo de tratamento da denúncia possui mecanismos de proteção à identidade do denunciante

 g) as denúncias são tratadas sigilosamente até decisão definitiva sobre a matéria

 h) as denúncias e representações contra a alta administração são destinadas a uma instância superior, a exemplo de conselhos de administração ou órgãos colegiados

 i) as denúncias e representações recebidas são analisadas em processo específico

 j) houve alguma sanção nos últimos 2 anos originadas em denúncias recebidas pelo canal oficial

3115. A organização publica conjuntos de dados de forma aderente aos princípios de dados abertos. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) plano de dados abertos da organização está elaborado

 b) o conteúdo mínimo, conforme o §1º do artigo 8º da LAI, é publicado em formato aberto

 c) ao menos o conteúdo mínimo, conforme o §1º do artigo 8º da LAI, é divulgado

 d) a organização divulga o catálogo de informações às quais espontaneamente se compromete a dar transparência ativa, por serem de interesse público

3120. ASSEGURAR A EFETIVA ATUAÇÃO DA AUDITORIA INTERNA.

3121. A organização definiu o estatuto da auditoria interna. (tipo E)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) o estatuto da auditoria interna confere amplo acesso a documentos e informações

 b) o estatuto da auditoria interna confere define regras de reporte e monitoramento dos resultados dos trabalhos de auditoria

 c) o estatuto define que a auditoria interna se reporta funcionalmente à mais alta instância interna de governança

 d) o estatuto atribui à auditoria interna a competência para avaliar a eficácia e contribuir para a melhoria dos processos de governança

 e) o estatuto atribui à auditoria interna a competência para avaliar a eficácia e contribuir para a melhoria dos processos de gestão de riscos

 f) o estatuto atribui à auditoria interna a competência para avaliar a eficácia e contribuir para a melhoria dos processos de controle

 g) o estatuto contém vedação de que os auditores internos participem em atividades que possam caracterizar cogestão

 h) o estatuto atribui à auditoria interna a competência para avaliar a eficácia e contribuir para a melhoria dos processos de controle relacionados ao risco de fraude e corrupção

3122. A organização elabora Plano Anual de Auditoria Interna. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

    Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

    Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

    Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

    Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

    Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) nos últimos dois anos foram elaborados Planos Anuais de Auditoria Interna

 b) o Plano Anual de Auditoria Interna é elaborado com base em riscos

 c) o Plano Anual de Auditoria Interna contém ações concretas de avaliação ou consultoria visando a implantação ou melhoria do processo de gestão de riscos da organização

 d) o Plano Anual de Auditoria Interna inclui trabalhos cujo objeto é a governança organizacional

 e) o Plano Anual de Auditoria Interna inclui trabalhos de avaliação dos controles internos dos elementos críticos para o alcance dos objetivos organizacionais

 f) o Plano Anual de Auditoria Interna inclui trabalhos cujo objeto é a gestão da ética e da integridade

 g) o Plano Anual de Auditoria Interna inclui trabalhos cujo objeto é a avaliação dos controles de mitigação do risco de fraude e corrupção

3123. A auditoria interna produz relatórios destinados às instâncias internas de governança. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) há relatório contendo resultados de trabalhos de avaliação da gestão de riscos da organização

 b) há relatório contendo resultados de trabalhos de avaliação dos controles internos da gestão de processos finalísticos

 c) há relatório contendo resultados de trabalhos de avaliação dos controles internos da gestão de pessoas

 d) há relatório contendo resultados de trabalhos de avaliação dos controles internos da gestão das contratações

 e) há relatório contendo resultados de trabalhos de avaliação dos controles internos da gestão de tecnologia da informação

 f) há relatório contendo resultados de trabalhos de avaliação dos sistemas de informação

 g) há relatório contendo resultados de trabalhos de avaliação de riscos de tecnologia da informação

 h) há relatório contendo resultados de trabalhos de a gestão da ética e da integridade

 i) há relatório contendo resultados de trabalhos de avaliação nos controles de mitigação do risco de fraude e corrupção

3124. A organização avalia o desempenho da função de auditoria interna com base em indicadores e metas. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) foram definidos indicadores e metas de satisfação da instância superior de governança com os trabalhos da auditoria interna

□ b) foram definidos indicadores e metas de qualidade dos trabalhos realizados

□ c) foram definidos indicadores e metas de acompanhamento de recomendações pela auditoria interna e de implementação de recomendações pelas áreas de negócio

□ d) foram definidos indicadores de perdas financeiras evitadas e de valores recuperados

4000. OPERAÇÕES

4100. GESTÃO DE PESSOAS

4110. REALIZAR PLANEJAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS.

4111. A organização define objetivos, indicadores e metas de desempenho para cada função de gestão de pessoas. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) A organização definiu objetivos, indicadores e metas de desempenho para a função de recrutamento e seleção

□ b) A organização definiu objetivos, indicadores e metas de desempenho para a função de treinamento e desenvolvimento

□ c) A organização definiu objetivos, indicadores e metas de desempenho para a função de gestão de desempenho

□ d) A organização definiu objetivos, indicadores e metas de desempenho para a função de gestão de benefícios

4112. A organização elabora plano(s) específico(s) para orientar a gestão de pessoas. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) o(s) plano(s) está(ão) alinhado(s) com o Plano Estratégico organizacional

□ b) o(s) plano(s) orienta(m) a função de recrutamento e seleção

□ c) o(s) plano(s) orienta(m) a função de treinamento e desenvolvimento

□ d) o(s) plano(s) orienta(m) a função de gestão de desempenho

□ e) o(s) plano(s) orienta(m) a função de gestão de benefícios

4113. A organização verifica se os gestores cumprem as políticas de gestão de pessoas. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

4120. DEFINIR ADEQUADAMENTE, EM TERMOS QUALITATIVOS E QUANTITATIVOS, A DEMANDA POR COLABORADORES E GESTORES

4121. A organização define e documenta os perfis profissionais desejados para cada ocupação ou grupo de ocupações de colaboradores. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) os perfis desejados dos colaboradores da área finalística estão definidos e documentados

 b) os perfis desejados dos colaboradores da área de gestão de contratações estão definidos e documentados

 c) os perfis desejados dos colaboradores da área de gestão de pessoas estão definidos e documentados

 d) os perfis desejados dos colaboradores da área de gestão de tecnologia da informação estão definidos e documentados

4122. A organização define e documenta os perfis profissionais desejados para cada ocupação ou grupo de ocupações de gestão. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) os perfis desejados dos gestores da área finalística estão definidos e documentados

 b) os perfis desejados dos gestores da área de gestão de contratações estão definidos e documentados

 c) os perfis desejados dos gestores da área de gestão de pessoas estão definidos e documentados

 d) os perfis desejados dos gestores da área de gestão de tecnologia da informação estão definidos e documentados

4123. A organização atualiza, com base em procedimentos técnicos, o quantitativo necessário de pessoal por unidade organizacional ou por processo de trabalho. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) a política que orienta o planejamento da força de trabalho está definida formalmente

□ b) a atualização de quantitativo abrange a área finalística

□ c) a atualização de quantitativo abrange a área de gestão de contratações

□ d) a atualização de quantitativo abrange a área de gestão de tecnologia da informação

□ e) a atualização de quantitativo abrange a área de gestão de pessoas

4124. A organização monitora conjunto de indicadores relevantes sobre força de trabalho. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) o monitoramento contempla índices de rotatividade

□ b) o monitoramento contempla projeções de aposentadoria

□ c) o monitoramento contempla índices de lotação das unidades organizacionais

□ d) o monitoramento contempla: _____

4130. ASSEGURAR O ADEQUADO PROVIMENTO DAS VAGAS EXISTENTES.

4131. A organização escolhe gestores segundo perfis profissionais definidos e documentados. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) a organização escolhe gestores da área finalística segundo perfis profissionais definidos e documentados

□ b) a organização escolhe gestores da área de gestão de contratações segundo perfis profissionais definidos e documentados

□ c) a organização escolhe gestores da área de gestão de pessoas segundo perfis profissionais definidos e documentados

□ d) a organização escolhe gestores da área de gestão de tecnologia da informação segundo perfis profissionais definidos e documentados

4132. A organização define os métodos e critérios das seleções externas (p.ex. dos concursos públicos) com base nos perfis profissionais desejados definidos na prática "4120. Definir adequadamente, em termos qualitativos e quantitativos, a demanda por colaboradores e gestores". (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

4133. A organização estabelece o número de vagas a serem preenchidas nas seleções externas a partir do quantitativo necessário de pessoal por unidade organizacional ou por processo de trabalho, atualizado conforme a prática "4120. Definir adequadamente, em termos qualitativos e quantitativos, a demanda por colaboradores e gestores". (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

4134. A organização aloca os colaboradores com base na comparação entre os perfis profissionais apresentados por eles e os perfis profissionais desejados (documentados) pelas unidades organizacionais. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas

4140. ASSEGURAR A DISPONIBILIDADE DE SUCESSORES QUALIFICADOS.

4141. A organização dispõe de uma política de sucessão. (tipo E)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) a política abrange o desenvolvimento de sucessores para ocupações de gestão

 b) a política abrange o desenvolvimento de sucessores para outras ocupações

4142. A organização identifica quais são as suas ocupações críticas. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

4143. A organização elabora plano de sucessão para as ocupações críticas. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

4144. A organização executa ações educacionais para assegurar a disponibilidade de sucessores qualificados para as ocupações críticas. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) a política para o desenvolvimento de sucessores para as ocupações de gestão está definida

4150. DESENVOLVER AS COMPETÊNCIAS DOS COLABORADORES E DOS GESTORES.

4151. A organização identifica e documenta lacunas de competência da organização. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) as lacunas de competência na área finalística estão documentadas

□ b) as lacunas de competência na área de gestão de contratações estão documentadas

□ c) as lacunas de competência na área de gestão de tecnologia da informação estão documentadas

□ d) as lacunas de competência na área de gestão de pessoas estão documentadas

4152. A organização executa ações educacionais específicas para formação dos novos colaboradores. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) as ações incluem programa de integração

□ b) as ações incluem curso de formação

□ c) as ações incluem ciência e concordância com o código de ética e de conduta

4153. A organização oferece ações de desenvolvimento de liderança aos colaboradores que assumem funções gerenciais. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

4154. A organização avalia as ações educacionais realizadas, com o objetivo de promover melhorias em ações educacionais futuras. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) é avaliada a satisfação dos participantes com ações educacionais realizadas (nível 1 – reação)

 b) é avaliada a aprendizagem dos participantes em ações educacionais realizadas (nível 2 – aprendizado)

 c) é avaliada a contribuição de ações educacionais realizadas para o desempenho dos participantes (nível 3 – comportamento)

 d) é avaliada a contribuição de ações educacionais realizadas para o resultado da organização, como, por exemplo, contribuição para redução de custos, melhoria do clima organizacional, aumento da produtividade, melhoria da satisfação de clientes (nível 4 – resultados)

4160. CONSTRUIR E MANTER AMBIENTE DE TRABALHO ÉTICO E FAVORÁVEL

4161. Os colaboradores e gestores da organização são regidos por código de ética e de conduta a eles aplicável. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

  Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

  Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

  Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

  Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

  Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) o código estabelece mecanismos de monitoramento e avaliação do seu cumprimento

 b) o código define as ações cabíveis, em caso de seu descumprimento

 c) o código é divulgado ao público-alvo

□ d) existe programa destinado à conscientização do código para os integrantes da organização, como por exemplo, treinamentos, palestras, quiz, entre outros

□ e) há mecanismos em funcionamento que permitem o esclarecimento de dúvidas sobre o código de ética e de conduta

□ f) a organização regulamentou situações que envolvam o recebimento de presentes e participação em eventos por parte do seu corpo funcional

□ g) o código de ética e de conduta aplicável aos colaboradores e gestores da organização estabelece padrões para relacionamento com o setor privado (a exemplo de fornecedores ou setor regulado)

□ h) nos últimos dois anos, a organização instaurou processos para apurar possíveis violações ao código de ética e de conduta por parte de colaboradores ou gestores

□ i) é prestado, por ocasião da posse no cargo ou investidura em função pública, compromisso de acatamento e observância das regras estabelecidas no código de ética por parte do corpo funcional da organização

□ j) outros controles: _____

4162. A organização dispõe de comissão ou comitê interno de ética e conduta. (tipo E)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) há indicação de instância formalmente responsável pelo acompanhamento e gestão da ética

 b) os riscos éticos estão identificados e mapeados

 c) estão implementadas medidas de monitoramento contínuo do programa de ética

4163. O Programa de integridade da organização está estabelecido. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) há indicação de unidade formalmente responsável pelo acompanhamento e gestão do programa de integridade

 b) há divulgação pela alta administração do programa de integridade perante o público interno e externo

 c) os riscos para a integridade estão identificados e mapeados

 d) estão estabelecidas medidas de tratamento dos riscos para a integridade

 e) estão implementadas medidas de monitoramento contínuo do programa de integridade

4164. Os casos de conflitos de interesse, envolvendo colaboradores e gestores da organização, são identificados e tratados. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) há obrigatoriedade de os colaboradores e gestores da organização manifestarem e registrarem situações que possam conduzir a conflito de interesse

□ b) a organização dispõe de instrumentos de apoio ao tratamento de situações que possam conduzir a conflito de interesse

□ c) há indicação de instância formalmente responsável pelo acompanhamento, e avaliação de situações de conflito de interesse envolvendo colaboradores e gestores da organização

□ d) a organização verifica as vedações relacionadas a conflito de interesse, quando do ingresso de colaboradores e gestores da organização

□ e) denúncias recebidas quanto a conflitos de interesse envolvendo colaboradores e gestores da organização são analisadas em processo específico

□ f) denúncias recebidas quanto a nepotismo envolvendo colaboradores e gestores da organização são analisadas em processo específico

 g) há rotina estabelecida para identificar e tratar eventuais casos de nepotismo envolvendo colaboradores e gestores da organização

 h) colaboradores e gestores da organização encaminham a sua situação patrimonial e de participação societária periodicamente

4165. A organização realiza pesquisas para avaliar o ambiente de trabalho da organização. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) as pesquisas incluem a opinião dos colaboradores com a participação na formulação estratégica e no planejamento da organização

 b) as pesquisas incluem a opinião dos colaboradores sobre a chefia

 c) as pesquisas incluem a opinião dos colaboradores sobre os benefícios oferecidos

 d) as pesquisas incluem a opinião dos colaboradores sobre as condições físicas de trabalho

 e) as pesquisas incluem a opinião dos colaboradores sobre o reconhecimento do trabalho realizado

□ f) as pesquisas incluem a opinião dos colaboradores sobre as características das tarefas realizadas

□ g) as pesquisas incluem: _____

4166. A organização oferece aos colaboradores condições mais flexíveis e estimulantes para realização de trabalho, com vistas ao aumento do desempenho. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) essas condições incluem flexibilidade no cumprimento da jornada de trabalho, segundo as características da organização e de cada ocupação

□ b) essas condições incluem maior autonomia para executar suas tarefas, segundo as características de cada ocupação

□ c) essas condições incluem incentivos para a capacitação contínua (p. ex. bolsas de estudo, incentivos para obtenção de certificação, flexibilização da jornada de trabalho para estudo)

□ d) essas condições incluem: _____

4167. A organização avalia os resultados obtidos com o programa de qualidade de vida no trabalho. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) o programa abrange ações que visem a prevenção, a detecção precoce e o tratamento de doenças

□ b) o programa abrange ação médica com o objetivo de avaliar o estado de saúde do colaborador para o exercício de suas atividades laborais

□ c) o programa abrange ação odontológica com o objetivo de avaliar o estado de saúde do colaborador para o exercício de suas atividades laborais

□ d) o programa abrange ação psicológica com o objetivo de avaliar o estado de saúde do colaborador para o exercício de suas atividades laborais

□ e) o programa abrange ações com o objetivo de intervir no processo de adoecimento do colaborador, tanto no aspecto individual quanto nas relações coletivas no ambiente de trabalho

□ f) o programa abrange: _____

4170. GERIR O DESEMPENHO DOS COLABORADORES E DOS GESTORES.

4171. A organização estabelece metas de desempenho individuais e/ou de equipes vinculadas ao plano da unidade.(tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

4172. A organização realiza formalmente a avaliação de desempenho individual, com atribuição de nota ou conceito, tendo como critério de avaliação o alcance das metas previstas no plano da unidade. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) a avaliação abrange o desempenho dos gestores da área finalística

 b) a avaliação abrange o desempenho dos gestores da área de gestão de contratações

 c) a avaliação abrange o desempenho dos gestores da área de gestão de pessoas

 d) a avaliação abrange o desempenho dos gestores da área de gestão de tecnologia da informação

4173. Os avaliadores identificam e documentam as necessidades individuais de capacitação durante o processo de avaliação de desempenho dos seus subordinados. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

4174. A organização estabelece procedimentos e regras claras e transparentes nas práticas de reconhecimento. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

4180. FAVORECER A RETENÇÃO DOS COLABORADORES E DOS GESTORES.

4181. A organização executa procedimentos estruturados para aumentar a retenção de colaboradores e gestores. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) os procedimentos incluem a utilização de banco de talentos ou de competências

□ b) os procedimentos incluem entrevista com especialista em seleção

□ c) os procedimentos incluem: _____

4182. A organização executa procedimentos estruturados para identificar os motivos pessoais dos desligamentos voluntários da organização. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

4183. A organização executa procedimentos estruturados para identificar os motivos pessoais dos pedidos de movimentação dos colaboradores dentro da organização. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

4200. GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

4210. REALIZAR PLANEJAMENTO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

4211. A organização executa processo de planejamento de tecnologia da informação. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) as áreas demandantes de soluções de TI participam do processo de planejamento de tecnologia da informação

□ b) o processo de planejamento de tecnologia da informação está formalizado na organização

4212. A organização possui plano de tecnologia da informação vigente. (tipo E)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) o plano de tecnologia da informação vigente foi aprovado pelo dirigente máximo da organização

□ b) o plano de tecnologia da informação vigente é publicado na internet, para fácil acesso ao teor do documento

□ c) o plano de tecnologia da informação vigente fundamenta a proposta orçamentária da área

4220. GERIR SERVIÇOS DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

4221. A organização executa processo de gestão do catálogo de serviços. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) o catálogo de serviços de tecnologia da informação está atualizado e está disponível aos seus usuários

4222. A organização executa processo de gestão de mudanças. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

4223. A organização executa processo de gestão de configuração e ativos (de serviços de tecnologia da informação). (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

4224. A organização executa processo de gestão de incidentes. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

4230. GERIR NÍVEL DE SERVIÇO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

4231. A área de gestão de tecnologia da informação acorda formalmente os níveis de serviço com as demais áreas de negócio internas à organização (Acordo de Nível de Serviço - ANS). (tipo E)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

4232. Os ANS incluem o grau de satisfação dos usuários como indicador de nível de serviço. (tipo E)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

4233. A área de gestão de tecnologia da informação comunica às áreas de negócio o resultado do monitoramento em relação ao alcance dos níveis de serviço definidos com as referidas áreas. (tipo E)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

4240. GERIR RISCOS DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

4241. A organização gere os riscos de TI dos processos de negócio. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) a organização identifica e avalia os riscos de tecnologia da informação dos processos críticos de negócio

 b) a organização trata os riscos de tecnologia da informação dos processos críticos de negócio com base em um plano de tratamento de risco

 c) a organização atribuiu a responsabilidade por coordenar a gestão de riscos de tecnologia da informação

4242. A organização executa processo de gestão da continuidade dos serviços de tecnologia da informação. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

4250. DEFINIR POLÍTICAS DE RESPONSABILIDADES PARA A GESTÃO DA SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO

4251. A organização dispõe de uma política de segurança da informação. (tipo E)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) a política contempla orientações sobre gestão de riscos de segurança da informação

 b) a política abrange diretrizes para conscientização, treinamento e educação em segurança da informação

4252. A organização dispõe de comitê de segurança da informação. (tipo E)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) o comitê de segurança da informação realiza as atividades previstas em seu ato constitutivo

 b) o comitê é responsável por formular diretrizes para a segurança da informação

 c) o comitê é responsável por propor a elaboração e a revisão de normas e de procedimentos inerentes à segurança da informação

 d) o comitê é composto por representantes de áreas relevantes da organização

4253. A organização possui gestor de segurança da informação. (tipo E)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) o gestor de segurança da informação está formalmente designado

□ b) o gestor de segurança da informação é o responsável pelas ações corporativas de segurança da informação

4254. A organização dispõe de política de controle de acesso à informação e aos recursos e serviços de tecnologia da informação (tipo E)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

4260. ESTABELECER PROCESSOS E ATIVIDADES PARA A GESTÃO DA SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO

4261. A organização executa processo de gestão de ativos associados à informação e ao processamento da informação. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) a organização definiu responsabilidades pelo inventário dos ativos associados à informação e ao processamento da informação

□ b) a organização realiza o inventário dos ativos associados à informação e ao processamento da informação

4262. A organização executa processo para classificação e tratamento de informações. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

4263. A organização executa processo de gestão de incidentes de segurança da informação. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

4264. A organização realiza ações de conscientização, educação e treinamento em segurança da informação para seus colaboradores. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

4270. EXECUTAR PROCESSO DE SOFTWARE

4271. A organização executa um processo de software. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) organização avalia a qualidade do software desenvolvido ou adquirido por meio de mensurações, com indicadores e metas

 b) a organização possui pessoal próprio capacitado para gerir o processo de software

4280. GERIR PROJETOS DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

4281. A organização executa processo de gestão de projetos de tecnologia da informação. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) a organização possui portfólio de projetos de tecnologia da informação

 b) a organização acompanha o processo de gestão de projetos de tecnologia da informação, por meio de mensurações, com indicadores quantitativos e metas de processo

4300. GESTÃO DE CONTRATAÇÕES

4310. REALIZAR PLANEJAMENTO DAS CONTRATAÇÕES

4311. A organização executa processo de planejamento das contratações. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

□ a) a organização aprova um plano de contratações (ou documento similar) para o período mínimo de um ano

□ b) os setores relevantes da organização participam da elaboração do plano de contratações

□ c) o plano de contratações é submetido à aprovação do dirigente máximo (refere-se ao dirigente da organização que ora responde ao questionário)

□ d) A organização divulga o plano de contratações na Internet. URL do Plano de Contratações: _____

4320. ESTABELECER PROCESSOS DE TRABALHO DE CONTRATAÇÕES

4321. A organização definiu processo de trabalho para planejamento de cada uma das contratações. (tipo E)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) o processo contempla procedimentos padronizados para planejamento da contratação

 b) o processo contempla definição interna de papéis e responsabilidades das pessoas que atuam nessa etapa

 c) o processo contempla modelos para documentos (p.ex. especificações técnicas padronizadas, minutas de edital)

 d) o processo contempla a exigência de que as equipes alocadas reúnam as competências necessárias

4322. A organização definiu processo de trabalho para seleção de fornecedores. (tipo E)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) o processo contempla procedimentos padronizados para seleção de fornecedores (p.ex. Listas de verificação para pregoeiro)

 b) o processo contempla definição interna de papéis e responsabilidades das pessoas que atuam nessa etapa

 c) o processo contempla modelos para documentos

 d) o processo contempla a exigência de que as equipes alocadas reúnam as competências necessárias

4323. A organização definiu processo de trabalho para gestão de contratos. (tipo E)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) o processo contempla normas de fiscalização e procedimentos padronizados para a gestão de contratos

 b) o processo contempla definição interna de papéis e responsabilidades das pessoas que atuam nessa etapa

 c) o processo contempla modelos para documentos utilizados na gestão de contratos (p.ex. plano de trabalho, plano de inserção, portaria de designação gestor/fiscais, designação de preposto, ordem de serviço ou de fornecimento, termo de entrega, termo de recebimento provisório, termo de recebimento definitivo, solicitação de reparo em serviço ou fornecimento, termo de rejeição, registro de ocorrências, histórico de gestão do contrato, comunicações à contratada, solicitação de sanção e solicitação de repactuação)

 d) o processo contempla a exigência de que as equipes alocadas reúnam as competências necessárias

4330. GERIR RISCOS EM CONTRATAÇÕES

4331. Riscos da área de gestão de contratações são geridos. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

  Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

  Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

  Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

  Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

  Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) A gestão de riscos contempla a identificação, análise e avaliação de riscos

 b) A gestão de riscos contempla o tratamento dos riscos identificados

 c) A gestão de riscos contempla a definição de responsáveis pelas ações de tratamento dos riscos

 d) Os riscos do processo de trabalho definido para planejamento de cada uma das contratações são geridos

 e) Os riscos do processo de trabalho definido para seleção de fornecedores são geridos

 f) Os riscos do processo de trabalho definido para gestão de contratos são geridos

 g) A organização capacita os gestores da área de gestão de contratações em gestão de riscos

4332. As equipes de planejamento das contratações analisam os riscos que possam comprometer a efetividade das etapas de Planejamento da Contratação, Seleção do Fornecedor e Gestão Contratual ou que impeçam ou dificultem o atendimento da necessidade que originou a contratação. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

  Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

  Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

  Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

  Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

  Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) A gestão de riscos contempla a identificação, análise e avaliação de riscos

 b) A gestão de riscos contempla o tratamento dos riscos identificados

 c) A gestão de riscos contempla a definição de responsáveis pelas ações de tratamento dos riscos

 d) A gestão de riscos é realizada em cada uma das contratações de TI (Tecnologia da Informação)

 e) A gestão de riscos é realizada em cada uma das contratações de serviços prestados de forma contínua

 f) As equipes de planejamento das contratações são selecionadas de modo que pelo menos um dos seus integrantes possua capacitação em gestão de riscos

4340. CONTRATAR E GERIR COM BASE EM DESEMPENHO

4341. A organização adota métricas objetivas para mensuração de resultados do contrato e vinculação da remuneração ao desempenho. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) a organização adota métricas objetivas para mensuração de resultados para contratos de serviços de tecnologia da informação

 b) a organização adota métricas objetivas para mensuração de resultados em contratos de serviços prestados de forma contínua

4342. Como condição para as prorrogações contratuais, a organização avalia se a necessidade que motivou a contratação ainda existe e se a solução escolhida ainda é a mais vantajosa para suprir essa necessidade. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

Visando explicitar melhor o grau de adoção do controle, marque abaixo uma ou mais opções que majoritariamente caracterizam sua organização:

 a) a organização realiza esse tipo de análise para contratos de serviços de tecnologia da informação

5000. RESULTADOS

5100. RESULTADOS FINALÍSTICOS

5110. PRESTAR SERVIÇOS PÚBLICOS COM QUALIDADE.

5111. A organização elabora, divulga e atualiza Carta de Serviços ao Usuário (ou documento similar no caso de instituição que não pertença ao Poder Executivo Federal). (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

5120. PRESTAR SERVIÇOS PÚBLICOS EM MEIO DIGITAL COM QUALIDADE.

5121. A organização assegura que os serviços acessíveis via internet atendam aos padrões de interoperabilidade, usabilidade e acessibilidade aplicáveis à organização. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

5122. A organização realiza pesquisas de satisfação dos usuários dos serviços públicos prestados em meio digital, propiciando a avaliação desses serviços. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

 Adota parcialmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Adota em maior parte ou totalmente

 Indique quais as evidências dessa adoção:

 Não se aplica

 Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

 Indique que leis e/ou normas são essas:

 Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

 Identifique esses estudos:

 Não se aplica por outras razões.

 Explique que razões são essas:

 a) a organização utiliza os resultados dessas pesquisas de satisfação como subsídio para promover melhoria na prestação dos serviços

 b) a organização assegura que os resultados dessas pesquisas de satisfação sejam amplamente divulgados aos usuários

 Para esclarecimentos nesta questão, consulte, no glossário, os seguintes verbetes: Organização; Serviços públicos prestados em meio digital.

5123. A organização definiu metas para a ampliação da oferta de serviços públicos prestados em meio digital. (tipo A)

 Não adota

 Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

 Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

5124. A organização assegura que os novos serviços sejam concebidos para serem prestados prioritariamente em meio digital. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

5125. A organização definiu metas para simplificação do atendimento prestado aos usuários dos serviços públicos digitais. (tipo A)

□ Não adota

□ Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-lo

□ Adota em menor parte

□ Adota parcialmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Adota em maior parte ou totalmente

□ Indique quais as evidências dessa adoção:

□ Não se aplica

□ Não se aplica porque há lei e/ou norma, externa à organização, que impede a implementação desta prática.

□ Indique que leis e/ou normas são essas:

□ Não se aplica porque há estudos que demonstram que o custo de implementar este controle é maior que o benefício que seria obtido dessa implementação.

□ Identifique esses estudos:

□ Não se aplica por outras razões.

□ Explique que razões são essas:

ANEXO 2 – ANÁLISE DESCRITIVA DAS VARIÁVEIS ANALISADAS

1 – IFES

2 – demais entes

Índices				Statistic	Std. Error
iGG	1	Mean		,360754	,0142132
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,332562	
			Upper Bound	,388946	
		5% Trimmed Mean		,352675	
		Median		,341049	
		Variance		,021	
		Std. Deviation		,1442480	
		Minimum		,1039	
		Maximum		,8132	
		Range		,7093	
		Interquartile Range		,1658	
		Skewness		,836	,238
		Kurtosis		,909	,472
	2	Mean		,445246	,0094007
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,426764	
			Upper Bound	,463727	
		5% Trimmed Mean		,442757	
		Median		,435387	
		Variance		,035	
		Std. Deviation		,1868352	
		Minimum		,0200	
		Maximum		,9803	
		Range		,9603	
		Interquartile Range		,2422	
		Skewness		,224	,123
		Kurtosis		-,233	,245
Result	1	Mean		,369147	,0253927
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,318781	
			Upper Bound	,419513	
		5% Trimmed Mean		,353351	
		Median		,290659	
		Variance		,066	
		Std. Deviation		,2577077	
		Minimum		,0050	
		Maximum		1,0000	
		Range		,9950	
		Interquartile Range		,3575	
		Skewness		,847	,238

		Kurtosis		-,093	,472
	2	Mean		,484322	,0156341
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,453586	
			Upper Bound	,515059	
		5% Trimmed Mean		,480827	
		Median		,438820	
		Variance		,097	
		Std. Deviation		,3107212	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5229	
		Skewness		,311	,123
		Kurtosis		-1,152	,245

Componentes Agregadores em primeiro nível				Statistic	Std. Error
iGovPub	1	Mean		,420717	,0152985
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,390373	
			Upper Bound	,451062	
		5% Trimmed Mean		,417671	
		Median		,417647	
		Variance		,024	
		Std. Deviation		,1552627	
		Minimum		,1235	
		Maximum		,7936	
		Range		,6700	
		Interquartile Range		,2236	
		Skewness		,302	,238
		Kurtosis		-,574	,472
	2	Mean		,481068	,0098386
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,461725	
			Upper Bound	,500410	
		5% Trimmed Mean		,479023	
		Median		,466658	
		Variance		,038	
		Std. Deviation		,1955388	
		Minimum		,0373	
		Maximum		,9660	
		Range		,9287	
		Interquartile Range		,2705	
		Skewness		,193	,123
		Kurtosis		-,522	,245
iGestPessoas	1	Mean		,285343	,0168491
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,251922	

			Upper Bound	,318763	
		5% Trimmed Mean		,271719	
		Median		,232940	
		Variance		,029	
		Std. Deviation		,1709999	
		Minimum		,0377	
		Maximum		,8574	
		Range		,8197	
		Interquartile Range		,1908	
		Skewness		1,231	,238
		Kurtosis		1,583	,472
	2	Mean		,372102	,0103872
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,351681	
			Upper Bound	,392524	
		5% Trimmed Mean		,364058	
		Median		,341933	
		Variance		,043	
		Std. Deviation		,2064414	
		Minimum		,0028	
		Maximum		,9855	
		Range		,9827	
		Interquartile Range		,2951	
		Skewness		,551	,123
		Kurtosis		-,235	,245
iGestTI	1	Mean		,376300	,0178094
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,340975	
			Upper Bound	,411625	
		5% Trimmed Mean		,370266	
		Median		,372749	
		Variance		,033	
		Std. Deviation		,1807454	
		Minimum		,0290	
		Maximum		,8530	
		Range		,8241	
		Interquartile Range		,2689	
		Skewness		,405	,238
		Kurtosis		-,081	,472
	2	Mean		,466753	,0112721
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,444592	
			Upper Bound	,488914	
		5% Trimmed Mean		,467811	
		Median		,474922	
		Variance		,050	
		Std. Deviation		,2240283	

		Minimum		,0020	
		Maximum		,9776	
		Range		,9756	
		Interquartile Range		,3120	
		Skewness		-,085	,123
		Kurtosis		-,621	,245
iGestContrat	1	Mean		,360954	,0172147
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,326809	
			Upper Bound	,395100	
		5% Trimmed Mean		,355595	
		Median		,347031	
		Variance		,031	
		Std. Deviation		,1747098	
		Minimum		,0353	
		Maximum		,8734	
		Range		,8381	
		Interquartile Range		,2204	
		Skewness		,415	,238
		Kurtosis		,085	,472
	2	Mean		,463432	,0109920
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,441822	
			Upper Bound	,485043	
		5% Trimmed Mean		,461499	
		Median		,473403	
		Variance		,048	
		Std. Deviation		,2184619	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3025	
		Skewness		-,012	,123
		Kurtosis		-,504	,245

Componentes Agregadores em segundo nível				Statistic	Std. Error
Lid	1	Mean		,433105	,0193401
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,394744	
			Upper Bound	,471466	
		5% Trimmed Mean		,429648	
		Median		,409070	
		Variance		,039	
		Std. Deviation		,1962808	
		Minimum		,0342	
		Maximum		,8760	
		Range		,8418	

		Interquartile Range		,2749	
		Skewness		,251	,238
		Kurtosis		-,600	,472
	2	Mean		,500938	,0114356
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,478455	
			Upper Bound	,523420	
		5% Trimmed Mean		,501816	
		Median		,488132	
		Variance		,052	
		Std. Deviation		,2272777	
		Minimum		,0234	
		Maximum		1,0000	
		Range		,9766	
		Interquartile Range		,3434	
		Skewness		,010	,123
		Kurtosis		-,718	,245
Estr	1	Mean		,337111	,0165014
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,304380	
			Upper Bound	,369841	
		5% Trimmed Mean		,327833	
		Median		,309526	
		Variance		,028	
		Std. Deviation		,1674710	
		Minimum		,0782	
		Maximum		,8876	
		Range		,8095	
		Interquartile Range		,2197	
		Skewness		,899	,238
		Kurtosis		,601	,472
	2	Mean		,432695	,0118360
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,409425	
			Upper Bound	,455965	
		5% Trimmed Mean		,425904	
		Median		,400653	
		Variance		,055	
		Std. Deviation		,2352352	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3334	
		Skewness		,443	,123
		Kurtosis		-,506	,245
Acct	1	Mean		,492614	,0174854
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,457931	

			Upper Bound	,527296	
		5% Trimmed Mean		,488192	
		Median		,503453	
		Variance		,031	
		Std. Deviation		,1774571	
		Minimum		,1271	
		Maximum		,9345	
		Range		,8074	
		Interquartile Range		,2365	
		Skewness		,232	,238
		Kurtosis		-,268	,472
	2	Mean		,510083	,0109428
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,488569	
			Upper Bound	,531596	
		5% Trimmed Mean		,511113	
		Median		,507922	
		Variance		,047	
		Std. Deviation		,2174841	
		Minimum		,0200	
		Maximum		1,0000	
		Range		,9800	
		Interquartile Range		,3196	
		Skewness		-,071	,123
		Kurtosis		-,726	,245
PlanejamentoTI	1	Mean		,687259	,0319633
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,623860	
			Upper Bound	,750658	
		5% Trimmed Mean		,706101	
		Median		,793475	
		Variance		,105	
		Std. Deviation		,3243916	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5589	
		Skewness		-,727	,238
		Kurtosis		-,789	,472
	2	Mean		,660335	,0179229
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,625098	
			Upper Bound	,695572	
		5% Trimmed Mean		,678150	
		Median		,775916	
		Variance		,127	
		Std. Deviation		,3562111	

		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5690	
		Skewness		-,715	,123
		Kurtosis		-,929	,245
PessoasTI	1	Mean		,185829	,0244461
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,137341	
			Upper Bound	,234318	
		5% Trimmed Mean		,158303	
		Median		,114309	
		Variance		,062	
		Std. Deviation		,2481013	
		Minimum		,0000	
		Maximum		,8857	
		Range		,8857	
		Interquartile Range		,2857	
		Skewness		1,587	,238
		Kurtosis		1,727	,472
	2	Mean		,372616	,0161822
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,340802	
			Upper Bound	,404430	
		5% Trimmed Mean		,358462	
		Median		,285658	
		Variance		,103	
		Std. Deviation		,3216144	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5237	
		Skewness		,510	,123
		Kurtosis		-,937	,245
ProcessosTI	1	Mean		,299467	,0176526
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,264453	
			Upper Bound	,334481	
		5% Trimmed Mean		,288661	
		Median		,247560	
		Variance		,032	
		Std. Deviation		,1791540	
		Minimum		,0187	
		Maximum		,7508	
		Range		,7321	
		Interquartile Range		,2339	
		Skewness		,894	,238
		Kurtosis		,011	,472

	2	Mean		,403720	,0114587
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,381192	
			Upper Bound	,426248	
		5% Trimmed Mean		,398045	
		Median		,386445	
		Variance		,052	
		Std. Deviation		,2277375	
		Minimum		,0053	
		Maximum		1,0000	
		Range		,9947	
		Interquartile Range		,3424	
		Skewness		,332	,123
		Kurtosis		-,678	,245
Pessoas	1	Mean		,158138	,0228783
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,112759	
			Upper Bound	,203517	
		5% Trimmed Mean		,126172	
		Median		,109106	
		Variance		,054	
		Std. Deviation		,2321894	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1702	
		Skewness		1,981	,238
		Kurtosis		3,584	,472
	2	Mean		,354672	,0160341
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,323149	
			Upper Bound	,386195	
		5% Trimmed Mean		,338524	
		Median		,279344	
		Variance		,102	
		Std. Deviation		,3186712	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4568	
		Skewness		,564	,123
		Kurtosis		-,852	,245
Processos	1	Mean		,581015	,0290027
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,523489	
			Upper Bound	,638542	
		5% Trimmed Mean		,589544	
		Median		,660053	

		Variance		,087	
		Std. Deviation		,2943452	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4921	
		Skewness		-,582	,238
		Kurtosis		-,872	,472
	2	Mean		,636520	,0154266
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,606191	
			Upper Bound	,666849	
		5% Trimmed Mean		,650365	
		Median		,727007	
		Variance		,094	
		Std. Deviation		,3065976	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4686	
		Skewness		-,625	,123
		Kurtosis		-,817	,245
RiscoContr	1	Mean		,252632	,0169408
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,219030	
			Upper Bound	,286234	
		5% Trimmed Mean		,239803	
		Median		,192503	
		Variance		,030	
		Std. Deviation		,1719302	
		Minimum		,0000	
		Maximum		,7419	
		Range		,7419	
		Interquartile Range		,1886	
		Skewness		1,170	,238
		Kurtosis		,829	,472
	2	Mean		,315514	,0125998
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,290743	
			Upper Bound	,340285	
		5% Trimmed Mean		,300265	
		Median		,239431	
		Variance		,063	
		Std. Deviation		,2504169	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	

		Interquartile Range		,3687	
		Skewness		,826	,123
		Kurtosis		-,301	,245
GestContrat	1	Mean		,439598	,0281489
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,383765	
			Upper Bound	,495431	
		5% Trimmed Mean		,430141	
		Median		,479140	
		Variance		,082	
		Std. Deviation		,2856804	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4427	
		Skewness		,380	,238
		Kurtosis		-,739	,472
	2	Mean		,561581	,0150532
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,531986	
			Upper Bound	,591176	
		5% Trimmed Mean		,566423	
		Median		,557269	
		Variance		,090	
		Std. Deviation		,2991772	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3694	
		Skewness		-,125	,123
		Kurtosis		-,858	,245

Grupos Agregadores				Statistic	Std. Error
Q1110	1	Mean		,602820	,0250060
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,553221	
			Upper Bound	,652419	
		5% Trimmed Mean		,614033	
		Median		,672426	
		Variance		,064	
		Std. Deviation		,2537834	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3056	
		Skewness		-,614	,238
		Kurtosis		-,174	,472

	2	Mean		,603515	,0135353
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,576905	
			Upper Bound	,630126	
		5% Trimmed Mean		,612346	
		Median		,599113	
		Variance		,072	
		Std. Deviation		,2690090	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3475	
		Skewness		-,342	,123
		Kurtosis		-,653	,245
Q1120	1	Mean		,311539	,0241628
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,263612	
			Upper Bound	,359465	
		5% Trimmed Mean		,299111	
		Median		,272812	
		Variance		,060	
		Std. Deviation		,2452253	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3527	
		Skewness		,696	,238
		Kurtosis		-,225	,472
	2	Mean		,406798	,0153688
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,376583	
			Upper Bound	,437013	
		5% Trimmed Mean		,396442	
		Median		,444145	
		Variance		,093	
		Std. Deviation		,3054483	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4915	
		Skewness		,350	,123
		Kurtosis		-,861	,245
Q1130	1	Mean		,357981	,0238443
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,310686	
			Upper Bound	,405276	
		5% Trimmed Mean		,345971	
		Median		,318216	

		Variance		,059	
		Std. Deviation		,2419931	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,2809	
		Skewness		,757	,238
		Kurtosis		-,012	,472
	2	Mean		,475880	,0149544
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,446480	
			Upper Bound	,505281	
		5% Trimmed Mean		,474243	
		Median		,452916	
		Variance		,088	
		Std. Deviation		,2972134	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5103	
		Skewness		,106	,123
		Kurtosis		-1,203	,245
Q2110	1	Mean		,145994	,0123567
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,121485	
			Upper Bound	,170503	
		5% Trimmed Mean		,132831	
		Median		,108292	
		Variance		,016	
		Std. Deviation		,1254065	
		Minimum		,0000	
		Maximum		,6132	
		Range		,6132	
		Interquartile Range		,1335	
		Skewness		1,669	,238
		Kurtosis		3,069	,472
	2	Mean		,217977	,0104370
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,197457	
			Upper Bound	,238496	
		5% Trimmed Mean		,198187	
		Median		,150000	
		Variance		,043	
		Std. Deviation		,2074313	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	

		Interquartile Range		,2506	
		Skewness		1,397	,123
		Kurtosis		1,680	,245
Q2120	1	Mean		,562913	,0237380
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,515829	
			Upper Bound	,609997	
		5% Trimmed Mean		,566174	
		Median		,575366	
		Variance		,058	
		Std. Deviation		,2409147	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3171	
		Skewness		-,131	,238
		Kurtosis		-,464	,472
	2	Mean		,613377	,0140506
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,585754	
			Upper Bound	,641001	
		5% Trimmed Mean		,624198	
		Median		,664392	
		Variance		,078	
		Std. Deviation		,2792502	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4171	
		Skewness		-,507	,123
		Kurtosis		-,694	,245
Q2130	1	Mean		,367184	,0218211
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,323902	
			Upper Bound	,410466	
		5% Trimmed Mean		,357231	
		Median		,331683	
		Variance		,049	
		Std. Deviation		,2214600	
		Minimum		,0385	
		Maximum		,9678	
		Range		,9293	
		Interquartile Range		,3828	
		Skewness		,524	,238
		Kurtosis		-,678	,472
	2	Mean		,479703	,0129480
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,454248	

			Upper Bound	,505159	
		5% Trimmed Mean		,476796	
		Median		,470192	
		Variance		,066	
		Std. Deviation		,2573373	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4174	
		Skewness		,147	,123
		Kurtosis		-,861	,245
Q3110	1	Mean		,515899	,0227903
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,470694	
			Upper Bound	,561103	
		5% Trimmed Mean		,515698	
		Median		,483668	
		Variance		,053	
		Std. Deviation		,2312964	
		Minimum		,0581	
		Maximum		1,0000	
		Range		,9419	
		Interquartile Range		,3741	
		Skewness		,088	,238
		Kurtosis		-,956	,472
	2	Mean		,532281	,0114757
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,509719	
			Upper Bound	,554842	
		5% Trimmed Mean		,534113	
		Median		,534643	
		Variance		,052	
		Std. Deviation		,2280750	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3422	
		Skewness		-,115	,123
		Kurtosis		-,760	,245
Q3120	1	Mean		,466138	,0176870
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,431056	
			Upper Bound	,501220	
		5% Trimmed Mean		,461352	
		Median		,462513	
		Variance		,032	
		Std. Deviation		,1795030	

		Minimum		,0000	
		Maximum		,9491	
		Range		,9491	
		Interquartile Range		,2424	
		Skewness		,276	,238
		Kurtosis		,112	,472
	2	Mean		,484875	,0154353
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,454529	
			Upper Bound	,515220	
		5% Trimmed Mean		,483194	
		Median		,489813	
		Variance		,094	
		Std. Deviation		,3067696	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4052	
		Skewness		,020	,123
		Kurtosis		-,896	,245
Q4110	1	Mean		,337576	,0305098
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,277060	
			Upper Bound	,398092	
		5% Trimmed Mean		,319529	
		Median		,230637	
		Variance		,096	
		Std. Deviation		,3096402	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4460	
		Skewness		,897	,238
		Kurtosis		-,374	,472
	2	Mean		,388231	,0144650
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,359792	
			Upper Bound	,416669	
		5% Trimmed Mean		,375812	
		Median		,337836	
		Variance		,083	
		Std. Deviation		,2874869	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4341	
		Skewness		,528	,123

		Kurtosis		-,748	,245
Q4120	1	Mean		,237696	,0202246
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,197581	
			Upper Bound	,277812	
		5% Trimmed Mean		,215788	
		Median		,172569	
		Variance		,042	
		Std. Deviation		,2052574	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1916	
		Skewness		1,680	,238
		Kurtosis		3,138	,472
	2	Mean		,389121	,0143599
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,360889	
			Upper Bound	,417352	
		5% Trimmed Mean		,377167	
		Median		,329722	
		Variance		,081	
		Std. Deviation		,2853965	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4729	
		Skewness		,500	,123
		Kurtosis		-,857	,245
Q4130	1	Mean		,430566	,0261255
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,378746	
			Upper Bound	,482386	
		5% Trimmed Mean		,428175	
		Median		,438183	
		Variance		,070	
		Std. Deviation		,2651449	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4499	
		Skewness		,092	,238
		Kurtosis		-1,128	,472
	2	Mean		,447996	,0155011
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,417521	
			Upper Bound	,478471	
		5% Trimmed Mean		,442217	

		Median		,413609	
		Variance		,095	
		Std. Deviation		,3080778	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5958	
		Skewness		,261	,123
		Kurtosis		-1,103	,245
Q4140	1	Mean		,097952	,0151161
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,067970	
			Upper Bound	,127935	
		5% Trimmed Mean		,074697	
		Median		,042708	
		Variance		,024	
		Std. Deviation		,1534120	
		Minimum		,0000	
		Maximum		,8559	
		Range		,8559	
		Interquartile Range		,1152	
		Skewness		2,649	,238
		Kurtosis		8,404	,472
	2	Mean		,178427	,0125418
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,153769	
			Upper Bound	,203084	
		5% Trimmed Mean		,146268	
		Median		,072010	
		Variance		,062	
		Std. Deviation		,2492641	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,2496	
		Skewness		1,821	,123
		Kurtosis		2,667	,245
Q4150	1	Mean		,384413	,0239323
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,336943	
			Upper Bound	,431883	
		5% Trimmed Mean		,373658	
		Median		,346383	
		Variance		,059	
		Std. Deviation		,2428864	
		Minimum		,0400	
		Maximum		1,0000	

		Range		,9600	
		Interquartile Range		,3671	
		Skewness		,660	,238
		Kurtosis		-,514	,472
	2	Mean		,476840	,0141923
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,448938	
			Upper Bound	,504743	
		5% Trimmed Mean		,475583	
		Median		,503035	
		Variance		,080	
		Std. Deviation		,2820668	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4790	
		Skewness		-,077	,123
		Kurtosis		-1,047	,245
Q4160	1	Mean		,322157	,0163447
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,289737	
			Upper Bound	,354577	
		5% Trimmed Mean		,313068	
		Median		,280533	
		Variance		,028	
		Std. Deviation		,1658809	
		Minimum		,0628	
		Maximum		,8271	
		Range		,7644	
		Interquartile Range		,2353	
		Skewness		,721	,238
		Kurtosis		,097	,472
	2	Mean		,409908	,0116797
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,386945	
			Upper Bound	,432870	
		5% Trimmed Mean		,402573	
		Median		,380310	
		Variance		,054	
		Std. Deviation		,2321290	
		Minimum		,0000	
		Maximum		,9854	
		Range		,9854	
		Interquartile Range		,3466	
		Skewness		,380	,123
		Kurtosis		-,609	,245
Q4170	1	Mean		,313432	,0269305

		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,260016	
			Upper Bound	,366849	
		5% Trimmed Mean		,296026	
		Median		,252149	
		Variance		,075	
		Std. Deviation		,2733145	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4278	
		Skewness		,808	,238
		Kurtosis		-,279	,472
	2	Mean		,481490	,0164631
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,449124	
			Upper Bound	,513857	
		5% Trimmed Mean		,479434	
		Median		,461052	
		Variance		,107	
		Std. Deviation		,3271986	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5721	
		Skewness		,089	,123
		Kurtosis		-1,241	,245
Q4180	1	Mean		,190807	,0217688
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,147629	
			Upper Bound	,233985	
		5% Trimmed Mean		,167589	
		Median		,108312	
		Variance		,049	
		Std. Deviation		,2209287	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3226	
		Skewness		1,453	,238
		Kurtosis		2,232	,472
	2	Mean		,236897	,0133796
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,210592	
			Upper Bound	,263201	
		5% Trimmed Mean		,213204	
		Median		,108312	
		Variance		,071	

		Std. Deviation		,2659149	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4034	
		Skewness		1,060	,123
		Kurtosis		,155	,245
iGestServicosTI	1	Mean		,345950	,0256996
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,294975	
			Upper Bound	,396925	
		5% Trimmed Mean		,333786	
		Median		,275589	
		Variance		,068	
		Std. Deviation		,2608227	
		Minimum		,0112	
		Maximum		1,0000	
		Range		,9888	
		Interquartile Range		,4926	
		Skewness		,565	,238
		Kurtosis		-,856	,472
	2	Mean		,467168	,0160819
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,435551	
			Upper Bound	,498785	
		5% Trimmed Mean		,463520	
		Median		,500000	
		Variance		,102	
		Std. Deviation		,3196209	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5872	
		Skewness		,096	,123
		Kurtosis		-1,220	,245
iGestNiveisServicoTI	1	Mean		,209794	,0319845
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,146352	
			Upper Bound	,273235	
		5% Trimmed Mean		,177549	
		Median		,033332	
		Variance		,105	
		Std. Deviation		,3246077	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3525	
		Skewness		1,445	,238

		Kurtosis		,738	,472
	2	Mean		,325038	,0192577
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,287177	
			Upper Bound	,362899	
		5% Trimmed Mean		,305598	
		Median		,050000	
		Variance		,146	
		Std. Deviation		,3827397	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6666	
		Skewness		,716	,123
		Kurtosis		-1,092	,245
iGestRiscosTI	1	Mean		,155274	,0115136
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,132436	
			Upper Bound	,178111	
		5% Trimmed Mean		,146771	
		Median		,114074	
		Variance		,014	
		Std. Deviation		,1168505	
		Minimum		,0000	
		Maximum		,5107	
		Range		,5107	
		Interquartile Range		,1556	
		Skewness		1,093	,238
		Kurtosis		,654	,472
	2	Mean		,247939	,0104882
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,227319	
			Upper Bound	,268559	
		5% Trimmed Mean		,229978	
		Median		,184303	
		Variance		,043	
		Std. Deviation		,2084487	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,2670	
		Skewness		1,206	,123
		Kurtosis		1,027	,245
iGestSegInfo	1	Mean		,354323	,0242428
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,306238	
			Upper Bound	,402409	
		5% Trimmed Mean		,341413	

		Median		,293226	
		Variance		,061	
		Std. Deviation		,2460376	
		Minimum		,0070	
		Maximum		1,0000	
		Range		,9931	
		Interquartile Range		,3173	
		Skewness		,758	,238
		Kurtosis		-,175	,472
	2	Mean		,504290	,0140387
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,476690	
			Upper Bound	,531890	
		5% Trimmed Mean		,504225	
		Median		,514004	
		Variance		,078	
		Std. Deviation		,2790128	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4271	
		Skewness		-,078	,123
		Kurtosis		-,958	,245
EstruturaSegInfo	1	Mean		,451320	,0334650
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,384942	
			Upper Bound	,517697	
		5% Trimmed Mean		,445624	
		Median		,421095	
		Variance		,115	
		Std. Deviation		,3396328	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6255	
		Skewness		,241	,238
		Kurtosis		-1,343	,472
	2	Mean		,620085	,0165840
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,587481	
			Upper Bound	,652690	
		5% Trimmed Mean		,633428	
		Median		,728200	
		Variance		,109	
		Std. Deviation		,3296004	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	

		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5317	
		Skewness		-,551	,123
		Kurtosis		-,977	,245
ProcessoSegInfo	1	Mean		,267770	,0230806
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,221990	
			Upper Bound	,313550	
		5% Trimmed Mean		,249619	
		Median		,196909	
		Variance		,055	
		Std. Deviation		,2342426	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,2788	
		Skewness		1,090	,238
		Kurtosis		,550	,472
	2	Mean		,400962	,0156788
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,370138	
			Upper Bound	,431787	
		5% Trimmed Mean		,389863	
		Median		,329675	
		Variance		,097	
		Std. Deviation		,3116090	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5037	
		Skewness		,484	,123
		Kurtosis		-,981	,245
ProcessoSoftware	1	Mean		,356420	,0336953
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,289585	
			Upper Bound	,423254	
		5% Trimmed Mean		,340466	
		Median		,150000	
		Variance		,117	
		Std. Deviation		,3419704	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4127	
		Skewness		,947	,238
		Kurtosis		-,459	,472
	2	Mean		,424976	,0191513

		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,387324	
			Upper Bound	,462627	
		5% Trimmed Mean		,416640	
		Median		,319940	
		Variance		,145	
		Std. Deviation		,3806250	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,525	,123
		Kurtosis		-1,269	,245
iGestProjetosTI	1	Mean		,354435	,0344491
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,286105	
			Upper Bound	,422765	
		5% Trimmed Mean		,338261	
		Median		,150000	
		Variance		,122	
		Std. Deviation		,3496205	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4173	
		Skewness		,947	,238
		Kurtosis		-,530	,472
	2	Mean		,404153	,0188534
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,367087	
			Upper Bound	,441219	
		5% Trimmed Mean		,393503	
		Median		,321849	
		Variance		,140	
		Std. Deviation		,3747038	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4327	
		Skewness		,637	,123
		Kurtosis		-1,144	,245
iGestContratosTI	1	Mean		,418081	,0302060
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,358167	
			Upper Bound	,477994	
		5% Trimmed Mean		,407297	
		Median		,369012	
		Variance		,094	

		Std. Deviation		,3065576	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4917	
		Skewness		,574	,238
		Kurtosis		-,638	,472
	2	Mean		,532045	,0168592
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,498900	
			Upper Bound	,565190	
		5% Trimmed Mean		,534866	
		Median		,676160	
		Variance		,112	
		Std. Deviation		,3350705	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3238	
		Skewness		-,036	,123
		Kurtosis		-1,214	,245

Questões				Statistic	Std. Error
Q1111	1	Mean		,777014	,0292649
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,718967	
			Upper Bound	,835061	
		5% Trimmed Mean		,805555	
		Median		,920892	
		Variance		,088	
		Std. Deviation		,2970065	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1323	
		Skewness		-1,554	,238
		Kurtosis		1,094	,472
	2	Mean		,719737	,0154906
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,689282	
			Upper Bound	,750191	
		5% Trimmed Mean		,741937	
		Median		,859370	
		Variance		,095	
		Std. Deviation		,3078696	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	

		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5367	
		Skewness		-,974	,123
		Kurtosis		-,387	,245
Q1112	1	Mean		,413111	,0310302
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,351563	
			Upper Bound	,474659	
		5% Trimmed Mean		,403456	
		Median		,315675	
		Variance		,099	
		Std. Deviation		,3149218	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4024	
		Skewness		,636	,238
		Kurtosis		-,580	,472
	2	Mean		,476942	,0169731
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,443573	
			Upper Bound	,510311	
		5% Trimmed Mean		,474380	
		Median		,552354	
		Variance		,114	
		Std. Deviation		,3373327	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4024	
		Skewness		,358	,123
		Kurtosis		-1,115	,245
Q1121	1	Mean		,460010	,0365928
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,387429	
			Upper Bound	,532592	
		5% Trimmed Mean		,455567	
		Median		,377072	
		Variance		,138	
		Std. Deviation		,3713762	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,403	,238
		Kurtosis		-1,370	,472
	2	Mean		,572826	,0205263

		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,532471	
			Upper Bound	,613181	
		5% Trimmed Mean		,580918	
		Median		,500000	
		Variance		,166	
		Std. Deviation		,4079527	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		-,193	,123
		Kurtosis		-1,615	,245
Q1122	1	Mean		,192905	,0232047
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,146879	
			Upper Bound	,238932	
		5% Trimmed Mean		,168755	
		Median		,150000	
		Variance		,055	
		Std. Deviation		,2355023	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3540	
		Skewness		1,484	,238
		Kurtosis		2,124	,472
	2	Mean		,274137	,0170634
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,240591	
			Upper Bound	,307684	
		5% Trimmed Mean		,249041	
		Median		,150000	
		Variance		,115	
		Std. Deviation		,3391289	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5046	
		Skewness		1,105	,123
		Kurtosis		-,022	,245
Q1131	1	Mean		,365677	,0292823
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,307595	
			Upper Bound	,423758	
		5% Trimmed Mean		,350898	
		Median		,281254	
		Variance		,088	

		Std. Deviation		,2971832	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4163	
		Skewness		,637	,238
		Kurtosis		-,626	,472
	2	Mean		,500590	,0169977
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,467172	
			Upper Bound	,534008	
		5% Trimmed Mean		,500656	
		Median		,488072	
		Variance		,114	
		Std. Deviation		,3378233	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6171	
		Skewness		-,059	,123
		Kurtosis		-1,330	,245
Q1132	1	Mean		,399883	,0300682
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,340243	
			Upper Bound	,459523	
		5% Trimmed Mean		,390750	
		Median		,381832	
		Variance		,093	
		Std. Deviation		,3051589	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5394	
		Skewness		,312	,238
		Kurtosis		-1,140	,472
	2	Mean		,486587	,0165187
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,454111	
			Upper Bound	,519063	
		5% Trimmed Mean		,485097	
		Median		,497860	
		Variance		,108	
		Std. Deviation		,3283036	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6147	

		Skewness		-,042	,123
		Kurtosis		-1,357	,245
Q1133	1	Mean		,311716	,0280083
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,256162	
			Upper Bound	,367270	
		5% Trimmed Mean		,293180	
		Median		,194310	
		Variance		,081	
		Std. Deviation		,2842535	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3224	
		Skewness		,916	,238
		Kurtosis		-,215	,472
	2	Mean		,450941	,0195600
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,412486	
			Upper Bound	,489396	
		5% Trimmed Mean		,445490	
		Median		,354274	
		Variance		,151	
		Std. Deviation		,3887466	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8424	
		Skewness		,296	,123
		Kurtosis		-1,542	,245
Q1134	1	Mean		,349953	,0306577
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,289143	
			Upper Bound	,410762	
		5% Trimmed Mean		,333281	
		Median		,233998	
		Variance		,097	
		Std. Deviation		,3111420	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5291	
		Skewness		,720	,238
		Kurtosis		-,791	,472
	2	Mean		,462352	,0193280
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,424353	
			Upper Bound	,500351	

		5% Trimmed Mean		,458169	
		Median		,360569	
		Variance		,148	
		Std. Deviation		,3841365	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,7411	
		Skewness		,223	,123
		Kurtosis		-1,585	,245
Q2111	1	Mean		,240465	,0281630
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,184603	
			Upper Bound	,296326	
		5% Trimmed Mean		,211627	
		Median		,150000	
		Variance		,082	
		Std. Deviation		,2858237	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,2709	
		Skewness		1,570	,238
		Kurtosis		1,385	,472
	2	Mean		,332029	,0173133
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,297991	
			Upper Bound	,366067	
		5% Trimmed Mean		,313365	
		Median		,150000	
		Variance		,118	
		Std. Deviation		,3440948	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6573	
		Skewness		,838	,123
		Kurtosis		-,831	,245
Q2112	1	Mean		,153322	,0161569
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,121275	
			Upper Bound	,185369	
		5% Trimmed Mean		,132764	
		Median		,150000	
		Variance		,027	
		Std. Deviation		,1639751	
		Minimum		,0000	

		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1458	
		Skewness		2,370	,238
		Kurtosis		7,899	,472
	2	Mean		,278405	,0147387
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,249429	
			Upper Bound	,307381	
		5% Trimmed Mean		,254383	
		Median		,150000	
		Variance		,086	
		Std. Deviation		,2929254	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3418	
		Skewness		1,190	,123
		Kurtosis		,216	,245
Q2113	1	Mean		,089201	,0109644
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,067453	
			Upper Bound	,110949	
		5% Trimmed Mean		,076001	
		Median		,050000	
		Variance		,012	
		Std. Deviation		,1112767	
		Minimum		,0000	
		Maximum		,7018	
		Range		,7018	
		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		2,238	,238
		Kurtosis		8,486	,472
	2	Mean		,113732	,0085886
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,096847	
			Upper Bound	,130617	
		5% Trimmed Mean		,087819	
		Median		,050000	
		Variance		,029	
		Std. Deviation		,1706945	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		2,649	,123
		Kurtosis		8,504	,245

Q2121	1	Mean		,593988	,0357840
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,523011	
			Upper Bound	,664965	
		5% Trimmed Mean		,603272	
		Median		,778753	
		Variance		,132	
		Std. Deviation		,3631675	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6752	
		Skewness		-,335	,238
		Kurtosis		-1,533	,472
	2	Mean		,615486	,0184090
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,579294	
			Upper Bound	,651678	
		5% Trimmed Mean		,628318	
		Median		,774023	
		Variance		,134	
		Std. Deviation		,3658713	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,7441	
		Skewness		-,495	,123
		Kurtosis		-1,358	,245
Q2122	1	Mean		,771854	,0318028
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,708773	
			Upper Bound	,834934	
		5% Trimmed Mean		,799821	
		Median		,888123	
		Variance		,104	
		Std. Deviation		,3227631	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,2578	
		Skewness		-1,613	,238
		Kurtosis		1,062	,472
	2	Mean		,768946	,0165588
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,736391	
			Upper Bound	,801501	
		5% Trimmed Mean		,798583	
		Median		,919375	

		Variance		,108	
		Std. Deviation		,3290993	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,2628	
		Skewness		-1,547	,123
		Kurtosis		,860	,245
Q2123	1	Mean		,352151	,0320360
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,288608	
			Upper Bound	,415694	
		5% Trimmed Mean		,335642	
		Median		,150000	
		Variance		,106	
		Std. Deviation		,3251295	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3500	
		Skewness		1,129	,238
		Kurtosis		-,070	,472
	2	Mean		,491100	,0183785
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,454968	
			Upper Bound	,527232	
		5% Trimmed Mean		,490006	
		Median		,325287	
		Variance		,133	
		Std. Deviation		,3652648	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,354	,123
		Kurtosis		-1,394	,245
Q2124	1	Mean		,466343	,0369779
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,392998	
			Upper Bound	,539688	
		5% Trimmed Mean		,462603	
		Median		,427668	
		Variance		,141	
		Std. Deviation		,3752846	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	

		Interquartile Range		,6743	
		Skewness		,324	,238
		Kurtosis		-1,552	,472
	2	Mean		,531276	,0192954
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,493341	
			Upper Bound	,569210	
		5% Trimmed Mean		,534751	
		Median		,500000	
		Variance		,147	
		Std. Deviation		,3834880	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		-,009	,123
		Kurtosis		-1,606	,245
Q2131	1	Mean		,351521	,0333670
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,285337	
			Upper Bound	,417704	
		5% Trimmed Mean		,335023	
		Median		,150000	
		Variance		,115	
		Std. Deviation		,3386380	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5594	
		Skewness		,938	,238
		Kurtosis		-,571	,472
	2	Mean		,492365	,0197747
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,453488	
			Upper Bound	,531242	
		5% Trimmed Mean		,491517	
		Median		,390877	
		Variance		,154	
		Std. Deviation		,3930152	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,198	,123
		Kurtosis		-1,580	,245
Q2132	1	Mean		,352408	,0320588
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,288819	

			Upper Bound	,415996	
		5% Trimmed Mean		,336009	
		Median		,150000	
		Variance		,106	
		Std. Deviation		,3253610	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6526	
		Skewness		,721	,238
		Kurtosis		-,790	,472
	2	Mean		,539269	,0192780
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,501368	
			Upper Bound	,577169	
		5% Trimmed Mean		,543632	
		Median		,500000	
		Variance		,147	
		Std. Deviation		,3831434	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		-,058	,123
		Kurtosis		-1,566	,245
Q2133	1	Mean		,317323	,0329883
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,251891	
			Upper Bound	,382755	
		5% Trimmed Mean		,297025	
		Median		,150000	
		Variance		,112	
		Std. Deviation		,3347950	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4500	
		Skewness		,970	,238
		Kurtosis		-,330	,472
	2	Mean		,409444	,0183893
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,373290	
			Upper Bound	,445597	
		5% Trimmed Mean		,399382	
		Median		,266086	
		Variance		,134	
		Std. Deviation		,3654809	

		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5681	
		Skewness		,578	,123
		Kurtosis		-1,167	,245
Q2134	1	Mean		,321878	,0313677
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,259661	
			Upper Bound	,384096	
		5% Trimmed Mean		,302087	
		Median		,150000	
		Variance		,101	
		Std. Deviation		,3183479	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3406	
		Skewness		,991	,238
		Kurtosis		-,334	,472
	2	Mean		,436147	,0193441
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,398117	
			Upper Bound	,474178	
		5% Trimmed Mean		,429052	
		Median		,292305	
		Variance		,148	
		Std. Deviation		,3844558	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6889	
		Skewness		,429	,123
		Kurtosis		-1,457	,245
Q2135	1	Mean		,570822	,0350537
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,501293	
			Upper Bound	,640351	
		5% Trimmed Mean		,578691	
		Median		,574255	
		Variance		,127	
		Std. Deviation		,3557560	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6219	
		Skewness		-,183	,238

		Kurtosis		-1,498	,472
	2	Mean		,594774	,0187953
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,557823	
			Upper Bound	,631726	
		5% Trimmed Mean		,605305	
		Median		,715919	
		Variance		,140	
		Std. Deviation		,3735493	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,7330	
		Skewness		-,314	,123
		Kurtosis		-1,466	,245
Q2136	1	Mean		,358565	,0333288
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,292457	
			Upper Bound	,424673	
		5% Trimmed Mean		,342850	
		Median		,208620	
		Variance		,114	
		Std. Deviation		,3382508	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3500	
		Skewness		,868	,238
		Kurtosis		-,579	,472
	2	Mean		,458472	,0195648
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,420008	
			Upper Bound	,496937	
		5% Trimmed Mean		,453858	
		Median		,326772	
		Variance		,151	
		Std. Deviation		,3888431	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,7133	
		Skewness		,321	,123
		Kurtosis		-1,559	,245
Q2137	1	Mean		,467285	,0350789
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,397706	
			Upper Bound	,536863	
		5% Trimmed Mean		,463650	

		Median		,375270	
		Variance		,127	
		Std. Deviation		,3560116	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,7108	
		Skewness		,286	,238
		Kurtosis		-1,476	,472
	2	Mean		,594088	,0184854
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,557746	
			Upper Bound	,630430	
		5% Trimmed Mean		,604542	
		Median		,697085	
		Variance		,135	
		Std. Deviation		,3673895	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,7834	
		Skewness		-,302	,123
		Kurtosis		-1,469	,245
Q2138	1	Mean		,211941	,0236785
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,164975	
			Upper Bound	,258907	
		5% Trimmed Mean		,182054	
		Median		,150000	
		Variance		,058	
		Std. Deviation		,2403104	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,2368	
		Skewness		1,836	,238
		Kurtosis		3,230	,472
	2	Mean		,325927	,0172488
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,292016	
			Upper Bound	,359839	
		5% Trimmed Mean		,306586	
		Median		,150000	
		Variance		,118	
		Std. Deviation		,3428137	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	

		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4399	
		Skewness		1,021	,123
		Kurtosis		-,415	,245
Q3111	1	Mean		,492214	,0290581
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,434577	
			Upper Bound	,549850	
		5% Trimmed Mean		,490728	
		Median		,500000	
		Variance		,087	
		Std. Deviation		,2949074	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4580	
		Skewness		,084	,238
		Kurtosis		-1,136	,472
	2	Mean		,561152	,0143187
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,533001	
			Upper Bound	,589303	
		5% Trimmed Mean		,565661	
		Median		,548061	
		Variance		,081	
		Std. Deviation		,2845786	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5259	
		Skewness		-,151	,123
		Kurtosis		-1,063	,245
Q3112	1	Mean		,484891	,0371383
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,411228	
			Upper Bound	,558555	
		5% Trimmed Mean		,483212	
		Median		,500000	
		Variance		,142	
		Std. Deviation		,3769124	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,295	,238
		Kurtosis		-1,459	,472
	2	Mean		,500911	,0182578

		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,465016	
			Upper Bound	,536806	
		5% Trimmed Mean		,501012	
		Median		,571705	
		Variance		,132	
		Std. Deviation		,3628675	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,238	,123
		Kurtosis		-1,393	,245
Q3113	1	Mean		,472848	,0374766
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,398514	
			Upper Bound	,547183	
		5% Trimmed Mean		,469832	
		Median		,322752	
		Variance		,145	
		Std. Deviation		,3803461	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,356	,238
		Kurtosis		-1,445	,472
	2	Mean		,509341	,0169938
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,475932	
			Upper Bound	,542751	
		5% Trimmed Mean		,510379	
		Median		,569541	
		Variance		,114	
		Std. Deviation		,3377456	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4305	
		Skewness		,140	,123
		Kurtosis		-1,128	,245
Q3114	1	Mean		,782816	,0283298
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,726624	
			Upper Bound	,839008	
		5% Trimmed Mean		,811300	
		Median		,900159	
		Variance		,083	

		Std. Deviation		,2875158	
		Minimum		,0500	
		Maximum		1,0000	
		Range		,9500	
		Interquartile Range		,2046	
		Skewness		-1,539	,238
		Kurtosis		1,055	,472
	2	Mean		,676258	,0168477
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,643135	
			Upper Bound	,709380	
		5% Trimmed Mean		,695314	
		Median		,822157	
		Variance		,112	
		Std. Deviation		,3348408	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5695	
		Skewness		-,808	,123
		Kurtosis		-,879	,245
Q3115	1	Mean		,327861	,0339761
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,260470	
			Upper Bound	,395253	
		5% Trimmed Mean		,308735	
		Median		,150000	
		Variance		,119	
		Std. Deviation		,3448200	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5180	
		Skewness		,978	,238
		Kurtosis		-,567	,472
	2	Mean		,379528	,0163871
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,347311	
			Upper Bound	,411745	
		5% Trimmed Mean		,366143	
		Median		,322246	
		Variance		,106	
		Std. Deviation		,3256881	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4317	

		Skewness		,693	,123
		Kurtosis		-,793	,245
Q3121	1	Mean		,644984	,0365987
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,572391	
			Upper Bound	,717578	
		5% Trimmed Mean		,661094	
		Median		,806272	
		Variance		,138	
		Std. Deviation		,3714361	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4353	
		Skewness		-,825	,238
		Kurtosis		-,877	,472
	2	Mean		,606541	,0214964
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,564279	
			Upper Bound	,648803	
		5% Trimmed Mean		,618379	
		Median		,810439	
		Variance		,183	
		Std. Deviation		,4272324	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,9500	
		Skewness		-,533	,123
		Kurtosis		-1,532	,245
Q3122	1	Mean		,677425	,0250634
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,627712	
			Upper Bound	,727138	
		5% Trimmed Mean		,693660	
		Median		,770723	
		Variance		,065	
		Std. Deviation		,2543662	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3452	
		Skewness		-,750	,238
		Kurtosis		,027	,472
	2	Mean		,613341	,0176237
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,578693	
			Upper Bound	,647989	

		5% Trimmed Mean		,625935	
		Median		,672039	
		Variance		,123	
		Std. Deviation		,3502633	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4874	
		Skewness		-,605	,123
		Kurtosis		-,998	,245
Q3123	1	Mean		,437303	,0225537
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,392568	
			Upper Bound	,482038	
		5% Trimmed Mean		,430009	
		Median		,427491	
		Variance		,052	
		Std. Deviation		,2288947	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3485	
		Skewness		,367	,238
		Kurtosis		-,542	,472
	2	Mean		,487329	,0174965
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,452931	
			Upper Bound	,521727	
		5% Trimmed Mean		,485921	
		Median		,516390	
		Variance		,121	
		Std. Deviation		,3477370	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6610	
		Skewness		,038	,123
		Kurtosis		-1,344	,245
Q3124	1	Mean		,103637	,0189578
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,066034	
			Upper Bound	,141239	
		5% Trimmed Mean		,073677	
		Median		,000000	
		Variance		,037	
		Std. Deviation		,1924009	
		Minimum		,0000	

		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		2,525	,238
		Kurtosis		6,659	,472
	2	Mean		,228849	,0174586
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,194525	
			Upper Bound	,263172	
		5% Trimmed Mean		,198721	
		Median		,050000	
		Variance		,120	
		Std. Deviation		,3469827	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3093	
		Skewness		1,414	,123
		Kurtosis		,462	,245
Q4111	1	Mean		,308986	,0331790
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,243175	
			Upper Bound	,374796	
		5% Trimmed Mean		,287762	
		Median		,150000	
		Variance		,113	
		Std. Deviation		,3367300	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4170	
		Skewness		1,068	,238
		Kurtosis		-,259	,472
	2	Mean		,345051	,0161384
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,313323	
			Upper Bound	,376779	
		5% Trimmed Mean		,327834	
		Median		,232352	
		Variance		,103	
		Std. Deviation		,3207445	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4016	
		Skewness		,882	,123
		Kurtosis		-,415	,245

Q4112	1	Mean		,366425	,0358071
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,295401	
			Upper Bound	,437448	
		5% Trimmed Mean		,351583	
		Median		,221067	
		Variance		,132	
		Std. Deviation		,3634026	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6167	
		Skewness		,767	,238
		Kurtosis		-,892	,472
	2	Mean		,415673	,0173372
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,381588	
			Upper Bound	,449758	
		5% Trimmed Mean		,406303	
		Median		,361041	
		Variance		,119	
		Std. Deviation		,3445695	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5171	
		Skewness		,510	,123
		Kurtosis		-1,117	,245
Q4113	1	Mean		,3383	,03849
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2620	
			Upper Bound	,4147	
		5% Trimmed Mean		,3204	
		Median		,1500	
		Variance		,153	
		Std. Deviation		,39065	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,50	
		Skewness		,868	,238
		Kurtosis		-,900	,472
	2	Mean		,4095	,01980
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3706	
			Upper Bound	,4484	
		5% Trimmed Mean		,3994	
		Median		,1500	

		Variance		,155	
		Std. Deviation		,39355	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,533	,123
		Kurtosis		-1,313	,245
Q4121	1	Mean		,291842	,0318829
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,228602	
			Upper Bound	,355082	
		5% Trimmed Mean		,268713	
		Median		,150000	
		Variance		,105	
		Std. Deviation		,3235766	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3601	
		Skewness		1,232	,238
		Kurtosis		,269	,472
	2	Mean		,478464	,0202671
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,438619	
			Upper Bound	,518309	
		5% Trimmed Mean		,476071	
		Median		,327427	
		Variance		,162	
		Std. Deviation		,4028009	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,290	,123
		Kurtosis		-1,633	,245
Q4122	1	Mean		,131513	,0204528
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,090945	
			Upper Bound	,172081	
		5% Trimmed Mean		,098307	
		Median		,050000	
		Variance		,043	
		Std. Deviation		,2075728	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	

		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		2,711	,238
		Kurtosis		8,185	,472
	2	Mean		,397697	,0204926
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,357409	
			Upper Bound	,437986	
		5% Trimmed Mean		,386331	
		Median		,150000	
		Variance		,166	
		Std. Deviation		,4072815	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,9500	
		Skewness		,611	,123
		Kurtosis		-1,378	,245
Q4123	1	Mean		,247392	,0291562
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,189561	
			Upper Bound	,305223	
		5% Trimmed Mean		,219324	
		Median		,150000	
		Variance		,088	
		Std. Deviation		,2959031	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,2585	
		Skewness		1,447	,238
		Kurtosis		1,059	,472
	2	Mean		,309371	,0176185
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,274733	
			Upper Bound	,344009	
		5% Trimmed Mean		,288190	
		Median		,150000	
		Variance		,123	
		Std. Deviation		,3501606	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3921	
		Skewness		1,070	,123
		Kurtosis		-,337	,245
Q4124	1	Mean		,292009	,0294804
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,233535	

			Upper Bound	,350483	
		5% Trimmed Mean		,268899	
		Median		,150000	
		Variance		,090	
		Std. Deviation		,2991937	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3328	
		Skewness		1,174	,238
		Kurtosis		,454	,472
	2	Mean		,371020	,0181204
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,335395	
			Upper Bound	,406644	
		5% Trimmed Mean		,356688	
		Median		,264072	
		Variance		,130	
		Std. Deviation		,3601352	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6617	
		Skewness		,751	,123
		Kurtosis		-,903	,245
Q4131	1	Mean		,128847	,0185341
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,092085	
			Upper Bound	,165609	
		5% Trimmed Mean		,103966	
		Median		,050000	
		Variance		,035	
		Std. Deviation		,1881009	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		2,419	,238
		Kurtosis		7,697	,472
	2	Mean		,315525	,0190038
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,278164	
			Upper Bound	,352887	
		5% Trimmed Mean		,295028	
		Median		,150000	
		Variance		,143	
		Std. Deviation		,3776936	

		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5000	
		Skewness		1,027	,123
		Kurtosis		-,601	,245
Q4132	1	Mean		,6131	,03891
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,5359	
			Upper Bound	,6903	
		5% Trimmed Mean		,6257	
		Median		,5000	
		Variance		,156	
		Std. Deviation		,39488	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,85	
		Skewness		-,294	,238
		Kurtosis		-1,555	,472
	2	Mean		,5357	,02090
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,4946	
			Upper Bound	,5768	
		5% Trimmed Mean		,5397	
		Median		,5000	
		Variance		,173	
		Std. Deviation		,41538	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,85	
		Skewness		-,028	,123
		Kurtosis		-1,671	,245
Q4133	1	Mean		,5330	,04229
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,4491	
			Upper Bound	,6169	
		5% Trimmed Mean		,5367	
		Median		,5000	
		Variance		,184	
		Std. Deviation		,42918	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		-,028	,238

		Kurtosis		-1,764	,472
	2	Mean		,4728	,02090
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,4317	
			Upper Bound	,5139	
		5% Trimmed Mean		,4698	
		Median		,5000	
		Variance		,173	
		Std. Deviation		,41542	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,228	,123
		Kurtosis		-1,624	,245
Q4134	1	Mean		,4388	,03933
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3608	
			Upper Bound	,5168	
		5% Trimmed Mean		,4320	
		Median		,5000	
		Variance		,159	
		Std. Deviation		,39914	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,431	,238
		Kurtosis		-1,457	,472
	2	Mean		,4639	,02040
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,4238	
			Upper Bound	,5040	
		5% Trimmed Mean		,4599	
		Median		,5000	
		Variance		,164	
		Std. Deviation		,40551	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,85	
		Skewness		,340	,123
		Kurtosis		-1,578	,245
Q4141	1	Mean		,071000	,0216988
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,027961	
			Upper Bound	,114040	
		5% Trimmed Mean		,029132	

		Median		,000000	
		Variance		,048	
		Std. Deviation		,2202184	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,0000	
		Skewness		3,435	,238
		Kurtosis		11,095	,472
	2	Mean		,149791	,0159324
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,118467	
			Upper Bound	,181114	
		5% Trimmed Mean		,110878	
		Median		,000000	
		Variance		,100	
		Std. Deviation		,3166494	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,0500	
		Skewness		2,032	,123
		Kurtosis		2,534	,245
Q4142	1	Mean		,1990	,03169
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,1362	
			Upper Bound	,2619	
		5% Trimmed Mean		,1656	
		Median		,0500	
		Variance		,103	
		Std. Deviation		,32161	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,15	
		Skewness		1,798	,238
		Kurtosis		1,850	,472
	2	Mean		,2924	,01918
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2547	
			Upper Bound	,3301	
		5% Trimmed Mean		,2693	
		Median		,1500	
		Variance		,145	
		Std. Deviation		,38116	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	

		Range		1,00	
		Interquartile Range		,50	
		Skewness		1,069	,123
		Kurtosis		-,502	,245
Q4143	1	Mean		,0539	,01458
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,0250	
			Upper Bound	,0828	
		5% Trimmed Mean		,0267	
		Median		,0000	
		Variance		,022	
		Std. Deviation		,14797	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,00	
		Skewness		3,977	,238
		Kurtosis		18,619	,472
	2	Mean		,1418	,01486
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,1126	
			Upper Bound	,1710	
		5% Trimmed Mean		,1020	
		Median		,0000	
		Variance		,087	
		Std. Deviation		,29540	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,15	
		Skewness		2,229	,123
		Kurtosis		3,578	,245
Q4144	1	Mean		,0951	,01794
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,0596	
			Upper Bound	,1307	
		5% Trimmed Mean		,0623	
		Median		,0000	
		Variance		,033	
		Std. Deviation		,18211	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,15	
		Skewness		3,833	,238
		Kurtosis		16,476	,472
	2	Mean		,1606	,01377

		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,1336	
			Upper Bound	,1877	
		5% Trimmed Mean		,1229	
		Median		,0500	
		Variance		,075	
		Std. Deviation		,27363	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,15	
		Skewness		2,349	,123
		Kurtosis		4,443	,245
Q4151	1	Mean		,187074	,0284129
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,130717	
			Upper Bound	,243431	
		5% Trimmed Mean		,152305	
		Median		,050000	
		Variance		,083	
		Std. Deviation		,2883597	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		1,999	,238
		Kurtosis		3,019	,472
	2	Mean		,353200	,0197628
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,314347	
			Upper Bound	,392054	
		5% Trimmed Mean		,336889	
		Median		,150000	
		Variance		,154	
		Std. Deviation		,3927786	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,7313	
		Skewness		,827	,123
		Kurtosis		-1,016	,245
Q4152	1	Mean		,577816	,0363384
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,505739	
			Upper Bound	,649893	
		5% Trimmed Mean		,583684	
		Median		,500000	
		Variance		,136	

		Std. Deviation		,3687948	
		Minimum		,0500	
		Maximum		1,0000	
		Range		,9500	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		-,001	,238
		Kurtosis		-1,687	,472
	2	Mean		,537382	,0186264
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,500763	
			Upper Bound	,574002	
		5% Trimmed Mean		,541536	
		Median		,500000	
		Variance		,137	
		Std. Deviation		,3701916	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		-,043	,123
		Kurtosis		-1,501	,245
Q4153	1	Mean		,3451	,03405
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2776	
			Upper Bound	,4127	
		5% Trimmed Mean		,3279	
		Median		,1500	
		Variance		,119	
		Std. Deviation		,34560	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,45	
		Skewness		,879	,238
		Kurtosis		-,521	,472
	2	Mean		,5663	,02165
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,5238	
			Upper Bound	,6089	
		5% Trimmed Mean		,5737	
		Median		,5000	
		Variance		,185	
		Std. Deviation		,43034	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	

		Skewness		-,170	,123
		Kurtosis		-1,737	,245
Q4154	1	Mean		,369613	,0288472
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,312395	
			Upper Bound	,426832	
		5% Trimmed Mean		,355126	
		Median		,317656	
		Variance		,086	
		Std. Deviation		,2927671	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4072	
		Skewness		,878	,238
		Kurtosis		-,277	,472
	2	Mean		,431838	,0165294
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,399341	
			Upper Bound	,464334	
		5% Trimmed Mean		,424264	
		Median		,345779	
		Variance		,108	
		Std. Deviation		,3285144	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6310	
		Skewness		,490	,123
		Kurtosis		-1,056	,245
Q4161	1	Mean		,476764	,0296915
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,417871	
			Upper Bound	,535657	
		5% Trimmed Mean		,473023	
		Median		,435707	
		Variance		,091	
		Std. Deviation		,3013353	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5073	
		Skewness		,153	,238
		Kurtosis		-1,161	,472
	2	Mean		,552149	,0158428
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,521002	
			Upper Bound	,583296	

		5% Trimmed Mean		,557698	
		Median		,564768	
		Variance		,099	
		Std. Deviation		,3148686	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5075	
		Skewness		-,235	,123
		Kurtosis		-1,172	,245
Q4162	1	Mean		,372348	,0231313
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,326467	
			Upper Bound	,418229	
		5% Trimmed Mean		,357544	
		Median		,346588	
		Variance		,055	
		Std. Deviation		,2347568	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,0000	
		Skewness		1,220	,238
		Kurtosis		1,974	,472
	2	Mean		,357670	,0154878
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,327220	
			Upper Bound	,388119	
		5% Trimmed Mean		,341855	
		Median		,346588	
		Variance		,095	
		Std. Deviation		,3078140	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6020	
		Skewness		,711	,123
		Kurtosis		-,346	,245
Q4163	1	Mean		,061147	,0076466
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,045980	
			Upper Bound	,076314	
		5% Trimmed Mean		,051842	
		Median		,050000	
		Variance		,006	
		Std. Deviation		,0776041	
		Minimum		,0000	

		Maximum		,3687	
		Range		,3687	
		Interquartile Range		,0500	
		Skewness		1,942	,238
		Kurtosis		3,717	,472
	2	Mean		,169566	,0145313
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,140998	
			Upper Bound	,198135	
		5% Trimmed Mean		,132851	
		Median		,050000	
		Variance		,083	
		Std. Deviation		,2888031	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		1,963	,123
		Kurtosis		2,650	,245
Q4164	1	Mean		,272188	,0269888
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,218655	
			Upper Bound	,325720	
		5% Trimmed Mean		,248142	
		Median		,150000	
		Variance		,075	
		Std. Deviation		,2739062	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3120	
		Skewness		1,289	,238
		Kurtosis		,762	,472
	2	Mean		,437096	,0177330
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,402233	
			Upper Bound	,471959	
		5% Trimmed Mean		,430107	
		Median		,328315	
		Variance		,124	
		Std. Deviation		,3524355	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6379	
		Skewness		,367	,123
		Kurtosis		-1,378	,245

Q4165	1	Mean		,313396	,0343554
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,245252	
			Upper Bound	,381540	
		5% Trimmed Mean		,292663	
		Median		,150000	
		Variance		,122	
		Std. Deviation		,3486694	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4500	
		Skewness		1,019	,238
		Kurtosis		-,437	,472
	2	Mean		,464777	,0203992
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,424672	
			Upper Bound	,504882	
		5% Trimmed Mean		,460863	
		Median		,332413	
		Variance		,164	
		Std. Deviation		,4054260	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8222	
		Skewness		,189	,123
		Kurtosis		-1,683	,245
Q4166	1	Mean		,449170	,0358883
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,377986	
			Upper Bound	,520354	
		5% Trimmed Mean		,443522	
		Median		,387839	
		Variance		,133	
		Std. Deviation		,3642262	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5776	
		Skewness		,423	,238
		Kurtosis		-1,334	,472
	2	Mean		,500326	,0187084
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,463545	
			Upper Bound	,537107	
		5% Trimmed Mean		,500362	
		Median		,387839	

		Variance		,138	
		Std. Deviation		,3718228	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,218	,123
		Kurtosis		-1,478	,245
Q4167	1	Mean		,330756	,0330157
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,265269	
			Upper Bound	,396242	
		5% Trimmed Mean		,311951	
		Median		,150000	
		Variance		,112	
		Std. Deviation		,3350725	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4500	
		Skewness		,940	,238
		Kurtosis		-,432	,472
	2	Mean		,411864	,0187580
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,374986	
			Upper Bound	,448743	
		5% Trimmed Mean		,402071	
		Median		,293943	
		Variance		,139	
		Std. Deviation		,3728080	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,7817	
		Skewness		,482	,123
		Kurtosis		-1,313	,245
Q4171	1	Mean		,3146	,03919
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2368	
			Upper Bound	,3923	
		5% Trimmed Mean		,2940	
		Median		,1500	
		Variance		,158	
		Std. Deviation		,39777	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	

		Interquartile Range		,50	
		Skewness		,892	,238
		Kurtosis		-,866	,472
	2	Mean		,5289	,02186
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,4859	
			Upper Bound	,5718	
		5% Trimmed Mean		,5321	
		Median		,5000	
		Variance		,189	
		Std. Deviation		,43438	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		-,014	,123
		Kurtosis		-1,780	,245
Q4172	1	Mean		,328886	,0371693
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,255160	
			Upper Bound	,402611	
		5% Trimmed Mean		,309873	
		Median		,150000	
		Variance		,142	
		Std. Deviation		,3772272	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5000	
		Skewness		,913	,238
		Kurtosis		-,733	,472
	2	Mean		,511386	,0223639
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,467418	
			Upper Bound	,555353	
		5% Trimmed Mean		,512651	
		Median		,355014	
		Variance		,198	
		Std. Deviation		,4444743	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,9500	
		Skewness		,084	,123
		Kurtosis		-1,868	,245
Q4173	1	Mean		,4500	,04073
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3692	

			Upper Bound	,5308	
		5% Trimmed Mean		,4444	
		Median		,5000	
		Variance		,171	
		Std. Deviation		,41338	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,359	,238
		Kurtosis		-1,584	,472
	2	Mean		,4987	,02174
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,4560	
			Upper Bound	,5415	
		5% Trimmed Mean		,4986	
		Median		,5000	
		Variance		,187	
		Std. Deviation		,43215	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,119	,123
		Kurtosis		-1,760	,245
Q4174	1	Mean		,1476	,02763
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,0928	
			Upper Bound	,2024	
		5% Trimmed Mean		,1084	
		Median		,0000	
		Variance		,079	
		Std. Deviation		,28044	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,15	
		Skewness		2,297	,238
		Kurtosis		4,240	,472
	2	Mean		,3684	,02100
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3271	
			Upper Bound	,4096	
		5% Trimmed Mean		,3537	
		Median		,1500	
		Variance		,174	
		Std. Deviation		,41742	

		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		1,00	
		Skewness		,648	,123
		Kurtosis		-1,319	,245
Q4181	1	Mean		,104412	,0206531
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,063447	
			Upper Bound	,145377	
		5% Trimmed Mean		,066326	
		Median		,000000	
		Variance		,044	
		Std. Deviation		,2096060	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		3,233	,238
		Kurtosis		11,130	,472
	2	Mean		,147487	,0124502
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,123010	
			Upper Bound	,171964	
		5% Trimmed Mean		,108319	
		Median		,050000	
		Variance		,061	
		Std. Deviation		,2474426	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		2,409	,123
		Kurtosis		5,372	,245
Q4182	1	Mean		,1481	,03015
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,0883	
			Upper Bound	,2079	
		5% Trimmed Mean		,1090	
		Median		,0000	
		Variance		,094	
		Std. Deviation		,30598	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,15	
		Skewness		2,170	,238

		Kurtosis		3,307	,472
	2	Mean		,3053	,02114
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2638	
			Upper Bound	,3469	
		5% Trimmed Mean		,2837	
		Median		,0000	
		Variance		,176	
		Std. Deviation		,42007	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,50	
		Skewness		,924	,123
		Kurtosis		-,978	,245
Q4183	1	Mean		,3684	,04265
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2838	
			Upper Bound	,4531	
		5% Trimmed Mean		,3538	
		Median		,1500	
		Variance		,187	
		Std. Deviation		,43290	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		1,00	
		Skewness		,634	,238
		Kurtosis		-1,419	,472
	2	Mean		,2999	,02005
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2605	
			Upper Bound	,3393	
		5% Trimmed Mean		,2776	
		Median		,1500	
		Variance		,159	
		Std. Deviation		,39843	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,50	
		Skewness		1,007	,123
		Kurtosis		-,726	,245
Q4211	1	Mean		,675623	,0361976
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,603825	
			Upper Bound	,747420	
		5% Trimmed Mean		,693977	

		Median		1,000000	
		Variance		,135	
		Std. Deviation		,3673653	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6679	
		Skewness		-,525	,238
		Kurtosis		-1,326	,472
	2	Mean		,658360	,0195168
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,619990	
			Upper Bound	,696730	
		5% Trimmed Mean		,675955	
		Median		1,000000	
		Variance		,150	
		Std. Deviation		,3878884	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6821	
		Skewness		-,503	,123
		Kurtosis		-1,404	,245
Q4212	1	Mean		,699207	,0371071
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,625606	
			Upper Bound	,772809	
		5% Trimmed Mean		,720182	
		Median		,739896	
		Variance		,142	
		Std. Deviation		,3765955	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5405	
		Skewness		-,957	,238
		Kurtosis		-,712	,472
	2	Mean		,662363	,0200325
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,622979	
			Upper Bound	,701747	
		5% Trimmed Mean		,680404	
		Median		,739896	
		Variance		,159	
		Std. Deviation		,3981380	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	

		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5899	
		Skewness		-,711	,123
		Kurtosis		-1,151	,245
Q4221	1	Mean		,4617	,03983
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3827	
			Upper Bound	,5407	
		5% Trimmed Mean		,4574	
		Median		,5000	
		Variance		,163	
		Std. Deviation		,40422	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,85	
		Skewness		,359	,238
		Kurtosis		-1,575	,472
	2	Mean		,4328	,02101
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3915	
			Upper Bound	,4741	
		5% Trimmed Mean		,4253	
		Median		,1500	
		Variance		,174	
		Std. Deviation		,41753	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,462	,123
		Kurtosis		-1,567	,245
Q4222	1	Mean		,1723	,02629
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,1202	
			Upper Bound	,2245	
		5% Trimmed Mean		,1359	
		Median		,0500	
		Variance		,071	
		Std. Deviation		,26686	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,15	
		Skewness		1,934	,238
		Kurtosis		3,125	,472
	2	Mean		,4006	,02076

		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3598	
			Upper Bound	,4415	
		5% Trimmed Mean		,3896	
		Median		,1500	
		Variance		,170	
		Std. Deviation		,41266	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		1,00	
		Skewness		,515	,123
		Kurtosis		-1,421	,245
Q4223	1	Mean		,2966	,03339
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2304	
			Upper Bound	,3628	
		5% Trimmed Mean		,2740	
		Median		,1500	
		Variance		,115	
		Std. Deviation		,33885	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,45	
		Skewness		1,158	,238
		Kurtosis		,020	,472
	2	Mean		,4290	,02026
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3891	
			Upper Bound	,4688	
		5% Trimmed Mean		,4211	
		Median		,1500	
		Variance		,162	
		Std. Deviation		,40274	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,470	,123
		Kurtosis		-1,454	,245
Q4224	1	Mean		,4801	,04147
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3978	
			Upper Bound	,5624	
		5% Trimmed Mean		,4779	
		Median		,5000	
		Variance		,177	

		Std. Deviation		,42086	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,85	
		Skewness		,240	,238
		Kurtosis		-1,704	,472
	2	Mean		,6078	,02180
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,5650	
			Upper Bound	,6507	
		5% Trimmed Mean		,6198	
		Median		1,0000	
		Variance		,188	
		Std. Deviation		,43318	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,85	
		Skewness		-,332	,123
		Kurtosis		-1,720	,245
Q4231	1	Mean		,2675	,04220
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,1838	
			Upper Bound	,3512	
		5% Trimmed Mean		,2416	
		Median		,0500	
		Variance		,183	
		Std. Deviation		,42827	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		1,00	
		Skewness		1,148	,238
		Kurtosis		-,682	,472
	2	Mean		,3786	,02376
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3319	
			Upper Bound	,4253	
		5% Trimmed Mean		,3651	
		Median		,0500	
		Variance		,223	
		Std. Deviation		,47228	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		1,00	

		Skewness		,554	,123
		Kurtosis		-1,691	,245
Q4232	1	Mean		,1786	,03622
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,1068	
			Upper Bound	,2505	
		5% Trimmed Mean		,1429	
		Median		,0000	
		Variance		,135	
		Std. Deviation		,36760	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,05	
		Skewness		1,817	,238
		Kurtosis		1,354	,472
	2	Mean		,3385	,02326
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2928	
			Upper Bound	,3842	
		5% Trimmed Mean		,3205	
		Median		,0500	
		Variance		,214	
		Std. Deviation		,46230	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		1,00	
		Skewness		,731	,123
		Kurtosis		-1,462	,245
Q4233	1	Mean		,1840	,03723
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,1101	
			Upper Bound	,2578	
		5% Trimmed Mean		,1489	
		Median		,0000	
		Variance		,143	
		Std. Deviation		,37783	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,05	
		Skewness		1,728	,238
		Kurtosis		1,024	,472
	2	Mean		,2584	,02138
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2163	
			Upper Bound	,3004	

		5% Trimmed Mean		,2315	
		Median		,0000	
		Variance		,180	
		Std. Deviation		,42484	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,05	
		Skewness		1,171	,123
		Kurtosis		-,615	,245
Q4241	1	Mean		,188244	,0246518
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,139348	
			Upper Bound	,237141	
		5% Trimmed Mean		,154032	
		Median		,150000	
		Variance		,063	
		Std. Deviation		,2501886	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1000	
		Skewness		2,034	,238
		Kurtosis		3,698	,472
	2	Mean		,290551	,0168082
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,257506	
			Upper Bound	,323596	
		5% Trimmed Mean		,267279	
		Median		,150000	
		Variance		,112	
		Std. Deviation		,3340559	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3311	
		Skewness		1,244	,123
		Kurtosis		,171	,245
Q4242	1	Mean		,1626	,02460
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,1138	
			Upper Bound	,2114	
		5% Trimmed Mean		,1259	
		Median		,0500	
		Variance		,062	
		Std. Deviation		,24968	
		Minimum		,00	

		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,15	
		Skewness		2,111	,238
		Kurtosis		4,050	,472
	2	Mean		,3420	,01919
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3043	
			Upper Bound	,3798	
		5% Trimmed Mean		,3245	
		Median		,1500	
		Variance		,145	
		Std. Deviation		,38140	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,45	
		Skewness		,847	,123
		Kurtosis		-,882	,245
Q4251	1	Mean		,499763	,0418986
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,416657	
			Upper Bound	,582868	
		5% Trimmed Mean		,499736	
		Median		,574818	
		Variance		,181	
		Std. Deviation		,4252243	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,9500	
		Skewness		,067	,238
		Kurtosis		-1,750	,472
	2	Mean		,668860	,0203651
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,628822	
			Upper Bound	,708898	
		5% Trimmed Mean		,687622	
		Median		1,000000	
		Variance		,164	
		Std. Deviation		,4047491	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		-,671	,123
		Kurtosis		-1,243	,245

Q4252	1	Mean		,486301	,0434073
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,400203	
			Upper Bound	,572399	
		5% Trimmed Mean		,484779	
		Median		,584917	
		Variance		,194	
		Std. Deviation		,4405360	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,9500	
		Skewness		,042	,238
		Kurtosis		-1,868	,472
	2	Mean		,567091	,0224743
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,522906	
			Upper Bound	,611275	
		5% Trimmed Mean		,574545	
		Median		,804870	
		Variance		,200	
		Std. Deviation		,4466686	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,9500	
		Skewness		-,302	,123
		Kurtosis		-1,767	,245
Q4253	1	Mean		,369416	,0443464
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,281455	
			Upper Bound	,457377	
		5% Trimmed Mean		,354906	
		Median		,050000	
		Variance		,203	
		Std. Deviation		,4500664	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		1,0000	
		Skewness		,596	,238
		Kurtosis		-1,567	,472
	2	Mean		,557784	,0232549
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,512065	
			Upper Bound	,603503	
		5% Trimmed Mean		,564204	
		Median		,575044	

		Variance		,214	
		Std. Deviation		,4621812	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,9500	
		Skewness		-,198	,123
		Kurtosis		-1,859	,245
Q4254	1	Mean		,4364	,04728
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3426	
			Upper Bound	,5302	
		5% Trimmed Mean		,4293	
		Median		,0500	
		Variance		,230	
		Std. Deviation		,47980	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,335	,238
		Kurtosis		-1,919	,472
	2	Mean		,6990	,02259
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,6546	
			Upper Bound	,7434	
		5% Trimmed Mean		,7211	
		Median		1,0000	
		Variance		,202	
		Std. Deviation		,44902	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		-,827	,123
		Kurtosis		-1,315	,245
Q4261	1	Mean		,220822	,0321283
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,157096	
			Upper Bound	,284549	
		5% Trimmed Mean		,189803	
		Median		,150000	
		Variance		,106	
		Std. Deviation		,3260664	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	

		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		1,697	,238
		Kurtosis		1,463	,472
	2	Mean		,361526	,0193543
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,323476	
			Upper Bound	,399577	
		5% Trimmed Mean		,346140	
		Median		,150000	
		Variance		,148	
		Std. Deviation		,3846595	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5205	
		Skewness		,774	,123
		Kurtosis		-1,005	,245
Q4262	1	Mean		,1913	,02904
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,1337	
			Upper Bound	,2489	
		5% Trimmed Mean		,1570	
		Median		,0500	
		Variance		,087	
		Std. Deviation		,29468	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,15	
		Skewness		1,870	,238
		Kurtosis		2,452	,472
	2	Mean		,3954	,02141
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3534	
			Upper Bound	,4375	
		5% Trimmed Mean		,3838	
		Median		,1500	
		Variance		,181	
		Std. Deviation		,42551	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,560	,123
		Kurtosis		-1,486	,245
Q4263	1	Mean		,3602	,03841
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2840	

			Upper Bound	,4364	
		5% Trimmed Mean		,3447	
		Median		,1500	
		Variance		,152	
		Std. Deviation		,38978	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,45	
		Skewness		,856	,238
		Kurtosis		-,986	,472
	2	Mean		,4370	,02131
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3951	
			Upper Bound	,4788	
		5% Trimmed Mean		,4300	
		Median		,1500	
		Variance		,179	
		Std. Deviation		,42344	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,397	,123
		Kurtosis		-1,611	,245
Q4264	1	Mean		,2966	,03361
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2299	
			Upper Bound	,3633	
		5% Trimmed Mean		,2740	
		Median		,1500	
		Variance		,116	
		Std. Deviation		,34108	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,45	
		Skewness		1,232	,238
		Kurtosis		,104	,472
	2	Mean		,4106	,02102
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3693	
			Upper Bound	,4519	
		5% Trimmed Mean		,4007	
		Median		,1500	
		Variance		,174	
		Std. Deviation		,41768	

		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,522	,123
		Kurtosis		-1,489	,245
Q4271	1	Mean		,356420	,0336953
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,289585	
			Upper Bound	,423254	
		5% Trimmed Mean		,340466	
		Median		,150000	
		Variance		,117	
		Std. Deviation		,3419704	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4127	
		Skewness		,947	,238
		Kurtosis		-,459	,472
	2	Mean		,424976	,0191513
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,387324	
			Upper Bound	,462627	
		5% Trimmed Mean		,416640	
		Median		,319940	
		Variance		,145	
		Std. Deviation		,3806250	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,525	,123
		Kurtosis		-1,269	,245
Q4281	1	Mean		,354435	,0344491
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,286105	
			Upper Bound	,422765	
		5% Trimmed Mean		,338261	
		Median		,150000	
		Variance		,122	
		Std. Deviation		,3496205	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4173	
		Skewness		,947	,238

		Kurtosis		-,530	,472
	2	Mean		,404153	,0188534
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,367087	
			Upper Bound	,441219	
		5% Trimmed Mean		,393503	
		Median		,321849	
		Variance		,140	
		Std. Deviation		,3747038	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4327	
		Skewness		,637	,123
		Kurtosis		-1,144	,245
Q4311	1	Mean		,369346	,0322087
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,305461	
			Upper Bound	,433232	
		5% Trimmed Mean		,354829	
		Median		,150000	
		Variance		,107	
		Std. Deviation		,3268830	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3500	
		Skewness		,834	,238
		Kurtosis		-,618	,472
	2	Mean		,506889	,0201654
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,467243	
			Upper Bound	,546534	
		5% Trimmed Mean		,507654	
		Median		,433481	
		Variance		,161	
		Std. Deviation		,4007791	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,165	,123
		Kurtosis		-1,657	,245
Q4321	1	Mean		,585768	,0408601
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,504722	
			Upper Bound	,666814	
		5% Trimmed Mean		,595298	

		Median		,814358	
		Variance		,172	
		Std. Deviation		,4146845	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,9500	
		Skewness		-,416	,238
		Kurtosis		-1,599	,472
	2	Mean		,619757	,0215870
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,577317	
			Upper Bound	,662197	
		5% Trimmed Mean		,633063	
		Median		,814358	
		Variance		,184	
		Std. Deviation		,4290328	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,9500	
		Skewness		-,543	,123
		Kurtosis		-1,531	,245
Q4322	1	Mean		,653517	,0399248
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,574326	
			Upper Bound	,732707	
		5% Trimmed Mean		,670574	
		Median		,818177	
		Variance		,164	
		Std. Deviation		,4051921	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,9500	
		Skewness		-,744	,238
		Kurtosis		-1,171	,472
	2	Mean		,673254	,0203249
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,633295	
			Upper Bound	,713213	
		5% Trimmed Mean		,692505	
		Median		,818177	
		Variance		,163	
		Std. Deviation		,4039503	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	

		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		-,814	,123
		Kurtosis		-1,085	,245
Q4323	1	Mean		,675110	,0375938
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,600543	
			Upper Bound	,749678	
		5% Trimmed Mean		,694567	
		Median		,832714	
		Variance		,146	
		Std. Deviation		,3815358	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6243	
		Skewness		-,856	,238
		Kurtosis		-,898	,472
	2	Mean		,719042	,0181706
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,683318	
			Upper Bound	,754765	
		5% Trimmed Mean		,743380	
		Median		,832714	
		Variance		,130	
		Std. Deviation		,3611343	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4012	
		Skewness		-1,081	,123
		Kurtosis		-,391	,245
Q4331	1	Mean		,273748	,0273255
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,219548	
			Upper Bound	,327948	
		5% Trimmed Mean		,248609	
		Median		,150000	
		Variance		,077	
		Std. Deviation		,2773238	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3450	
		Skewness		1,496	,238
		Kurtosis		1,337	,472
	2	Mean		,318182	,0165311

		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,285682	
			Upper Bound	,350682	
		5% Trimmed Mean		,297980	
		Median		,150000	
		Variance		,108	
		Std. Deviation		,3285493	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4500	
		Skewness		1,006	,123
		Kurtosis		-,296	,245
Q4332	1	Mean		,360934	,0311752
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,299098	
			Upper Bound	,422770	
		5% Trimmed Mean		,345482	
		Median		,266652	
		Variance		,100	
		Std. Deviation		,3163938	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3014	
		Skewness		,919	,238
		Kurtosis		-,502	,472
	2	Mean		,342426	,0167988
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,309400	
			Upper Bound	,375453	
		5% Trimmed Mean		,324918	
		Median		,150000	
		Variance		,111	
		Std. Deviation		,3338697	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4500	
		Skewness		,799	,123
		Kurtosis		-,768	,245
Q4341	1	Mean		,271949	,0309988
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,210463	
			Upper Bound	,333435	
		5% Trimmed Mean		,246610	
		Median		,150000	
		Variance		,099	

		Std. Deviation		,3146032	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4500	
		Skewness		1,364	,238
		Kurtosis		,734	,472
	2	Mean		,383829	,0183497
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,347753	
			Upper Bound	,419905	
		5% Trimmed Mean		,370921	
		Median		,324034	
		Variance		,133	
		Std. Deviation		,3646930	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4227	
		Skewness		,711	,123
		Kurtosis		-,932	,245
Q4342	1	Mean		,6218	,03953
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,5434	
			Upper Bound	,7003	
		5% Trimmed Mean		,6324	
		Median		1,0000	
		Variance		,161	
		Std. Deviation		,40120	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,85	
		Skewness		-,238	,238
		Kurtosis		-1,800	,472
	2	Mean		,7548	,01917
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,7171	
			Upper Bound	,7925	
		5% Trimmed Mean		,7813	
		Median		1,0000	
		Variance		,145	
		Std. Deviation		,38102	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,50	

		Skewness		-,986	,123
		Kurtosis		-,916	,245
Q5111	1	Mean		,7549	,03678
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,6819	
			Upper Bound	,8278	
		5% Trimmed Mean		,7832	
		Median		1,0000	
		Variance		,139	
		Std. Deviation		,37328	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,50	
		Skewness		-1,075	,238
		Kurtosis		-,524	,472
	2	Mean		,7227	,02101
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,6813	
			Upper Bound	,7640	
		5% Trimmed Mean		,7474	
		Median		1,0000	
		Variance		,174	
		Std. Deviation		,41760	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,85	
		Skewness		-,936	,123
		Kurtosis		-1,003	,245
Q5121	1	Mean		,4908	,03673
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,4179	
			Upper Bound	,5636	
		5% Trimmed Mean		,4898	
		Median		,5000	
		Variance		,139	
		Std. Deviation		,37277	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,85	
		Skewness		,326	,238
		Kurtosis		-1,446	,472
	2	Mean		,6204	,02057
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,5799	
			Upper Bound	,6608	

		5% Trimmed Mean		,6338	
		Median		1,0000	
		Variance		,167	
		Std. Deviation		,40875	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,85	
		Skewness		-,320	,123
		Kurtosis		-1,661	,245
Q5122	1	Mean		,212658	,0300519
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,153050	
			Upper Bound	,272266	
		5% Trimmed Mean		,180731	
		Median		,150000	
		Variance		,093	
		Std. Deviation		,3049933	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		1,813	,238
		Kurtosis		2,153	,472
	2	Mean		,387450	,0204842
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,347178	
			Upper Bound	,427722	
		5% Trimmed Mean		,374945	
		Median		,150000	
		Variance		,166	
		Std. Deviation		,4071153	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		1,0000	
		Skewness		,603	,123
		Kurtosis		-1,328	,245
Q5123	1	Mean		,3019	,03799
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2266	
			Upper Bound	,3773	
		5% Trimmed Mean		,2799	
		Median		,1500	
		Variance		,149	
		Std. Deviation		,38552	
		Minimum		,00	

		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,50	
		Skewness		1,049	,238
		Kurtosis		-,571	,472
	2	Mean		,4389	,02291
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3938	
			Upper Bound	,4839	
		5% Trimmed Mean		,4321	
		Median		,1500	
		Variance		,207	
		Std. Deviation		,45525	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		1,00	
		Skewness		,325	,123
		Kurtosis		-1,777	,245
Q5124	1	Mean		,3879	,04066
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3072	
			Upper Bound	,4685	
		5% Trimmed Mean		,3754	
		Median		,1500	
		Variance		,170	
		Std. Deviation		,41264	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,640	,238
		Kurtosis		-1,353	,472
	2	Mean		,5572	,02331
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,5114	
			Upper Bound	,6030	
		5% Trimmed Mean		,5636	
		Median		1,0000	
		Variance		,215	
		Std. Deviation		,46319	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		-,153	,123
		Kurtosis		-1,901	,245

Q5125	1	Mean		,2583	,03729
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,1843	
			Upper Bound	,3322	
		5% Trimmed Mean		,2314	
		Median		,0500	
		Variance		,143	
		Std. Deviation		,37847	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,50	
		Skewness		1,286	,238
		Kurtosis		-,050	,472
	2	Mean		,3133	,02128
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2715	
			Upper Bound	,3551	
		5% Trimmed Mean		,2925	
		Median		,0500	
		Variance		,179	
		Std. Deviation		,42283	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		1,00	
		Skewness		,919	,123
		Kurtosis		-1,023	,245

Questões				Statistic	Std. Error
Q1111	1	Mean		,777014	,0292649
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,718967	
			Upper Bound	,835061	
		5% Trimmed Mean		,805555	
		Median		,920892	
		Variance		,088	
		Std. Deviation		,2970065	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1323	
		Skewness		-1,554	,238
		Kurtosis		1,094	,472
	2	Mean		,719737	,0154906
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,689282	

			Upper Bound	,750191	
		5% Trimmed Mean		,741937	
		Median		,859370	
		Variance		,095	
		Std. Deviation		,3078696	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5367	
		Skewness		-,974	,123
		Kurtosis		-,387	,245
Q1112	1	Mean		,413111	,0310302
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,351563	
			Upper Bound	,474659	
		5% Trimmed Mean		,403456	
		Median		,315675	
		Variance		,099	
		Std. Deviation		,3149218	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4024	
		Skewness		,636	,238
		Kurtosis		-,580	,472
	2	Mean		,476942	,0169731
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,443573	
			Upper Bound	,510311	
		5% Trimmed Mean		,474380	
		Median		,552354	
		Variance		,114	
		Std. Deviation		,3373327	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4024	
		Skewness		,358	,123
		Kurtosis		-1,115	,245
Q1121	1	Mean		,460010	,0365928
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,387429	
			Upper Bound	,532592	
		5% Trimmed Mean		,455567	
		Median		,377072	
		Variance		,138	
		Std. Deviation		,3713762	

		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,403	,238
		Kurtosis		-1,370	,472
	2	Mean		,572826	,0205263
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,532471	
			Upper Bound	,613181	
		5% Trimmed Mean		,580918	
		Median		,500000	
		Variance		,166	
		Std. Deviation		,4079527	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		-,193	,123
		Kurtosis		-1,615	,245
Q1122	1	Mean		,192905	,0232047
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,146879	
			Upper Bound	,238932	
		5% Trimmed Mean		,168755	
		Median		,150000	
		Variance		,055	
		Std. Deviation		,2355023	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3540	
		Skewness		1,484	,238
		Kurtosis		2,124	,472
	2	Mean		,274137	,0170634
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,240591	
			Upper Bound	,307684	
		5% Trimmed Mean		,249041	
		Median		,150000	
		Variance		,115	
		Std. Deviation		,3391289	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5046	
		Skewness		1,105	,123

		Kurtosis		-,022	,245
Q1131	1	Mean		,365677	,0292823
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,307595	
			Upper Bound	,423758	
		5% Trimmed Mean		,350898	
		Median		,281254	
		Variance		,088	
		Std. Deviation		,2971832	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4163	
		Skewness		,637	,238
		Kurtosis		-,626	,472
	2	Mean		,500590	,0169977
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,467172	
			Upper Bound	,534008	
		5% Trimmed Mean		,500656	
		Median		,488072	
		Variance		,114	
		Std. Deviation		,3378233	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6171	
		Skewness		-,059	,123
		Kurtosis		-1,330	,245
Q1132	1	Mean		,399883	,0300682
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,340243	
			Upper Bound	,459523	
		5% Trimmed Mean		,390750	
		Median		,381832	
		Variance		,093	
		Std. Deviation		,3051589	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5394	
		Skewness		,312	,238
		Kurtosis		-1,140	,472
	2	Mean		,486587	,0165187
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,454111	
			Upper Bound	,519063	
		5% Trimmed Mean		,485097	

		Median		,497860	
		Variance		,108	
		Std. Deviation		,3283036	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6147	
		Skewness		-,042	,123
		Kurtosis		-1,357	,245
Q1133	1	Mean		,311716	,0280083
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,256162	
			Upper Bound	,367270	
		5% Trimmed Mean		,293180	
		Median		,194310	
		Variance		,081	
		Std. Deviation		,2842535	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3224	
		Skewness		,916	,238
		Kurtosis		-,215	,472
	2	Mean		,450941	,0195600
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,412486	
			Upper Bound	,489396	
		5% Trimmed Mean		,445490	
		Median		,354274	
		Variance		,151	
		Std. Deviation		,3887466	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8424	
		Skewness		,296	,123
		Kurtosis		-1,542	,245
Q1134	1	Mean		,349953	,0306577
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,289143	
			Upper Bound	,410762	
		5% Trimmed Mean		,333281	
		Median		,233998	
		Variance		,097	
		Std. Deviation		,3111420	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	

		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5291	
		Skewness		,720	,238
		Kurtosis		-,791	,472
	2	Mean		,462352	,0193280
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,424353	
			Upper Bound	,500351	
		5% Trimmed Mean		,458169	
		Median		,360569	
		Variance		,148	
		Std. Deviation		,3841365	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,7411	
		Skewness		,223	,123
		Kurtosis		-1,585	,245
Q2111	1	Mean		,240465	,0281630
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,184603	
			Upper Bound	,296326	
		5% Trimmed Mean		,211627	
		Median		,150000	
		Variance		,082	
		Std. Deviation		,2858237	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,2709	
		Skewness		1,570	,238
		Kurtosis		1,385	,472
	2	Mean		,332029	,0173133
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,297991	
			Upper Bound	,366067	
		5% Trimmed Mean		,313365	
		Median		,150000	
		Variance		,118	
		Std. Deviation		,3440948	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6573	
		Skewness		,838	,123
		Kurtosis		-,831	,245
Q2112	1	Mean		,153322	,0161569

		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,121275	
			Upper Bound	,185369	
		5% Trimmed Mean		,132764	
		Median		,150000	
		Variance		,027	
		Std. Deviation		,1639751	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1458	
		Skewness		2,370	,238
		Kurtosis		7,899	,472
	2	Mean		,278405	,0147387
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,249429	
			Upper Bound	,307381	
		5% Trimmed Mean		,254383	
		Median		,150000	
		Variance		,086	
		Std. Deviation		,2929254	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3418	
		Skewness		1,190	,123
		Kurtosis		,216	,245
Q2113	1	Mean		,089201	,0109644
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,067453	
			Upper Bound	,110949	
		5% Trimmed Mean		,076001	
		Median		,050000	
		Variance		,012	
		Std. Deviation		,1112767	
		Minimum		,0000	
		Maximum		,7018	
		Range		,7018	
		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		2,238	,238
		Kurtosis		8,486	,472
	2	Mean		,113732	,0085886
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,096847	
			Upper Bound	,130617	
		5% Trimmed Mean		,087819	
		Median		,050000	
		Variance		,029	

		Std. Deviation		,1706945	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		2,649	,123
		Kurtosis		8,504	,245
Q2121	1	Mean		,593988	,0357840
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,523011	
			Upper Bound	,664965	
		5% Trimmed Mean		,603272	
		Median		,778753	
		Variance		,132	
		Std. Deviation		,3631675	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6752	
		Skewness		-,335	,238
		Kurtosis		-1,533	,472
	2	Mean		,615486	,0184090
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,579294	
			Upper Bound	,651678	
		5% Trimmed Mean		,628318	
		Median		,774023	
		Variance		,134	
		Std. Deviation		,3658713	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,7441	
		Skewness		-,495	,123
		Kurtosis		-1,358	,245
Q2122	1	Mean		,771854	,0318028
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,708773	
			Upper Bound	,834934	
		5% Trimmed Mean		,799821	
		Median		,888123	
		Variance		,104	
		Std. Deviation		,3227631	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,2578	

		Skewness		-1,613	,238
		Kurtosis		1,062	,472
	2	Mean		,768946	,0165588
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,736391	
			Upper Bound	,801501	
		5% Trimmed Mean		,798583	
		Median		,919375	
		Variance		,108	
		Std. Deviation		,3290993	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,2628	
		Skewness		-1,547	,123
		Kurtosis		,860	,245
Q2123	1	Mean		,352151	,0320360
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,288608	
			Upper Bound	,415694	
		5% Trimmed Mean		,335642	
		Median		,150000	
		Variance		,106	
		Std. Deviation		,3251295	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3500	
		Skewness		1,129	,238
		Kurtosis		-,070	,472
	2	Mean		,491100	,0183785
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,454968	
			Upper Bound	,527232	
		5% Trimmed Mean		,490006	
		Median		,325287	
		Variance		,133	
		Std. Deviation		,3652648	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,354	,123
		Kurtosis		-1,394	,245
Q2124	1	Mean		,466343	,0369779
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,392998	
			Upper Bound	,539688	

		5% Trimmed Mean		,462603	
		Median		,427668	
		Variance		,141	
		Std. Deviation		,3752846	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6743	
		Skewness		,324	,238
		Kurtosis		-1,552	,472
	2	Mean		,531276	,0192954
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,493341	
			Upper Bound	,569210	
		5% Trimmed Mean		,534751	
		Median		,500000	
		Variance		,147	
		Std. Deviation		,3834880	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		-,009	,123
		Kurtosis		-1,606	,245
Q2131	1	Mean		,351521	,0333670
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,285337	
			Upper Bound	,417704	
		5% Trimmed Mean		,335023	
		Median		,150000	
		Variance		,115	
		Std. Deviation		,3386380	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5594	
		Skewness		,938	,238
		Kurtosis		-,571	,472
	2	Mean		,492365	,0197747
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,453488	
			Upper Bound	,531242	
		5% Trimmed Mean		,491517	
		Median		,390877	
		Variance		,154	
		Std. Deviation		,3930152	
		Minimum		,0000	

		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,198	,123
		Kurtosis		-1,580	,245
Q2132	1	Mean		,352408	,0320588
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,288819	
			Upper Bound	,415996	
		5% Trimmed Mean		,336009	
		Median		,150000	
		Variance		,106	
		Std. Deviation		,3253610	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6526	
		Skewness		,721	,238
		Kurtosis		-,790	,472
	2	Mean		,539269	,0192780
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,501368	
			Upper Bound	,577169	
		5% Trimmed Mean		,543632	
		Median		,500000	
		Variance		,147	
		Std. Deviation		,3831434	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		-,058	,123
		Kurtosis		-1,566	,245
Q2133	1	Mean		,317323	,0329883
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,251891	
			Upper Bound	,382755	
		5% Trimmed Mean		,297025	
		Median		,150000	
		Variance		,112	
		Std. Deviation		,3347950	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4500	
		Skewness		,970	,238
		Kurtosis		-,330	,472

	2	Mean		,409444	,0183893
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,373290	
			Upper Bound	,445597	
		5% Trimmed Mean		,399382	
		Median		,266086	
		Variance		,134	
		Std. Deviation		,3654809	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5681	
		Skewness		,578	,123
		Kurtosis		-1,167	,245
Q2134	1	Mean		,321878	,0313677
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,259661	
			Upper Bound	,384096	
		5% Trimmed Mean		,302087	
		Median		,150000	
		Variance		,101	
		Std. Deviation		,3183479	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3406	
		Skewness		,991	,238
		Kurtosis		-,334	,472
	2	Mean		,436147	,0193441
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,398117	
			Upper Bound	,474178	
		5% Trimmed Mean		,429052	
		Median		,292305	
		Variance		,148	
		Std. Deviation		,3844558	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6889	
		Skewness		,429	,123
		Kurtosis		-1,457	,245
Q2135	1	Mean		,570822	,0350537
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,501293	
			Upper Bound	,640351	
		5% Trimmed Mean		,578691	
		Median		,574255	

		Variance		,127	
		Std. Deviation		,3557560	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6219	
		Skewness		-,183	,238
		Kurtosis		-1,498	,472
	2	Mean		,594774	,0187953
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,557823	
			Upper Bound	,631726	
		5% Trimmed Mean		,605305	
		Median		,715919	
		Variance		,140	
		Std. Deviation		,3735493	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,7330	
		Skewness		-,314	,123
		Kurtosis		-1,466	,245
Q2136	1	Mean		,358565	,0333288
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,292457	
			Upper Bound	,424673	
		5% Trimmed Mean		,342850	
		Median		,208620	
		Variance		,114	
		Std. Deviation		,3382508	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3500	
		Skewness		,868	,238
		Kurtosis		-,579	,472
	2	Mean		,458472	,0195648
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,420008	
			Upper Bound	,496937	
		5% Trimmed Mean		,453858	
		Median		,326772	
		Variance		,151	
		Std. Deviation		,3888431	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	

		Interquartile Range		,7133	
		Skewness		,321	,123
		Kurtosis		-1,559	,245
Q2137	1	Mean		,467285	,0350789
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,397706	
			Upper Bound	,536863	
		5% Trimmed Mean		,463650	
		Median		,375270	
		Variance		,127	
		Std. Deviation		,3560116	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,7108	
		Skewness		,286	,238
		Kurtosis		-1,476	,472
	2	Mean		,594088	,0184854
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,557746	
			Upper Bound	,630430	
		5% Trimmed Mean		,604542	
		Median		,697085	
		Variance		,135	
		Std. Deviation		,3673895	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,7834	
		Skewness		-,302	,123
		Kurtosis		-1,469	,245
Q2138	1	Mean		,211941	,0236785
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,164975	
			Upper Bound	,258907	
		5% Trimmed Mean		,182054	
		Median		,150000	
		Variance		,058	
		Std. Deviation		,2403104	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,2368	
		Skewness		1,836	,238
		Kurtosis		3,230	,472
	2	Mean		,325927	,0172488
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,292016	

			Upper Bound	,359839	
		5% Trimmed Mean		,306586	
		Median		,150000	
		Variance		,118	
		Std. Deviation		,3428137	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4399	
		Skewness		1,021	,123
		Kurtosis		-,415	,245
Q3111	1	Mean		,492214	,0290581
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,434577	
			Upper Bound	,549850	
		5% Trimmed Mean		,490728	
		Median		,500000	
		Variance		,087	
		Std. Deviation		,2949074	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4580	
		Skewness		,084	,238
		Kurtosis		-1,136	,472
	2	Mean		,561152	,0143187
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,533001	
			Upper Bound	,589303	
		5% Trimmed Mean		,565661	
		Median		,548061	
		Variance		,081	
		Std. Deviation		,2845786	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5259	
		Skewness		-,151	,123
		Kurtosis		-1,063	,245
Q3112	1	Mean		,484891	,0371383
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,411228	
			Upper Bound	,558555	
		5% Trimmed Mean		,483212	
		Median		,500000	
		Variance		,142	
		Std. Deviation		,3769124	

		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,295	,238
		Kurtosis		-1,459	,472
	2	Mean		,500911	,0182578
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,465016	
			Upper Bound	,536806	
		5% Trimmed Mean		,501012	
		Median		,571705	
		Variance		,132	
		Std. Deviation		,3628675	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,238	,123
		Kurtosis		-1,393	,245
Q3113	1	Mean		,472848	,0374766
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,398514	
			Upper Bound	,547183	
		5% Trimmed Mean		,469832	
		Median		,322752	
		Variance		,145	
		Std. Deviation		,3803461	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,356	,238
		Kurtosis		-1,445	,472
	2	Mean		,509341	,0169938
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,475932	
			Upper Bound	,542751	
		5% Trimmed Mean		,510379	
		Median		,569541	
		Variance		,114	
		Std. Deviation		,3377456	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4305	
		Skewness		,140	,123

		Kurtosis		-1,128	,245
Q3114	1	Mean		,782816	,0283298
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,726624	
			Upper Bound	,839008	
		5% Trimmed Mean		,811300	
		Median		,900159	
		Variance		,083	
		Std. Deviation		,2875158	
		Minimum		,0500	
		Maximum		1,0000	
		Range		,9500	
		Interquartile Range		,2046	
		Skewness		-1,539	,238
		Kurtosis		1,055	,472
	2	Mean		,676258	,0168477
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,643135	
			Upper Bound	,709380	
		5% Trimmed Mean		,695314	
		Median		,822157	
		Variance		,112	
		Std. Deviation		,3348408	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5695	
		Skewness		-,808	,123
		Kurtosis		-,879	,245
Q3115	1	Mean		,327861	,0339761
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,260470	
			Upper Bound	,395253	
		5% Trimmed Mean		,308735	
		Median		,150000	
		Variance		,119	
		Std. Deviation		,3448200	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5180	
		Skewness		,978	,238
		Kurtosis		-,567	,472
	2	Mean		,379528	,0163871
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,347311	
			Upper Bound	,411745	
		5% Trimmed Mean		,366143	

		Median		,322246	
		Variance		,106	
		Std. Deviation		,3256881	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4317	
		Skewness		,693	,123
		Kurtosis		-,793	,245
Q3121	1	Mean		,644984	,0365987
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,572391	
			Upper Bound	,717578	
		5% Trimmed Mean		,661094	
		Median		,806272	
		Variance		,138	
		Std. Deviation		,3714361	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4353	
		Skewness		-,825	,238
		Kurtosis		-,877	,472
	2	Mean		,606541	,0214964
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,564279	
			Upper Bound	,648803	
		5% Trimmed Mean		,618379	
		Median		,810439	
		Variance		,183	
		Std. Deviation		,4272324	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,9500	
		Skewness		-,533	,123
		Kurtosis		-1,532	,245
Q3122	1	Mean		,677425	,0250634
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,627712	
			Upper Bound	,727138	
		5% Trimmed Mean		,693660	
		Median		,770723	
		Variance		,065	
		Std. Deviation		,2543662	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	

		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3452	
		Skewness		-,750	,238
		Kurtosis		,027	,472
	2	Mean		,613341	,0176237
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,578693	
			Upper Bound	,647989	
		5% Trimmed Mean		,625935	
		Median		,672039	
		Variance		,123	
		Std. Deviation		,3502633	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4874	
		Skewness		-,605	,123
		Kurtosis		-,998	,245
Q3123	1	Mean		,437303	,0225537
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,392568	
			Upper Bound	,482038	
		5% Trimmed Mean		,430009	
		Median		,427491	
		Variance		,052	
		Std. Deviation		,2288947	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3485	
		Skewness		,367	,238
		Kurtosis		-,542	,472
	2	Mean		,487329	,0174965
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,452931	
			Upper Bound	,521727	
		5% Trimmed Mean		,485921	
		Median		,516390	
		Variance		,121	
		Std. Deviation		,3477370	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6610	
		Skewness		,038	,123
		Kurtosis		-1,344	,245
Q3124	1	Mean		,103637	,0189578

		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,066034	
			Upper Bound	,141239	
		5% Trimmed Mean		,073677	
		Median		,000000	
		Variance		,037	
		Std. Deviation		,1924009	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		2,525	,238
		Kurtosis		6,659	,472
	2	Mean		,228849	,0174586
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,194525	
			Upper Bound	,263172	
		5% Trimmed Mean		,198721	
		Median		,050000	
		Variance		,120	
		Std. Deviation		,3469827	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3093	
		Skewness		1,414	,123
		Kurtosis		,462	,245
Q4111	1	Mean		,308986	,0331790
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,243175	
			Upper Bound	,374796	
		5% Trimmed Mean		,287762	
		Median		,150000	
		Variance		,113	
		Std. Deviation		,3367300	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4170	
		Skewness		1,068	,238
		Kurtosis		-,259	,472
	2	Mean		,345051	,0161384
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,313323	
			Upper Bound	,376779	
		5% Trimmed Mean		,327834	
		Median		,232352	
		Variance		,103	

		Std. Deviation		,3207445	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4016	
		Skewness		,882	,123
		Kurtosis		-,415	,245
Q4112	1	Mean		,366425	,0358071
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,295401	
			Upper Bound	,437448	
		5% Trimmed Mean		,351583	
		Median		,221067	
		Variance		,132	
		Std. Deviation		,3634026	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6167	
		Skewness		,767	,238
		Kurtosis		-,892	,472
	2	Mean		,415673	,0173372
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,381588	
			Upper Bound	,449758	
		5% Trimmed Mean		,406303	
		Median		,361041	
		Variance		,119	
		Std. Deviation		,3445695	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5171	
		Skewness		,510	,123
		Kurtosis		-1,117	,245
Q4113	1	Mean		,3383	,03849
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2620	
			Upper Bound	,4147	
		5% Trimmed Mean		,3204	
		Median		,1500	
		Variance		,153	
		Std. Deviation		,39065	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,50	

		Skewness		,868	,238
		Kurtosis		-,900	,472
	2	Mean		,4095	,01980
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3706	
			Upper Bound	,4484	
		5% Trimmed Mean		,3994	
		Median		,1500	
		Variance		,155	
		Std. Deviation		,39355	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,533	,123
		Kurtosis		-1,313	,245
Q4121	1	Mean		,291842	,0318829
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,228602	
			Upper Bound	,355082	
		5% Trimmed Mean		,268713	
		Median		,150000	
		Variance		,105	
		Std. Deviation		,3235766	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3601	
		Skewness		1,232	,238
		Kurtosis		,269	,472
	2	Mean		,478464	,0202671
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,438619	
			Upper Bound	,518309	
		5% Trimmed Mean		,476071	
		Median		,327427	
		Variance		,162	
		Std. Deviation		,4028009	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,290	,123
		Kurtosis		-1,633	,245
Q4122	1	Mean		,131513	,0204528
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,090945	
			Upper Bound	,172081	

		5% Trimmed Mean		,098307	
		Median		,050000	
		Variance		,043	
		Std. Deviation		,2075728	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		2,711	,238
		Kurtosis		8,185	,472
	2	Mean		,397697	,0204926
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,357409	
			Upper Bound	,437986	
		5% Trimmed Mean		,386331	
		Median		,150000	
		Variance		,166	
		Std. Deviation		,4072815	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,9500	
		Skewness		,611	,123
		Kurtosis		-1,378	,245
Q4123	1	Mean		,247392	,0291562
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,189561	
			Upper Bound	,305223	
		5% Trimmed Mean		,219324	
		Median		,150000	
		Variance		,088	
		Std. Deviation		,2959031	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,2585	
		Skewness		1,447	,238
		Kurtosis		1,059	,472
	2	Mean		,309371	,0176185
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,274733	
			Upper Bound	,344009	
		5% Trimmed Mean		,288190	
		Median		,150000	
		Variance		,123	
		Std. Deviation		,3501606	
		Minimum		,0000	

		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3921	
		Skewness		1,070	,123
		Kurtosis		-,337	,245
Q4124	1	Mean		,292009	,0294804
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,233535	
			Upper Bound	,350483	
		5% Trimmed Mean		,268899	
		Median		,150000	
		Variance		,090	
		Std. Deviation		,2991937	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3328	
		Skewness		1,174	,238
		Kurtosis		,454	,472
	2	Mean		,371020	,0181204
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,335395	
			Upper Bound	,406644	
		5% Trimmed Mean		,356688	
		Median		,264072	
		Variance		,130	
		Std. Deviation		,3601352	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6617	
		Skewness		,751	,123
		Kurtosis		-,903	,245
Q4131	1	Mean		,128847	,0185341
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,092085	
			Upper Bound	,165609	
		5% Trimmed Mean		,103966	
		Median		,050000	
		Variance		,035	
		Std. Deviation		,1881009	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		2,419	,238
		Kurtosis		7,697	,472

	2	Mean		,315525	,0190038
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,278164	
			Upper Bound	,352887	
		5% Trimmed Mean		,295028	
		Median		,150000	
		Variance		,143	
		Std. Deviation		,3776936	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5000	
		Skewness		1,027	,123
		Kurtosis		-,601	,245
Q4132	1	Mean		,6131	,03891
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,5359	
			Upper Bound	,6903	
		5% Trimmed Mean		,6257	
		Median		,5000	
		Variance		,156	
		Std. Deviation		,39488	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,85	
		Skewness		-,294	,238
		Kurtosis		-1,555	,472
	2	Mean		,5357	,02090
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,4946	
			Upper Bound	,5768	
		5% Trimmed Mean		,5397	
		Median		,5000	
		Variance		,173	
		Std. Deviation		,41538	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,85	
		Skewness		-,028	,123
		Kurtosis		-1,671	,245
Q4133	1	Mean		,5330	,04229
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,4491	
			Upper Bound	,6169	
		5% Trimmed Mean		,5367	
		Median		,5000	

		Variance		,184	
		Std. Deviation		,42918	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		-,028	,238
		Kurtosis		-1,764	,472
	2	Mean		,4728	,02090
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,4317	
			Upper Bound	,5139	
		5% Trimmed Mean		,4698	
		Median		,5000	
		Variance		,173	
		Std. Deviation		,41542	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,228	,123
		Kurtosis		-1,624	,245
Q4134	1	Mean		,4388	,03933
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3608	
			Upper Bound	,5168	
		5% Trimmed Mean		,4320	
		Median		,5000	
		Variance		,159	
		Std. Deviation		,39914	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,431	,238
		Kurtosis		-1,457	,472
	2	Mean		,4639	,02040
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,4238	
			Upper Bound	,5040	
		5% Trimmed Mean		,4599	
		Median		,5000	
		Variance		,164	
		Std. Deviation		,40551	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	

		Interquartile Range		,85	
		Skewness		,340	,123
		Kurtosis		-1,578	,245
Q4141	1	Mean		,071000	,0216988
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,027961	
			Upper Bound	,114040	
		5% Trimmed Mean		,029132	
		Median		,000000	
		Variance		,048	
		Std. Deviation		,2202184	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,0000	
		Skewness		3,435	,238
		Kurtosis		11,095	,472
	2	Mean		,149791	,0159324
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,118467	
			Upper Bound	,181114	
		5% Trimmed Mean		,110878	
		Median		,000000	
		Variance		,100	
		Std. Deviation		,3166494	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,0500	
		Skewness		2,032	,123
		Kurtosis		2,534	,245
Q4142	1	Mean		,1990	,03169
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,1362	
			Upper Bound	,2619	
		5% Trimmed Mean		,1656	
		Median		,0500	
		Variance		,103	
		Std. Deviation		,32161	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,15	
		Skewness		1,798	,238
		Kurtosis		1,850	,472
	2	Mean		,2924	,01918
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2547	

			Upper Bound	,3301	
		5% Trimmed Mean		,2693	
		Median		,1500	
		Variance		,145	
		Std. Deviation		,38116	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,50	
		Skewness		1,069	,123
		Kurtosis		-,502	,245
Q4143	1	Mean		,0539	,01458
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,0250	
			Upper Bound	,0828	
		5% Trimmed Mean		,0267	
		Median		,0000	
		Variance		,022	
		Std. Deviation		,14797	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,00	
		Skewness		3,977	,238
		Kurtosis		18,619	,472
	2	Mean		,1418	,01486
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,1126	
			Upper Bound	,1710	
		5% Trimmed Mean		,1020	
		Median		,0000	
		Variance		,087	
		Std. Deviation		,29540	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,15	
		Skewness		2,229	,123
		Kurtosis		3,578	,245
Q4144	1	Mean		,0951	,01794
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,0596	
			Upper Bound	,1307	
		5% Trimmed Mean		,0623	
		Median		,0000	
		Variance		,033	
		Std. Deviation		,18211	

		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,15	
		Skewness		3,833	,238
		Kurtosis		16,476	,472
	2	Mean		,1606	,01377
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,1336	
			Upper Bound	,1877	
		5% Trimmed Mean		,1229	
		Median		,0500	
		Variance		,075	
		Std. Deviation		,27363	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,15	
		Skewness		2,349	,123
		Kurtosis		4,443	,245
Q4151	1	Mean		,187074	,0284129
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,130717	
			Upper Bound	,243431	
		5% Trimmed Mean		,152305	
		Median		,050000	
		Variance		,083	
		Std. Deviation		,2883597	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		1,999	,238
		Kurtosis		3,019	,472
	2	Mean		,353200	,0197628
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,314347	
			Upper Bound	,392054	
		5% Trimmed Mean		,336889	
		Median		,150000	
		Variance		,154	
		Std. Deviation		,3927786	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,7313	
		Skewness		,827	,123

		Kurtosis		-1,016	,245
Q4152	1	Mean		,577816	,0363384
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,505739	
			Upper Bound	,649893	
		5% Trimmed Mean		,583684	
		Median		,500000	
		Variance		,136	
		Std. Deviation		,3687948	
		Minimum		,0500	
		Maximum		1,0000	
		Range		,9500	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		-,001	,238
		Kurtosis		-1,687	,472
	2	Mean		,537382	,0186264
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,500763	
			Upper Bound	,574002	
		5% Trimmed Mean		,541536	
		Median		,500000	
		Variance		,137	
		Std. Deviation		,3701916	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		-,043	,123
		Kurtosis		-1,501	,245
Q4153	1	Mean		,3451	,03405
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2776	
			Upper Bound	,4127	
		5% Trimmed Mean		,3279	
		Median		,1500	
		Variance		,119	
		Std. Deviation		,34560	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,45	
		Skewness		,879	,238
		Kurtosis		-,521	,472
	2	Mean		,5663	,02165
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,5238	
			Upper Bound	,6089	
		5% Trimmed Mean		,5737	

		Median		,5000	
		Variance		,185	
		Std. Deviation		,43034	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		-,170	,123
		Kurtosis		-1,737	,245
Q4154	1	Mean		,369613	,0288472
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,312395	
			Upper Bound	,426832	
		5% Trimmed Mean		,355126	
		Median		,317656	
		Variance		,086	
		Std. Deviation		,2927671	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4072	
		Skewness		,878	,238
		Kurtosis		-,277	,472
	2	Mean		,431838	,0165294
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,399341	
			Upper Bound	,464334	
		5% Trimmed Mean		,424264	
		Median		,345779	
		Variance		,108	
		Std. Deviation		,3285144	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6310	
		Skewness		,490	,123
		Kurtosis		-1,056	,245
Q4161	1	Mean		,476764	,0296915
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,417871	
			Upper Bound	,535657	
		5% Trimmed Mean		,473023	
		Median		,435707	
		Variance		,091	
		Std. Deviation		,3013353	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	

		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5073	
		Skewness		,153	,238
		Kurtosis		-1,161	,472
	2	Mean		,552149	,0158428
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,521002	
			Upper Bound	,583296	
		5% Trimmed Mean		,557698	
		Median		,564768	
		Variance		,099	
		Std. Deviation		,3148686	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5075	
		Skewness		-,235	,123
		Kurtosis		-1,172	,245
Q4162	1	Mean		,372348	,0231313
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,326467	
			Upper Bound	,418229	
		5% Trimmed Mean		,357544	
		Median		,346588	
		Variance		,055	
		Std. Deviation		,2347568	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,0000	
		Skewness		1,220	,238
		Kurtosis		1,974	,472
	2	Mean		,357670	,0154878
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,327220	
			Upper Bound	,388119	
		5% Trimmed Mean		,341855	
		Median		,346588	
		Variance		,095	
		Std. Deviation		,3078140	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6020	
		Skewness		,711	,123
		Kurtosis		-,346	,245
Q4163	1	Mean		,061147	,0076466

		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,045980	
			Upper Bound	,076314	
		5% Trimmed Mean		,051842	
		Median		,050000	
		Variance		,006	
		Std. Deviation		,0776041	
		Minimum		,0000	
		Maximum		,3687	
		Range		,3687	
		Interquartile Range		,0500	
		Skewness		1,942	,238
		Kurtosis		3,717	,472
	2	Mean		,169566	,0145313
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,140998	
			Upper Bound	,198135	
		5% Trimmed Mean		,132851	
		Median		,050000	
		Variance		,083	
		Std. Deviation		,2888031	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		1,963	,123
		Kurtosis		2,650	,245
Q4164	1	Mean		,272188	,0269888
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,218655	
			Upper Bound	,325720	
		5% Trimmed Mean		,248142	
		Median		,150000	
		Variance		,075	
		Std. Deviation		,2739062	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3120	
		Skewness		1,289	,238
		Kurtosis		,762	,472
	2	Mean		,437096	,0177330
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,402233	
			Upper Bound	,471959	
		5% Trimmed Mean		,430107	
		Median		,328315	
		Variance		,124	

		Std. Deviation		,3524355	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6379	
		Skewness		,367	,123
		Kurtosis		-1,378	,245
Q4165	1	Mean		,313396	,0343554
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,245252	
			Upper Bound	,381540	
		5% Trimmed Mean		,292663	
		Median		,150000	
		Variance		,122	
		Std. Deviation		,3486694	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4500	
		Skewness		1,019	,238
		Kurtosis		-,437	,472
	2	Mean		,464777	,0203992
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,424672	
			Upper Bound	,504882	
		5% Trimmed Mean		,460863	
		Median		,332413	
		Variance		,164	
		Std. Deviation		,4054260	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8222	
		Skewness		,189	,123
		Kurtosis		-1,683	,245
Q4166	1	Mean		,449170	,0358883
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,377986	
			Upper Bound	,520354	
		5% Trimmed Mean		,443522	
		Median		,387839	
		Variance		,133	
		Std. Deviation		,3642262	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5776	

		Skewness		,423	,238
		Kurtosis		-1,334	,472
	2	Mean		,500326	,0187084
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,463545	
			Upper Bound	,537107	
		5% Trimmed Mean		,500362	
		Median		,387839	
		Variance		,138	
		Std. Deviation		,3718228	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,218	,123
		Kurtosis		-1,478	,245
Q4167	1	Mean		,330756	,0330157
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,265269	
			Upper Bound	,396242	
		5% Trimmed Mean		,311951	
		Median		,150000	
		Variance		,112	
		Std. Deviation		,3350725	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4500	
		Skewness		,940	,238
		Kurtosis		-,432	,472
	2	Mean		,411864	,0187580
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,374986	
			Upper Bound	,448743	
		5% Trimmed Mean		,402071	
		Median		,293943	
		Variance		,139	
		Std. Deviation		,3728080	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,7817	
		Skewness		,482	,123
		Kurtosis		-1,313	,245
Q4171	1	Mean		,3146	,03919
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2368	
			Upper Bound	,3923	

		5% Trimmed Mean		,2940	
		Median		,1500	
		Variance		,158	
		Std. Deviation		,39777	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,50	
		Skewness		,892	,238
		Kurtosis		-,866	,472
	2	Mean		,5289	,02186
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,4859	
			Upper Bound	,5718	
		5% Trimmed Mean		,5321	
		Median		,5000	
		Variance		,189	
		Std. Deviation		,43438	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		-,014	,123
		Kurtosis		-1,780	,245
Q4172	1	Mean		,328886	,0371693
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,255160	
			Upper Bound	,402611	
		5% Trimmed Mean		,309873	
		Median		,150000	
		Variance		,142	
		Std. Deviation		,3772272	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5000	
		Skewness		,913	,238
		Kurtosis		-,733	,472
	2	Mean		,511386	,0223639
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,467418	
			Upper Bound	,555353	
		5% Trimmed Mean		,512651	
		Median		,355014	
		Variance		,198	
		Std. Deviation		,4444743	
		Minimum		,0000	

		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,9500	
		Skewness		,084	,123
		Kurtosis		-1,868	,245
Q4173	1	Mean		,4500	,04073
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3692	
			Upper Bound	,5308	
		5% Trimmed Mean		,4444	
		Median		,5000	
		Variance		,171	
		Std. Deviation		,41338	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,359	,238
		Kurtosis		-1,584	,472
	2	Mean		,4987	,02174
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,4560	
			Upper Bound	,5415	
		5% Trimmed Mean		,4986	
		Median		,5000	
		Variance		,187	
		Std. Deviation		,43215	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,119	,123
		Kurtosis		-1,760	,245
Q4174	1	Mean		,1476	,02763
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,0928	
			Upper Bound	,2024	
		5% Trimmed Mean		,1084	
		Median		,0000	
		Variance		,079	
		Std. Deviation		,28044	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,15	
		Skewness		2,297	,238
		Kurtosis		4,240	,472

	2	Mean		,3684	,02100
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3271	
			Upper Bound	,4096	
		5% Trimmed Mean		,3537	
		Median		,1500	
		Variance		,174	
		Std. Deviation		,41742	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		1,00	
		Skewness		,648	,123
		Kurtosis		-1,319	,245
Q4181	1	Mean		,104412	,0206531
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,063447	
			Upper Bound	,145377	
		5% Trimmed Mean		,066326	
		Median		,000000	
		Variance		,044	
		Std. Deviation		,2096060	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		3,233	,238
		Kurtosis		11,130	,472
	2	Mean		,147487	,0124502
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,123010	
			Upper Bound	,171964	
		5% Trimmed Mean		,108319	
		Median		,050000	
		Variance		,061	
		Std. Deviation		,2474426	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		2,409	,123
		Kurtosis		5,372	,245
Q4182	1	Mean		,1481	,03015
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,0883	
			Upper Bound	,2079	
		5% Trimmed Mean		,1090	
		Median		,0000	

		Variance		,094	
		Std. Deviation		,30598	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,15	
		Skewness		2,170	,238
		Kurtosis		3,307	,472
	2	Mean		,3053	,02114
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2638	
			Upper Bound	,3469	
		5% Trimmed Mean		,2837	
		Median		,0000	
		Variance		,176	
		Std. Deviation		,42007	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,50	
		Skewness		,924	,123
		Kurtosis		-,978	,245
Q4183	1	Mean		,3684	,04265
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2838	
			Upper Bound	,4531	
		5% Trimmed Mean		,3538	
		Median		,1500	
		Variance		,187	
		Std. Deviation		,43290	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		1,00	
		Skewness		,634	,238
		Kurtosis		-1,419	,472
	2	Mean		,2999	,02005
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2605	
			Upper Bound	,3393	
		5% Trimmed Mean		,2776	
		Median		,1500	
		Variance		,159	
		Std. Deviation		,39843	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	

		Interquartile Range		,50	
		Skewness		1,007	,123
		Kurtosis		-,726	,245
Q4211	1	Mean		,675623	,0361976
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,603825	
			Upper Bound	,747420	
		5% Trimmed Mean		,693977	
		Median		1,000000	
		Variance		,135	
		Std. Deviation		,3673653	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6679	
		Skewness		-,525	,238
		Kurtosis		-1,326	,472
	2	Mean		,658360	,0195168
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,619990	
			Upper Bound	,696730	
		5% Trimmed Mean		,675955	
		Median		1,000000	
		Variance		,150	
		Std. Deviation		,3878884	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6821	
		Skewness		-,503	,123
		Kurtosis		-1,404	,245
Q4212	1	Mean		,699207	,0371071
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,625606	
			Upper Bound	,772809	
		5% Trimmed Mean		,720182	
		Median		,739896	
		Variance		,142	
		Std. Deviation		,3765955	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5405	
		Skewness		-,957	,238
		Kurtosis		-,712	,472
	2	Mean		,662363	,0200325
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,622979	

			Upper Bound	,701747	
		5% Trimmed Mean		,680404	
		Median		,739896	
		Variance		,159	
		Std. Deviation		,3981380	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5899	
		Skewness		-,711	,123
		Kurtosis		-1,151	,245
Q4221	1	Mean		,4617	,03983
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3827	
			Upper Bound	,5407	
		5% Trimmed Mean		,4574	
		Median		,5000	
		Variance		,163	
		Std. Deviation		,40422	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,85	
		Skewness		,359	,238
		Kurtosis		-1,575	,472
	2	Mean		,4328	,02101
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3915	
			Upper Bound	,4741	
		5% Trimmed Mean		,4253	
		Median		,1500	
		Variance		,174	
		Std. Deviation		,41753	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,462	,123
		Kurtosis		-1,567	,245
Q4222	1	Mean		,1723	,02629
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,1202	
			Upper Bound	,2245	
		5% Trimmed Mean		,1359	
		Median		,0500	
		Variance		,071	
		Std. Deviation		,26686	

		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,15	
		Skewness		1,934	,238
		Kurtosis		3,125	,472
	2	Mean		,4006	,02076
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3598	
			Upper Bound	,4415	
		5% Trimmed Mean		,3896	
		Median		,1500	
		Variance		,170	
		Std. Deviation		,41266	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		1,00	
		Skewness		,515	,123
		Kurtosis		-1,421	,245
Q4223	1	Mean		,2966	,03339
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2304	
			Upper Bound	,3628	
		5% Trimmed Mean		,2740	
		Median		,1500	
		Variance		,115	
		Std. Deviation		,33885	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,45	
		Skewness		1,158	,238
		Kurtosis		,020	,472
	2	Mean		,4290	,02026
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3891	
			Upper Bound	,4688	
		5% Trimmed Mean		,4211	
		Median		,1500	
		Variance		,162	
		Std. Deviation		,40274	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,470	,123

		Kurtosis		-1,454	,245
Q4224	1	Mean		,4801	,04147
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3978	
			Upper Bound	,5624	
		5% Trimmed Mean		,4779	
		Median		,5000	
		Variance		,177	
		Std. Deviation		,42086	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,85	
		Skewness		,240	,238
		Kurtosis		-1,704	,472
	2	Mean		,6078	,02180
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,5650	
			Upper Bound	,6507	
		5% Trimmed Mean		,6198	
		Median		1,0000	
		Variance		,188	
		Std. Deviation		,43318	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,85	
		Skewness		-,332	,123
		Kurtosis		-1,720	,245
Q4231	1	Mean		,2675	,04220
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,1838	
			Upper Bound	,3512	
		5% Trimmed Mean		,2416	
		Median		,0500	
		Variance		,183	
		Std. Deviation		,42827	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		1,00	
		Skewness		1,148	,238
		Kurtosis		-,682	,472
	2	Mean		,3786	,02376
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3319	
			Upper Bound	,4253	
		5% Trimmed Mean		,3651	

		Median		,0500	
		Variance		,223	
		Std. Deviation		,47228	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		1,00	
		Skewness		,554	,123
		Kurtosis		-1,691	,245
Q4232	1	Mean		,1786	,03622
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,1068	
			Upper Bound	,2505	
		5% Trimmed Mean		,1429	
		Median		,0000	
		Variance		,135	
		Std. Deviation		,36760	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,05	
		Skewness		1,817	,238
		Kurtosis		1,354	,472
	2	Mean		,3385	,02326
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2928	
			Upper Bound	,3842	
		5% Trimmed Mean		,3205	
		Median		,0500	
		Variance		,214	
		Std. Deviation		,46230	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		1,00	
		Skewness		,731	,123
		Kurtosis		-1,462	,245
Q4233	1	Mean		,1840	,03723
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,1101	
			Upper Bound	,2578	
		5% Trimmed Mean		,1489	
		Median		,0000	
		Variance		,143	
		Std. Deviation		,37783	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	

		Range		1,00	
		Interquartile Range		,05	
		Skewness		1,728	,238
		Kurtosis		1,024	,472
	2	Mean		,2584	,02138
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2163	
			Upper Bound	,3004	
		5% Trimmed Mean		,2315	
		Median		,0000	
		Variance		,180	
		Std. Deviation		,42484	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,05	
		Skewness		1,171	,123
		Kurtosis		-,615	,245
Q4241	1	Mean		,188244	,0246518
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,139348	
			Upper Bound	,237141	
		5% Trimmed Mean		,154032	
		Median		,150000	
		Variance		,063	
		Std. Deviation		,2501886	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1000	
		Skewness		2,034	,238
		Kurtosis		3,698	,472
	2	Mean		,290551	,0168082
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,257506	
			Upper Bound	,323596	
		5% Trimmed Mean		,267279	
		Median		,150000	
		Variance		,112	
		Std. Deviation		,3340559	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3311	
		Skewness		1,244	,123
		Kurtosis		,171	,245
Q4242	1	Mean		,1626	,02460

		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,1138	
			Upper Bound	,2114	
		5% Trimmed Mean		,1259	
		Median		,0500	
		Variance		,062	
		Std. Deviation		,24968	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,15	
		Skewness		2,111	,238
		Kurtosis		4,050	,472
	2	Mean		,3420	,01919
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3043	
			Upper Bound	,3798	
		5% Trimmed Mean		,3245	
		Median		,1500	
		Variance		,145	
		Std. Deviation		,38140	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,45	
		Skewness		,847	,123
		Kurtosis		-,882	,245
Q4251	1	Mean		,499763	,0418986
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,416657	
			Upper Bound	,582868	
		5% Trimmed Mean		,499736	
		Median		,574818	
		Variance		,181	
		Std. Deviation		,4252243	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,9500	
		Skewness		,067	,238
		Kurtosis		-1,750	,472
	2	Mean		,668860	,0203651
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,628822	
			Upper Bound	,708898	
		5% Trimmed Mean		,687622	
		Median		1,000000	
		Variance		,164	

		Std. Deviation		,4047491	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		-,671	,123
		Kurtosis		-1,243	,245
Q4252	1	Mean		,486301	,0434073
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,400203	
			Upper Bound	,572399	
		5% Trimmed Mean		,484779	
		Median		,584917	
		Variance		,194	
		Std. Deviation		,4405360	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,9500	
		Skewness		,042	,238
		Kurtosis		-1,868	,472
	2	Mean		,567091	,0224743
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,522906	
			Upper Bound	,611275	
		5% Trimmed Mean		,574545	
		Median		,804870	
		Variance		,200	
		Std. Deviation		,4466686	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,9500	
		Skewness		-,302	,123
		Kurtosis		-1,767	,245
Q4253	1	Mean		,369416	,0443464
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,281455	
			Upper Bound	,457377	
		5% Trimmed Mean		,354906	
		Median		,050000	
		Variance		,203	
		Std. Deviation		,4500664	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		1,0000	

		Skewness		,596	,238
		Kurtosis		-1,567	,472
	2	Mean		,557784	,0232549
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,512065	
			Upper Bound	,603503	
		5% Trimmed Mean		,564204	
		Median		,575044	
		Variance		,214	
		Std. Deviation		,4621812	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,9500	
		Skewness		-,198	,123
		Kurtosis		-1,859	,245
Q4254	1	Mean		,4364	,04728
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3426	
			Upper Bound	,5302	
		5% Trimmed Mean		,4293	
		Median		,0500	
		Variance		,230	
		Std. Deviation		,47980	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,335	,238
		Kurtosis		-1,919	,472
	2	Mean		,6990	,02259
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,6546	
			Upper Bound	,7434	
		5% Trimmed Mean		,7211	
		Median		1,0000	
		Variance		,202	
		Std. Deviation		,44902	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		-,827	,123
		Kurtosis		-1,315	,245
Q4261	1	Mean		,220822	,0321283
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,157096	
			Upper Bound	,284549	

		5% Trimmed Mean		,189803	
		Median		,150000	
		Variance		,106	
		Std. Deviation		,3260664	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		1,697	,238
		Kurtosis		1,463	,472
	2	Mean		,361526	,0193543
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,323476	
			Upper Bound	,399577	
		5% Trimmed Mean		,346140	
		Median		,150000	
		Variance		,148	
		Std. Deviation		,3846595	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,5205	
		Skewness		,774	,123
		Kurtosis		-1,005	,245
Q4262	1	Mean		,1913	,02904
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,1337	
			Upper Bound	,2489	
		5% Trimmed Mean		,1570	
		Median		,0500	
		Variance		,087	
		Std. Deviation		,29468	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,15	
		Skewness		1,870	,238
		Kurtosis		2,452	,472
	2	Mean		,3954	,02141
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3534	
			Upper Bound	,4375	
		5% Trimmed Mean		,3838	
		Median		,1500	
		Variance		,181	
		Std. Deviation		,42551	
		Minimum		,00	

		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,560	,123
		Kurtosis		-1,486	,245
Q4263	1	Mean		,3602	,03841
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2840	
			Upper Bound	,4364	
		5% Trimmed Mean		,3447	
		Median		,1500	
		Variance		,152	
		Std. Deviation		,38978	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,45	
		Skewness		,856	,238
		Kurtosis		-,986	,472
	2	Mean		,4370	,02131
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3951	
			Upper Bound	,4788	
		5% Trimmed Mean		,4300	
		Median		,1500	
		Variance		,179	
		Std. Deviation		,42344	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,397	,123
		Kurtosis		-1,611	,245
Q4264	1	Mean		,2966	,03361
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2299	
			Upper Bound	,3633	
		5% Trimmed Mean		,2740	
		Median		,1500	
		Variance		,116	
		Std. Deviation		,34108	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,45	
		Skewness		1,232	,238
		Kurtosis		,104	,472

	2	Mean		,4106	,02102
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3693	
			Upper Bound	,4519	
		5% Trimmed Mean		,4007	
		Median		,1500	
		Variance		,174	
		Std. Deviation		,41768	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,522	,123
		Kurtosis		-1,489	,245
Q4271	1	Mean		,356420	,0336953
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,289585	
			Upper Bound	,423254	
		5% Trimmed Mean		,340466	
		Median		,150000	
		Variance		,117	
		Std. Deviation		,3419704	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4127	
		Skewness		,947	,238
		Kurtosis		-,459	,472
	2	Mean		,424976	,0191513
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,387324	
			Upper Bound	,462627	
		5% Trimmed Mean		,416640	
		Median		,319940	
		Variance		,145	
		Std. Deviation		,3806250	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,525	,123
		Kurtosis		-1,269	,245
Q4281	1	Mean		,354435	,0344491
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,286105	
			Upper Bound	,422765	
		5% Trimmed Mean		,338261	
		Median		,150000	

		Variance		,122	
		Std. Deviation		,3496205	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4173	
		Skewness		,947	,238
		Kurtosis		-,530	,472
	2	Mean		,404153	,0188534
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,367087	
			Upper Bound	,441219	
		5% Trimmed Mean		,393503	
		Median		,321849	
		Variance		,140	
		Std. Deviation		,3747038	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4327	
		Skewness		,637	,123
		Kurtosis		-1,144	,245
Q4311	1	Mean		,369346	,0322087
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,305461	
			Upper Bound	,433232	
		5% Trimmed Mean		,354829	
		Median		,150000	
		Variance		,107	
		Std. Deviation		,3268830	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3500	
		Skewness		,834	,238
		Kurtosis		-,618	,472
	2	Mean		,506889	,0201654
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,467243	
			Upper Bound	,546534	
		5% Trimmed Mean		,507654	
		Median		,433481	
		Variance		,161	
		Std. Deviation		,4007791	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	

		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		,165	,123
		Kurtosis		-1,657	,245
Q4321	1	Mean		,585768	,0408601
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,504722	
			Upper Bound	,666814	
		5% Trimmed Mean		,595298	
		Median		,814358	
		Variance		,172	
		Std. Deviation		,4146845	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,9500	
		Skewness		-,416	,238
		Kurtosis		-1,599	,472
	2	Mean		,619757	,0215870
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,577317	
			Upper Bound	,662197	
		5% Trimmed Mean		,633063	
		Median		,814358	
		Variance		,184	
		Std. Deviation		,4290328	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,9500	
		Skewness		-,543	,123
		Kurtosis		-1,531	,245
Q4322	1	Mean		,653517	,0399248
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,574326	
			Upper Bound	,732707	
		5% Trimmed Mean		,670574	
		Median		,818177	
		Variance		,164	
		Std. Deviation		,4051921	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,9500	
		Skewness		-,744	,238
		Kurtosis		-1,171	,472
	2	Mean		,673254	,0203249
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,633295	

			Upper Bound	,713213	
		5% Trimmed Mean		,692505	
		Median		,818177	
		Variance		,163	
		Std. Deviation		,4039503	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,8500	
		Skewness		-,814	,123
		Kurtosis		-1,085	,245
Q4323	1	Mean		,675110	,0375938
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,600543	
			Upper Bound	,749678	
		5% Trimmed Mean		,694567	
		Median		,832714	
		Variance		,146	
		Std. Deviation		,3815358	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,6243	
		Skewness		-,856	,238
		Kurtosis		-,898	,472
	2	Mean		,719042	,0181706
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,683318	
			Upper Bound	,754765	
		5% Trimmed Mean		,743380	
		Median		,832714	
		Variance		,130	
		Std. Deviation		,3611343	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4012	
		Skewness		-1,081	,123
		Kurtosis		-,391	,245
Q4331	1	Mean		,273748	,0273255
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,219548	
			Upper Bound	,327948	
		5% Trimmed Mean		,248609	
		Median		,150000	
		Variance		,077	
		Std. Deviation		,2773238	

		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3450	
		Skewness		1,496	,238
		Kurtosis		1,337	,472
	2	Mean		,318182	,0165311
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,285682	
			Upper Bound	,350682	
		5% Trimmed Mean		,297980	
		Median		,150000	
		Variance		,108	
		Std. Deviation		,3285493	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4500	
		Skewness		1,006	,123
		Kurtosis		-,296	,245
Q4332	1	Mean		,360934	,0311752
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,299098	
			Upper Bound	,422770	
		5% Trimmed Mean		,345482	
		Median		,266652	
		Variance		,100	
		Std. Deviation		,3163938	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,3014	
		Skewness		,919	,238
		Kurtosis		-,502	,472
	2	Mean		,342426	,0167988
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,309400	
			Upper Bound	,375453	
		5% Trimmed Mean		,324918	
		Median		,150000	
		Variance		,111	
		Std. Deviation		,3338697	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4500	
		Skewness		,799	,123

		Kurtosis		-,768	,245
Q4341	1	Mean		,271949	,0309988
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,210463	
			Upper Bound	,333435	
		5% Trimmed Mean		,246610	
		Median		,150000	
		Variance		,099	
		Std. Deviation		,3146032	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4500	
		Skewness		1,364	,238
		Kurtosis		,734	,472
	2	Mean		,383829	,0183497
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,347753	
			Upper Bound	,419905	
		5% Trimmed Mean		,370921	
		Median		,324034	
		Variance		,133	
		Std. Deviation		,3646930	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,4227	
		Skewness		,711	,123
		Kurtosis		-,932	,245
Q4342	1	Mean		,6218	,03953
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,5434	
			Upper Bound	,7003	
		5% Trimmed Mean		,6324	
		Median		1,0000	
		Variance		,161	
		Std. Deviation		,40120	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,85	
		Skewness		-,238	,238
		Kurtosis		-1,800	,472
	2	Mean		,7548	,01917
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,7171	
			Upper Bound	,7925	
		5% Trimmed Mean		,7813	

		Median		1,0000	
		Variance		,145	
		Std. Deviation		,38102	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,50	
		Skewness		-,986	,123
		Kurtosis		-,916	,245
Q5111	1	Mean		,7549	,03678
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,6819	
			Upper Bound	,8278	
		5% Trimmed Mean		,7832	
		Median		1,0000	
		Variance		,139	
		Std. Deviation		,37328	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,50	
		Skewness		-1,075	,238
		Kurtosis		-,524	,472
	2	Mean		,7227	,02101
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,6813	
			Upper Bound	,7640	
		5% Trimmed Mean		,7474	
		Median		1,0000	
		Variance		,174	
		Std. Deviation		,41760	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,85	
		Skewness		-,936	,123
		Kurtosis		-1,003	,245
Q5121	1	Mean		,4908	,03673
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,4179	
			Upper Bound	,5636	
		5% Trimmed Mean		,4898	
		Median		,5000	
		Variance		,139	
		Std. Deviation		,37277	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	

		Range		1,00	
		Interquartile Range		,85	
		Skewness		,326	,238
		Kurtosis		-1,446	,472
	2	Mean		,6204	,02057
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,5799	
			Upper Bound	,6608	
		5% Trimmed Mean		,6338	
		Median		1,0000	
		Variance		,167	
		Std. Deviation		,40875	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,85	
		Skewness		-,320	,123
		Kurtosis		-1,661	,245
Q5122	1	Mean		,212658	,0300519
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,153050	
			Upper Bound	,272266	
		5% Trimmed Mean		,180731	
		Median		,150000	
		Variance		,093	
		Std. Deviation		,3049933	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		,1500	
		Skewness		1,813	,238
		Kurtosis		2,153	,472
	2	Mean		,387450	,0204842
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,347178	
			Upper Bound	,427722	
		5% Trimmed Mean		,374945	
		Median		,150000	
		Variance		,166	
		Std. Deviation		,4071153	
		Minimum		,0000	
		Maximum		1,0000	
		Range		1,0000	
		Interquartile Range		1,0000	
		Skewness		,603	,123
		Kurtosis		-1,328	,245
Q5123	1	Mean		,3019	,03799

		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2266	
			Upper Bound	,3773	
		5% Trimmed Mean		,2799	
		Median		,1500	
		Variance		,149	
		Std. Deviation		,38552	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,50	
		Skewness		1,049	,238
		Kurtosis		-,571	,472
	2	Mean		,4389	,02291
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3938	
			Upper Bound	,4839	
		5% Trimmed Mean		,4321	
		Median		,1500	
		Variance		,207	
		Std. Deviation		,45525	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		1,00	
		Skewness		,325	,123
		Kurtosis		-1,777	,245
Q5124	1	Mean		,3879	,04066
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,3072	
			Upper Bound	,4685	
		5% Trimmed Mean		,3754	
		Median		,1500	
		Variance		,170	
		Std. Deviation		,41264	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		,640	,238
		Kurtosis		-1,353	,472
	2	Mean		,5572	,02331
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,5114	
			Upper Bound	,6030	
		5% Trimmed Mean		,5636	
		Median		1,0000	
		Variance		,215	

		Std. Deviation		,46319	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,95	
		Skewness		-,153	,123
		Kurtosis		-1,901	,245
Q5125	1	Mean		,2583	,03729
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,1843	
			Upper Bound	,3322	
		5% Trimmed Mean		,2314	
		Median		,0500	
		Variance		,143	
		Std. Deviation		,37847	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		,50	
		Skewness		1,286	,238
		Kurtosis		-,050	,472
	2	Mean		,3133	,02128
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,2715	
			Upper Bound	,3551	
		5% Trimmed Mean		,2925	
		Median		,0500	
		Variance		,179	
		Std. Deviation		,42283	
		Minimum		,00	
		Maximum		1,00	
		Range		1,00	
		Interquartile Range		1,00	
		Skewness		,919	,123
		Kurtosis		-1,023	,245

Subitens das questões				Statistic	Std. Error
Q4121B	1	Mean		,22	,041
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,14	
			Upper Bound	,31	
		5% Trimmed Mean		,19	
		Median		,00	
		Variance		,175	
		Std. Deviation		,418	
		Minimum		0	
		Maximum		1	

		Range		1	
		Interquartile Range		0	
		Skewness		1,349	,238
		Kurtosis		-,185	,472
	2	Mean		,45	,025
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,40	
			Upper Bound	,49	
		5% Trimmed Mean		,44	
		Median		,00	
		Variance		,248	
		Std. Deviation		,498	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		1	
		Skewness		,220	,123
		Kurtosis		-1,962	,245
Q4121D	1	Mean		,29	,045
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,20	
			Upper Bound	,38	
		5% Trimmed Mean		,27	
		Median		,00	
		Variance		,208	
		Std. Deviation		,457	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		1	
		Skewness		,932	,238
		Kurtosis		-1,153	,472
	2	Mean		,48	,025
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,43	
			Upper Bound	,53	
		5% Trimmed Mean		,47	
		Median		,00	
		Variance		,250	
		Std. Deviation		,500	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		1	
		Skewness		,097	,123
		Kurtosis		-2,001	,245
Q4122B	1	Mean		,07	,025

		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,02	
			Upper Bound	,12	
		5% Trimmed Mean		,02	
		Median		,00	
		Variance		,064	
		Std. Deviation		,253	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		0	
		Skewness		3,484	,238
		Kurtosis		10,340	,472
	2	Mean		,37	,024
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,33	
			Upper Bound	,42	
		5% Trimmed Mean		,36	
		Median		,00	
		Variance		,235	
		Std. Deviation		,485	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		1	
		Skewness		,520	,123
		Kurtosis		-1,739	,245
Q4122D	1	Mean		,09	,028
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,03	
			Upper Bound	,14	
		5% Trimmed Mean		,04	
		Median		,00	
		Variance		,081	
		Std. Deviation		,284	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		0	
		Skewness		2,966	,238
		Kurtosis		6,930	,472
	2	Mean		,38	,024
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,33	
			Upper Bound	,43	
		5% Trimmed Mean		,37	
		Median		,00	
		Variance		,236	

		Std. Deviation		,486	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		1	
		Skewness		,497	,123
		Kurtosis		-1,761	,245
Q4123C	1	Mean		,15	,035
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,08	
			Upper Bound	,21	
		5% Trimmed Mean		,11	
		Median		,00	
		Variance		,126	
		Std. Deviation		,354	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		0	
		Skewness		2,039	,238
		Kurtosis		2,200	,472
	2	Mean		,26	,022
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,22	
			Upper Bound	,30	
		5% Trimmed Mean		,23	
		Median		,00	
		Variance		,193	
		Std. Deviation		,440	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		1	
		Skewness		1,094	,123
		Kurtosis		-,807	,245
Q4123D	1	Mean		,19	,039
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,12	
			Upper Bound	,27	
		5% Trimmed Mean		,16	
		Median		,00	
		Variance		,158	
		Std. Deviation		,397	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		0	

		Skewness		1,569	,238
		Kurtosis		,471	,472
	2	Mean		,30	,023
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,26	
			Upper Bound	,35	
		5% Trimmed Mean		,28	
		Median		,00	
		Variance		,212	
		Std. Deviation		,460	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		1	
		Skewness		,857	,123
		Kurtosis		-1,273	,245
Q4131B	1	Mean		,09	,028
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,03	
			Upper Bound	,14	
		5% Trimmed Mean		,04	
		Median		,00	
		Variance		,081	
		Std. Deviation		,284	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		0	
		Skewness		2,966	,238
		Kurtosis		6,930	,472
	2	Mean		,28	,023
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,24	
			Upper Bound	,33	
		5% Trimmed Mean		,26	
		Median		,00	
		Variance		,204	
		Std. Deviation		,451	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		1	
		Skewness		,964	,123
		Kurtosis		-1,076	,245
Q4131D	1	Mean		,11	,031
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,05	
			Upper Bound	,17	

		5% Trimmed Mean		,06	
		Median		,00	
		Variance		,096	
		Std. Deviation		,310	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		0	
		Skewness		2,584	,238
		Kurtosis		4,769	,472
	2	Mean		,29	,023
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,25	
			Upper Bound	,34	
		5% Trimmed Mean		,27	
		Median		,00	
		Variance		,207	
		Std. Deviation		,455	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		1	
		Skewness		,923	,123
		Kurtosis		-1,154	,245
Q4151B	1	Mean		,17	,037
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,09	
			Upper Bound	,24	
		5% Trimmed Mean		,13	
		Median		,00	
		Variance		,139	
		Std. Deviation		,373	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		0	
		Skewness		1,831	,238
		Kurtosis		1,380	,472
	2	Mean		,33	,024
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,29	
			Upper Bound	,38	
		5% Trimmed Mean		,31	
		Median		,00	
		Variance		,222	
		Std. Deviation		,471	
		Minimum		0	

		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		1	
		Skewness		,718	,123
		Kurtosis		-1,492	,245
Q4151C	1	Mean		,17	,038
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,10	
			Upper Bound	,25	
		5% Trimmed Mean		,14	
		Median		,00	
		Variance		,146	
		Std. Deviation		,382	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		0	
		Skewness		1,738	,238
		Kurtosis		1,042	,472
	2	Mean		,34	,024
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,30	
			Upper Bound	,39	
		5% Trimmed Mean		,33	
		Median		,00	
		Variance		,226	
		Std. Deviation		,476	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		1	
		Skewness		,658	,123
		Kurtosis		-1,575	,245
Q4172B	1	Mean		,36	,048
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,26	
			Upper Bound	,45	
		5% Trimmed Mean		,34	
		Median		,00	
		Variance		,232	
		Std. Deviation		,482	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		1	
		Skewness		,596	,238
		Kurtosis		-1,678	,472

	2	Mean		,48	,025
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,43	
			Upper Bound	,53	
		5% Trimmed Mean		,48	
		Median		,00	
		Variance		,250	
		Std. Deviation		,500	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		1	
		Skewness		,076	,123
		Kurtosis		-2,004	,245
Q4172D	1	Mean		,34	,047
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,25	
			Upper Bound	,43	
		5% Trimmed Mean		,32	
		Median		,00	
		Variance		,227	
		Std. Deviation		,476	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		1	
		Skewness		,686	,238
		Kurtosis		-1,559	,472
	2	Mean		,48	,025
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,43	
			Upper Bound	,53	
		5% Trimmed Mean		,48	
		Median		,00	
		Variance		,250	
		Std. Deviation		,500	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		1	
		Skewness		,086	,123
		Kurtosis		-2,003	,245
Q4332D	1	Mean		,38	,048
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,28	
			Upper Bound	,47	
		5% Trimmed Mean		,37	
		Median		,00	

		Variance		,238	
		Std. Deviation		,487	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		1	
		Skewness		,508	,238
		Kurtosis		-1,777	,472
	2	Mean		,38	,024
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,33	
			Upper Bound	,43	
		5% Trimmed Mean		,37	
		Median		,00	
		Variance		,237	
		Std. Deviation		,487	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		1	
		Skewness		,486	,123
		Kurtosis		-1,772	,245
Q4341A	1	Mean		,22	,041
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,14	
			Upper Bound	,31	
		5% Trimmed Mean		,19	
		Median		,00	
		Variance		,175	
		Std. Deviation		,418	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	
		Interquartile Range		0	
		Skewness		1,349	,238
		Kurtosis		-,185	,472
	2	Mean		,42	,025
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,37	
			Upper Bound	,47	
		5% Trimmed Mean		,41	
		Median		,00	
		Variance		,244	
		Std. Deviation		,494	
		Minimum		0	
		Maximum		1	
		Range		1	

	Interquartile Range	1	
	Skewness	,324	,123
	Kurtosis	-1,904	,245

ANEXO 3 – RELAÇÃO DE RESPONDENTES VÁLIDOS

ID	NOME	SIGLA
1	Câmara dos Deputados	CD
3	Senado Federal	SF
4	Tribunal de Contas da União	TCU
5	Supremo Tribunal Federal	STF
6	Superior Tribunal de Justiça	STJ
8	Tribunal Regional Federal da 1a. Região	TRF1
9	Tribunal Regional Federal da 2a. Região	TRF2
10	Tribunal Regional Federal da 3a. Região	TRF3
11	Tribunal Regional Federal da 4a. Região	TRF4
12	Tribunal Regional Federal da 5a. Região	TRF5
13	Superior Tribunal Militar	STM
14	Tribunal Superior Eleitoral	TSE
15	Tribunal Regional Eleitoral do Acre	TRE-AC
16	Tribunal Regional Eleitoral de Alagoas	TRE-AL
17	Tribunal Regional Eleitoral do Amazonas	TRE-AM
18	Tribunal Regional Eleitoral da Bahia	TRE-BA
19	Tribunal Regional Eleitoral do Ceará	TRE-CE
20	Tribunal Regional Eleitoral do Distrito Federal	TRE-DF
21	Tribunal Regional Eleitoral do Espírito Santo	TRE-ES
22	Tribunal Regional Eleitoral de Goiás	TRE-GO
23	Tribunal Regional Eleitoral do Maranhão	TRE-MA
24	Tribunal Regional Eleitoral de Mato Grosso	TRE-MT
25	Tribunal Regional Eleitoral de Mato Grosso do Sul	TRE-MS
26	Tribunal Regional Eleitoral de Minas Gerais	TRE-MG
27	Tribunal Regional Eleitoral do Pará	TRE-PA
28	Tribunal Regional Eleitoral da Paraíba	TRE-PB
29	Tribunal Regional Eleitoral do Paraná	TRE-PR
30	Tribunal Regional Eleitoral de Pernambuco	TRE-PE
31	Tribunal Regional Eleitoral do Piauí	TRE-PI
32	Tribunal Regional Eleitoral do Rio de Janeiro	TRE-RJ
33	Tribunal Regional Eleitoral do Rio Grande do Norte	TRE-RN
34	Tribunal Regional Eleitoral do Rio Grande do Sul	TRE-RS
35	Tribunal Regional Eleitoral de Rondônia	TRE-RO
36	Tribunal Regional Eleitoral de Santa Catarina	TRE-SC
37	Tribunal Regional Eleitoral de São Paulo	TRE-SP
38	Tribunal Regional Eleitoral de Sergipe	TRE-SE
39	Tribunal Regional Eleitoral de Tocantins	TRE-TO
40	Tribunal Regional Eleitoral de Roraima	TRE-RR
41	Tribunal Regional Eleitoral do Amapá	TRE-AP
43	Tribunal Superior do Trabalho	TST
44	Tribunal Regional do Trabalho da 1a. Região - Rio de Janeiro	TRT1
45	Tribunal Regional do Trabalho da 2a. Região - São Paulo	TRT2
46	Tribunal Regional do Trabalho da 3a. Região - Minas Gerais	TRT3
47	Tribunal Regional do Trabalho da 4a. Região - Rio Grande do Sul	TRT4

48	Tribunal Regional do Trabalho da 5a. Região - Bahia	TRT5
49	Tribunal Regional do Trabalho da 6a. Região - Pernambuco	TRT6
50	Tribunal Regional do Trabalho da 7a. Região - Ceará	TRT7
51	Tribunal Regional do Trabalho da 8a. Região - Pará/Amapá	TRT8
52	Tribunal Regional do Trabalho da 9a. Região - Paraná	TRT9
53	Tribunal Regional do Trabalho da 10a. Região - Distrito Federal/Tocantins	TRT10
54	Tribunal Regional do Trabalho da 11a. Região - Amazonas/Roraima	TRT11
55	Tribunal Regional do Trabalho da 12a. Região - Santa Catarina	TRT12
56	Tribunal Regional do Trabalho da 13a. Região - Paraíba	TRT13
57	Tribunal Regional do Trabalho da 14a. Região - Rondônia/Acre	TRT14
58	Tribunal Regional do Trabalho da 15a. Região - Campinas/SP	TRT15
59	Tribunal Regional do Trabalho da 16a. Região - Maranhão	TRT16
60	Tribunal Regional do Trabalho da 17a. Região - Espírito Santo	TRT17
61	Tribunal Regional do Trabalho da 18a. Região - Goiás	TRT18
62	Tribunal Regional do Trabalho da 19a. Região - Alagoas	TRT19
63	Tribunal Regional do Trabalho da 20a. Região - Sergipe	TRT20
64	Tribunal Regional do Trabalho da 21a. Região - Rio Grande do Norte	TRT21
65	Tribunal Regional do Trabalho da 22a. Região - Piauí	TRT22
66	Tribunal Regional do Trabalho da 23a. Região - Mato Grosso	TRT23
67	Tribunal Regional do Trabalho da 24a. Região - Mato Grosso do Sul	TRT24
68	Conselho Superior da Justiça do Trabalho	CSJT
69	Tribunal de Justiça do Distrito Federal e dos Territórios	TJDFT
71	Conselho Nacional de Justiça	CNJ
73	Agência Brasileira de Inteligência	ABIN
74	Secretaria Especial de Agricultura Familiar e do Desenvolvimento Agrário	SEAD
75	Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária	INCRA
76	Instituto Nacional de Tecnologia da Informação	ITI
78	Empresa Brasil de Comunicação S.A.	EBC
79	Empresa de Planejamento e Logística S.A.	EPL
80	Imprensa Nacional	IN
81	Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento	MAPA
82	Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária	EMBRAPA
83	Centrais de Abastecimento de Minas Gerais S.A.	CEASAMINAS
84	Companhia de Armazéns e Silos do Estado de Minas Gerais	CASEMG
85	Companhia Nacional de Abastecimento	CONAB
86	CEAGESP - Companhia de Entrepostos e Armazéns Gerais de São Paulo	CEAGESP
88	Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações	MCTIC
89	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico	CNPQ
90	Financiadora de Estudos e Projetos	FINEP
91	Comissão Nacional de Energia Nuclear	CNEN
92	Agência Espacial Brasileira	AEB
93	Indústrias Nucleares do Brasil S.A.	INB
94	Nuclebrás Equipamentos Pesados S.A.	NUCLEP
95	Centro Nacional de Tecnologia Eletrônica Avançada - S.A.	CEITEC
96	Agência Nacional de Telecomunicações	ANATEL
99	Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos	ECT

100	Telecomunicações Brasileiras S.A.	Telebras
104	Ministério da Fazenda	MF
105	Secretaria da Receita Federal do Brasil	RFB
106	Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional	PGFN
107	Banco Central do Brasil	BCB
108	Banco da Amazônia S.A.	BASA
109	Comissão de Valores Mobiliários	CVM
110	Superintendência Nacional de Previdência Complementar	PREVIC
111	Serviço Federal de Processamento de Dados	SERPRO
112	Superintendência de Seguros Privados	SUSEP
113	Banco do Nordeste do Brasil S.A.	BNB
114	Casa da Moeda do Brasil	CMB
116	Caixa Econômica Federal	CAIXA
119	COBRA Tecnologia S.A.	COBRA
120	Banco do Brasil S.A.	BB
122	BB Gestão de Recursos - Distribuidora de Títulos e Valores Mobiliários S.A.	BB DTVM
126	BBTUR - Viagens e Turismo Ltda.	BB TURISMO
134	Empresa Gestora de Ativos	EMGEA
135	ATIVOS S.A. Securitizadora de Créditos Financeiros	ATIVOS S.A.
138	BB Administradora de Consórcios S.A.	BB CONSÓRCIOS
147	BB Seguridade Participações S.A.	BB SEGURIDADE
148	CAIXA SEGURIDADE PARTICIPACOES S/A	CAIXA SE
150	Empresa de Tecnologia e Informações da Previdência Social	DATAPREV
153	Ministério da Educação	MEC
154	Instituto Nacional de Educação de Surdos	INES
155	Instituto Benjamin Constant	IBC
156	Colégio Pedro II	CPII
157	Fundação Universidade Federal do Vale do São Francisco	Univasf
158	Universidade Federal de Alagoas	UFAL
159	Universidade Federal da Bahia	UFBA
160	Universidade Federal do Ceará	UFC
161	Universidade Federal do Espírito Santo	UFES
162	Universidade Federal de Goiás	UFG
163	Universidade Federal Fluminense	UFF
164	Universidade Federal de Juiz de Fora	UFJF
165	Universidade Federal de Minas Gerais	UFMG
166	Universidade Federal do Pará	UFPA
167	Universidade Federal da Paraíba	UFPB
168	Universidade Federal do Paraná	UFPR
169	Universidade Federal de Pernambuco	UFPE
170	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	UFRN
171	Universidade Federal do Rio Grande do Sul	UFRGS
172	Universidade Federal do Rio de Janeiro	UFRJ
173	Universidade Federal de Santa Catarina	UFSC
174	Universidade Federal de Santa Maria	UFSM
175	Universidade Federal Rural de Pernambuco	UFRPE

176	Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro	UFRRJ
177	Universidade Federal de Roraima	UFRR
178	Fundação Universidade Federal do Tocantins	UFT
179	Universidade Federal de Campina Grande	UFCG
180	Universidade Federal Rural da Amazônia	UFRA
181	Universidade Federal do Triângulo Mineiro	UFTM
182	Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri	UFVJM
183	Centro Federal de Educação Tecnológica Celso Suckow da Fonseca	CEFET-RJ
184	Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais	CEFET-MG
185	Universidade Tecnológica Federal do Paraná	UTFPR
186	Universidade Federal de Alfenas	UNIFAL-MG
187	Universidade Federal de Itajubá	UNIFEI
188	Universidade Federal de São Paulo	UNIFESP
189	Universidade Federal de Lavras	UFLA
190	Universidade Federal Rural do Semi-Árido	UFERSA
191	Fundação Universidade Federal do Pampa	UNIPAMPA
192	Universidade Federal da Integração Latino Americana	UNILA
193	Fundação Universidade Federal de Rondônia	UNIR
194	Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro	UniRIO
195	Fundação Universidade do Amazonas	UFAM
196	Fundação Universidade de Brasília	FUB
197	Fundação Universidade Federal do Maranhão	UFMA
198	Fundação Universidade Federal do Rio Grande	FURG
199	Universidade Federal de Uberlândia	UFU
200	Fundação Universidade Federal do Acre	UFAC
201	Fundação Universidade Federal de Mato Grosso	UFMT
202	Fundação Universidade Federal de Ouro Preto	UFOP
203	Fundação Universidade Federal de Pelotas	UFPel
204	Fundação Universidade Federal do Piauí	UFPI
205	Fundação Universidade Federal de São Carlos	UFSCar
206	Fundação Universidade Federal de Sergipe	UFS
207	Fundação Universidade Federal de Viçosa	UFV
208	Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul	UFMS
209	Fundação Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre	UFCSPA
210	Fundação Universidade Federal de São João del-Rei	UFSJ
211	Fundação Universidade Federal do Amapá	UNIFAP
212	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira	INEP
213	Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior	CAPES
214	Fundação Joaquim Nabuco	Fundaj
215	Hospital de Clínicas de Porto Alegre	HCPA
216	Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação	FNDE
217	Fundação Universidade Federal da Grande Dourados	UFGD
218	Universidade Federal do Recôncavo da Bahia	UFRB
219	Fundação Universidade Federal do ABC	UFABC
220	Hospital Universitário Prof. Alberto Antunes	HUPAA-UFAL
221	Complexo Hospitalar e de Saúde da Universidade Federal da Bahia	HUPES-UFBA

222	Hospital Universitário Walter Cantídio	HUWC-UFC
223	Maternidade-Escola Assis Chateaubriand	MEAC-UFC
224	Hospital Universitário Cassiano Antônio Morais	HUCAM-UFES
225	Hospital das Clínicas da Universidade Federal de Goiás	HC-UFG
226	Hospital Universitário Antonio Pedro	HUAP-UFF
227	Hospital Universitário da Universidade Federal de Juiz de Fora	HU-UFJF
228	Hospital das Clínicas da Universidade Federal de Minas Gerais	HC-UFMG
229	Hospital Universitário João de Barros Barreto	HUJBB
230	Hospital Universitário Bettina Ferro Souza	HUBFS-UFPA
231	Hospital Universitário Lauro Wanderley	HULW-UFPB
232	Hospital de Clínicas da Universidade Federal do Paraná	HC-UFPR
233	Hospital das Clínicas da Universidade Federal de Pernambuco	HC-UFPE
234	Hospital Universitário Onofre Lopes	HUOL
235	Complexo Hospitalar e de Saúde da Universidade Federal do Rio de Janeiro	CHS-UFRJ
236	Hospital Universitário da Universidade Federal da Grande Dourados	HU da UFGD
237	Hospital Universitário Prof. Polydoro Ernani de São Thiago	HU-UFSC
238	Hospital Universitário de Santa Maria	HUSM-UFSM
239	Hospital Universitário Alcides Carneiro	HUAC-UFCG
240	Hospital de Clínicas da Universidade Federal do Triângulo Mineiro	HC-UFTM
241	Hospital Universitário Gaffree e Guinle	HUGGUnirio
242	Hospital Universitário Getúlio Vargas	HUGV-UFAM
243	Hospital Universitário de Brasília	HUB-UnB
244	Hospital Universitário da Fundação Universidade do Maranhão	HU-UFMA
245	Hospital Universitário Dr. Miguel Riet Corrêa Jr.	HU-FURG
246	Hospital de Clínicas da Universidade Federal de Uberlândia	HC-UFU
247	Hospital Júlio Muller	HUJM-UFMT
248	Hospital das Clínicas da Fundação Universidade Federal de Pelotas	HE UFPel
249	Hospital Universitário da Fundação Universidade Federal do Piauí	HU-UFPI
250	Hospital Universitário da Fundação Universidade Federal de Sergipe	HU-UFS
251	Hospital Universitário Maria Pedrossian	HUMAP
252	Instituto Federal de Alagoas	IFAL
253	Instituto Federal do Amazonas	IFAM
254	Instituto Federal Baiano	IF Baiano
255	Instituto Federal do Ceará	IFCE
256	Instituto Federal do Espírito Santo	IFES
257	Instituto Federal Goiano	IF Goiano
258	Instituto Federal do Maranhão	IFMA
259	Instituto Federal de Minas Gerais	IFMG
260	Instituto Federal do Norte de Minas Gerais	IFNMG
261	Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais	IF Sudeste
262	Instituto Federal do Sul de Minas Gerais	IFSULDEMINAS
263	Instituto Federal do Triângulo Mineiro	IFTM
264	Instituto Federal do Mato Grosso	IFMT
265	Instituto Federal do Mato Grosso do Sul	IFMS
266	Instituto Federal do Pará	IFPA
267	Instituto Federal da Paraíba	IFPB

268	Instituto Federal de Pernambuco	IFPE
269	Instituto Federal do Rio Grande do Sul	IFRS
270	Instituto Federal Farroupilha	IF Farroupilha
271	Instituto Federal de Rondônia	IFRO
272	Instituto Federal Catarinense	IFC
273	Instituto Federal de Sergipe	IFS
274	Instituto Federal do Tocantins	IFTO
275	Instituto Federal do Acre	IFAC
276	Instituto Federal do Amapá	IFAP
277	Instituto Federal da Bahia	IFBA
278	Instituto Federal de Brasília	IFB
279	Instituto Federal de Goiás	IFG
280	Instituto Federal do Sertão Pernambucano	IF Sertão-PE
281	Instituto Federal do Piauí	IFPI
282	Instituto Federal do Paraná	IFPR
283	Instituto Federal do Rio de Janeiro	IFRJ
284	Instituto Federal Fluminense	IFF
285	Instituto Federal do Rio Grande do Norte	IFRN
286	Instituto Federal Sul-rio-grandense	IFSul
287	Instituto Federal de Roraima	IFRR
288	Instituto Federal de Santa Catarina	IFSC
289	Instituto Federal de São Paulo	IFSP
290	Universidade Federal da Fronteira Sul	UFFS
291	Universidade Federal do Oeste do Pará	UFOPA
292	Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira	UNILAB
293	Empresa Brasileira de Serviços Hospitalares	EBSERH
294	Maternidade Victor Ferreira do Amaral	MVFA
296	Universidade Federal do Oeste da Bahia	UFOB
297	Universidade Federal do Sul e Sudeste do Pará	UNIFESSPA
298	Universidade Federal do Cariri	UFCA
299	Universidade Federal do Sul da Bahia	UFSB
300	Hospital Universitário da Universidade Federal do Vale do São Francisco	HU-UNIVASF
301	Ministério da Indústria, Comércio Exterior e Serviços	MDIC
302	Instituto Nacional de Metrologia, Qualidade e Tecnologia	INMETRO
303	Instituto Nacional da Propriedade Industrial	INPI
304	Superintendência da Zona Franca de Manaus	SUFRAMA
305	Defensoria Pública da União	DPU
306	Ministério da Justiça e Segurança Pública	MJSP
307	Arquivo Nacional	AN
308	Departamento de Polícia Rodoviária Federal	DPRF
309	Departamento de Polícia Federal	DPF
310	Fundação Nacional do Índio	FUNAI
311	Conselho Administrativo de Defesa Econômica	CADE
313	Fundo Penitenciário Nacional	FUNPEN
315	Fundo Nacional Antidrogas	FUNAD
316	Ministério de Minas e Energia	MME

317	Centro de Pesquisas de Energia Elétrica	CEPEL
318	Companhia de Pesquisa de Recursos Minerais	CPRM
320	Eletrobras Termonuclear S.A.	ELETRONUCLEAR
321	Centrais Elétricas Brasileiras S.A.	ELETROBRAS
322	Centrais Elétricas do Norte do Brasil S.A.	ELETRONORTE
323	ELETROSUL Centrais Elétricas S.A.	ELETROSUL
324	Companhia Hidro Elétrica do São Francisco	CHESF
325	FURNAS - Centrais Elétricas S.A.	FURNAS
326	Petróleo Brasileiro S.A.	PETROBRAS
329	Petrobras Distribuidora S.A.	BR
330	Petrobras Gás S.A.	GASPETRO
333	Agência Nacional de Mineração	ANM
335	Agência Nacional do Petróleo, Gás Natural e Biocombustíveis	ANP
336	Agência Nacional de Energia Elétrica	ANEEL
337	Companhia de Eletricidade do Acre	ELETROACRE
338	Companhia Energética de Alagoas	CEAL
340	Centrais Elétricas de Rondônia S.A.	CERON
341	Transportadora Brasileira Gasoduto Bolívia-Brasil S.A.	TBG
343	Amazonas Distribuidora de Energia S.A.	AmE
344	Petrobras Transporte S.A.	TRANSPETRO
346	Companhia de Geração Térmica de Energia Elétrica	CGTEE
368	Empresa de Pesquisa Energética	EPE
369	Liquigás Distribuidora S.A.	LIQUIGÁS
383	Stratura Asfaltos S.A.	STRATURA ASFALTOS
394	Breitener Energética S.A.	BREITENER
395	Eólica Mangue Seco 2 - Geradora e Comercializadora de Energia Elétrica S.A.	MANGUE SECO 2
399	Gás Brasiliano Distribuidora S.A.	GBD
407	Breitener Jaraqui S.A.	BREITENER JARAQUI
408	Breitener Tambaqui S.A.	BREITENER TAMBAQUI
409	Uirapuru Transmissora de Energia S.A.	UIRAPURU
412	Amazonas Geração e Transmissão de Energia S.A.	AmGT
414	Araucária Nitrogenados S.A.	ARAUCÁRIA
424	Transenergia Goiás S.A.	TGO
443	Ministério Público Federal	MPF
445	Ministério Público do Distrito Federal e dos Territórios	MPDFT
446	Ministério Público do Trabalho	MPT
447	Escola Superior do Ministério Público da União	ESMPU
448	Ministério das Relações Exteriores	MRE
449	Fundação Alexandre de Gusmão	FUNAG
450	Ministério da Saúde	MS
451	Fundação Oswaldo Cruz	FIOCRUZ
452	Hospital Nossa Senhora da Conceição S.A.	Conceição
453	Fundação Nacional de Saúde	FUNASA
454	Agência Nacional de Vigilância Sanitária	ANVISA
455	Agência Nacional de Saúde Suplementar	ANS
456	Empresa Brasileira de Hemoderivados e Biotecnologia	HEMOBRÁS

457	Fundo Nacional de Saúde	FNS
458	Ministério da Transparência e Controladoria-Geral da União	CGU
459	Ministério dos Transportes, Portos e Aviação Civil	MT
460	VALEC - Engenharia, Construções e Ferrovias S.A.	VALEC
461	Companhia Docas do Ceará	CDC
462	Companhia Docas do Espírito Santo	CODESA
463	Companhia das Docas do Estado da Bahia	CODEBA
464	Companhia Docas do Estado de São Paulo	CODESP
466	Companhia Docas do Pará	CDP
467	Companhia Docas do Rio de Janeiro	CDRJ
468	Companhia Docas do Rio Grande do Norte	CODERN
469	Agência Nacional de Transportes Terrestres	ANTT
470	Agência Nacional de Transportes Aquaviários	ANTAQ
471	Departamento Nacional de Infra-Estrutura de Transportes	DNIT
472	Agência Nacional de Aviação Civil	ANAC
473	Empresa Brasileira de Infraestrutura Aeroportuária	INFRAERO
476	Ministério do Trabalho	MTb
477	Fundação Jorge Duprat Figueiredo de Segurança e Medicina do Trabalho	Fundacentro
479	Ministério da Cultura	MinC
480	Fundação Casa de Rui Barbosa	FCRB
481	Fundação Biblioteca Nacional	BN
482	Fundação Cultural Palmares	FCP
483	Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional	IPHAN
484	Fundação Nacional de Artes	FUNARTE
485	Agência Nacional do Cinema	ANCINE
486	Instituto Brasileiro de Museus	IBRAM
488	Ministério do Meio Ambiente	MMA
490	Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis	Ibama
491	Agência Nacional de Águas	ANA
492	Instituto de Pesquisas Jardim Botânico do Rio de Janeiro	JBRJ
493	Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade	ICMBIO
496	Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão	MPDG
497	Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada	IPEA
498	Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística	IBGE
499	Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social	BNDES
500	Bndes - Participações S.A.	BNDESPAR
501	Agência Especial de Financiamento Industrial	FINAME
502	Fundação Escola Nacional de Administração Pública	ENAP
504	Agência Brasileira Gestora de Fundos Garantidores e Garantias S.A.	ABGF
506	Ministério do Esporte	ME
509	Ministério da Defesa	MD
510	Comando da Aeronáutica	COMAER
511	Comando do Exército	CEX
512	Comando da Marinha	CM
514	Caixa de Financiamento Imobiliário da Aeronáutica	CFIAe
515	Indústria de Material Bélico do Brasil	IMBEL

516	Fundação Osório	FOSORIO
517	Empresa Gerencial de Projetos Navais	EMGEPRON
518	Caixa de Construções de Casas para o Pessoal da Marinha	CCCPM
519	Amazônia Azul Tecnologias de Defesa S.A.	AMAZUL
521	Hospital das Forças Armadas	HFA
527	Ministério da Integração Nacional	MI
528	Companhia de Desenvolvimento dos Vales do São Francisco e do Parnaíba	CODEVASF
529	Superintendência do Desenvolvimento da Amazônia	SUDAM
530	Superintendência do Desenvolvimento do Nordeste	SUDENE
531	Departamento Nacional de Obras Contra as Secas	DNOCS
532	Superintendência do Desenvolvimento do Centro-Oeste	SUDECO
533	Ministério do Turismo	MTur
534	Instituto Brasileiro de Turismo	EMBRATUR
535	Ministério do Desenvolvimento Social	MDS
536	Instituto Nacional do Seguro Social	INSS
539	Ministério das Cidades	MCidades
540	Empresa de Trens Urbanos de Porto Alegre S.A.	TRENSURB
541	Companhia Brasileira de Trens Urbanos	CBTU
544	Conselho Nacional do Ministério Público	CNMP
545	Gabinete da Vice-Presidência da República	VPR
546	Advocacia-Geral da União	AGU
547	Ministério dos Direitos Humanos	MDH
550	Agência Brasileira de Desenvolvimento Industrial	ABDI
551	Agência Brasileira de Promoção de Exportações e Investimentos	APEX Brasil
552	Agência Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural	ANATER
553	Associação Brasileira de Pesquisa e Inovação Industrial	Embrapii
554	Associação das Pioneiras Sociais	APS
555	Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada	Impa
556	Associação Rede Nacional de Ensino e Pesquisa	RNP
558	Centro Brasileiro de Pesquisas Físicas	CBPF
559	Centro de Gestão e Estudos Estratégicos	CGEE
561	Centro de Tecnologia da Informação Renato Archer	CTI
562	Centro de Tecnologia Mineral	Cetem
563	Centro Gestor e Operacional do Sistema de Proteção da Amazônia	Censipam
564	Centro Nacional de Pesquisa em Energia e Materiais	CNPEM
567	Conselho Administrativo de Recursos Fiscais	CARF
568	Conselho da Justiça Federal	CJF
569	Conselho de Arquitetura e Urbanismo do Brasil	CAU/BR
571	Conselho Federal de Administração	CFA
572	Conselho Federal de Biblioteconomia	CFB
573	Conselho Federal de Biologia	CFBio
574	Conselho Federal de Biomedicina	CFBM
575	Conselho Federal de Contabilidade	CFC
576	Conselho Federal de Corretores de Imóveis	Cofeci
577	Conselho Federal de Economia	Cofecon
579	Conselho Federal de Educação Física	Confef

580	Conselho Federal de Enfermagem	Confen
581	Conselho Federal de Engenharia e Agronomia	Confea
583	Conselho Federal de Farmácia	CFF
584	Conselho Federal de Fisioterapia e Terapia Ocupacional	Coffito
585	Conselho Federal de Fonoaudiologia	CFFA
586	Conselho Federal de Medicina	CFM
587	Conselho Federal de Medicina Veterinária	CFMV
588	Conselho Federal de Museologia	Cofem
589	Conselho Federal de Nutricionistas	CFN
590	Conselho Federal de Odontologia	CFO
591	Conselho Federal de Psicologia	CFP
592	Conselho Federal de Química	CFQ
593	Conselho Federal de Relações Públicas	Conferp
594	Conselho Federal de Representantes Comerciais	Confere
595	Conselho Federal de Serviço Social	CFESS
596	Conselho Nacional de Técnicos em Radiologia	Conter
598	Eletrobrás Distribuição Roraima	EDRR
599	Escola de Administração Fazendária	Esaf
604	Fundação Banco do Brasil	FBB
623	Hospital Federal Cardoso Fontes	HFCF
624	Hospital Federal da Lagoa	HFL
625	Hospital Federal de Bonsucesso	HFB
626	Hospital Federal do Andaraí	HFA(Andaraí-RJ)
627	Hospital Federal dos Servidores Do Estado	HFSE
628	Hospital Federal Ipanema	HFI
629	Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia	IBICT
630	Instituto de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá	IDSM
631	Instituto Evandro Chagas	IEC
634	Instituto Nacional De Cardiologia	INC
635	Instituto Nacional de Meteorologia	INMET
636	Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia	Inpa
637	Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais	Inpe
638	Instituto Nacional de Tecnologia	INT
639	Instituto Nacional de Traumatologia e Ortopedia	Into
640	Instituto Nacional do Câncer	Inca
641	Instituto Nacional do Semiárido	INSA
643	Laboratório Nacional de Computação Científica	LNCC
644	Museu de Astronomia e Ciências Afins	MAST
645	Museu Paraense Emílio Goeldi	MPEG
646	Observatório Nacional	ON
647	Secretaria do Tesouro Nacional	STN
648	Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas - Departamento Nacional	Sebrae/DN
649	Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial - Departamento Nacional	Senac/DN
650	Serviço Nacional de Aprendizagem do Cooperativismo - Unidade Nacional	Sescoop/UN
651	Serviço Nacional de Aprendizagem do Transporte - Conselho Nacional	Senat/CN

653	Serviço Nacional de Aprendizagem Rural - Administração Central	Senar/Adm. Central
656	Serviço Social do Comércio - Administração Nacional	SESC
657	Serviço Social do Transporte - Conselho Nacional	Sest/CN
658	Exército/Departamento-Geral do Pessoal	DGP/EB
659	Exército/Departamento de Engenharia e Construção	DEC/EB
660	Exército/Departamento de Educação e Cultura do Exército	DECEx/EB
661	Exército/Comando de Operações Terrestres	COTER/EB
662	Exército/Departamento de Ciência e Tecnologia	DCT/EB
663	Exército/Secretaria de Economia e Finanças	SEF/EB
664	Exército/COLOG <U+2013> Comando Logístico	COLOG/EB
667	Seção Judiciária do Estado da Bahia	JFBA
668	Seção Judiciária do Estado da Paraíba	JFPB
669	Seção Judiciária do Estado de Alagoas	SJAL
670	Seção Judiciária do Estado de Goiás	JFGO
671	Seção Judiciária do Estado de Mato Grosso	JFMT
672	Seção Judiciária do Estado de Minas Gerais	JFMG
673	Seção Judiciária do Estado de Pernambuco	SJPE
674	Seção Judiciária do Estado de Rondônia	JFRO
675	Seção Judiciária do Estado de Roraima	JFRR
676	Seção Judiciária do Estado de Santa Catarina	JFSC
677	Seção Judiciária do Estado de São Paulo	SJSP
678	Seção Judiciária do Estado de Sergipe	JFSE
679	Seção Judiciária do Estado de Tocantins	JFTO
680	Seção Judiciária do Estado do Acre	SJAC
681	Seção Judiciária do Estado do Amapá	SJAP
682	Seção Judiciária do Estado do Amazonas	JFAM
683	Seção Judiciária do Estado do Ceará	JFCE
684	Seção Judiciária do Estado do Espírito Santo	SJES
685	Seção Judiciária do Estado do Maranhão	SJ/MA
686	Seção Judiciária do Estado do Pará	SJPA
687	Seção Judiciária do Estado do Paraná	JFPR
688	Seção Judiciária do Estado do Piauí	SJPI
689	Seção Judiciária do Estado do Rio de Janeiro	JFRJ
690	Seção Judiciária do Estado do Rio Grande do Norte	JFRN
691	Seção Judiciária do Estado do Rio Grande do Sul	SJRS
698	Subsecretaria de Planejamento, Orçamento e Administração/MF	SPOA-MF
699	GDF/Polícia Civil do DF	PCDF
700	GDF/Corpo de Bombeiros Militar do DF	CBMDF
701	GDF/Polícia Militar do DF	PMDF
707	Maternidade Escola Januário Cicco	MEJC
708	Hospital Universitário Ana Bezerra	HUAB

ANEXO 4 – RESULTADO DO TESTE W´DE SHAPIRO-FRANCIA PARA AS VARIÁVEIS ESTUDADAS

Índices		
iGG	W' = 0.98835	p-valor = 0.0008355
Result	W' = 0.92947	p-valor = 6.621e-13
Componentes Agregadores em primeiro nível		
iGovPub	W' = 0.98922	p-valor = 0.001482
iGestPessoas	W' = 0.96099	p-valor = 3.459e-09
iGestTI	W' = 0.9894,	p-valor = 0.001666
iGestContrat	W' = 0.99106	p-valor = 0.005194
Componentes Agregadores em segundo nível		
Lid	W' = 0.98904	p-valor = 0.001313
Estr	W' = 0.96623	p-valor = 2.165e-08
Acct	W' = 0.99242	p-valor = 0.01389
PlanejamentoTI	W' = 0.83801	p-valor < 2.2e-16
PessoasTI	W' = 0.88396	p-valor < 2.2e-16
ProcessosTI	W' = 0.96824	p-valor = 4.602e-08
Pessoas	W' = 0.87147	p-valor < 2.2e-16
Processos	W' = 0.91413	p-valor = 2.668e-14
RiscoContr	W' = 0.90626	p-valor = 6.015e-15
GestContrat	W' = 0.93373	p-valor = 1.763e-12
Grupos Agregadores		
Q1110	W' = 0.95934	p-valor = 2.008e-09
Q1120	W' = 0.93448	p-valor = 2.103e-12
Q1130	W' = 0.95382	p-valor = 3.567e-10
Q2110	W' = 0.84234	p-valor < 2.2e-16
Q2120	W' = 0.95862	p-valor = 1.589e-09
Q2130	W' = 0.97552	p-valor = 9.158e-07
Q3110	W' = 0.98605	p-valor = 0.0002021
Q3120	W' = 0.96481	p-valor = 1.297e-08
Q4110	W' = 0.92784	p-valor = 4.603e-13
Q4120	W' = 0.92139	p-valor = 1.154e-13
Q4130	W' = 0.95047	p-valor = 1.339e-10
Q4140	W' = 0.7094,	p-valor < 2.2e-16
Q4150	W' = 0.96604	p-valor = 2.025e-08
Q4160	W' = 0.97041	p-valor = 1.069e-07
Q4170	W' = 0.93294	p-valor = 1.463e-12
Q4180	W' = 0.83425	p-valor < 2.2e-16
iGestServicosTI	W' = 0.94094	p-valor = 1.024e-11
iGestNiveisServicoTI	W' = 0.75141	p-valor < 2.2e-16
iGestRiscosTI	W' = 0.87222	p-valor < 2.2e-16
iGestSegInfo	W' = 0.96975	p-valor = 8.241e-08
EstruturaSegInfo	W' = 0.90695	p-valor = 6.827e-15
ProcessoSegInfo	W' = 0.91356	p-valor = 2.39e-14
ProcessoSoftware	W' = 0.82724	p-valor < 2.2e-16
iGestProjetosTI	W' = 0.81467	p-valor < 2.2e-16
iGestContratosTI	W' = 0.89692	p-valor = 1.151e-15

Questões		
Q1111	W' = 0.80459	p-valor < 2.2e-16
Q1112	W' = 0.87263	p-valor < 2.2e-16
Q1121	W' = 0.82516	p-valor < 2.2e-16
Q1122	W' = 0.76496	p-valor < 2.2e-16
Q1131	W' = 0.92748	p-valor = 4.249e-13
Q1132	W' = 0.92894	p-valor = 5.881e-13
Q1133	W' = 0.85592	p-valor < 2.2e-16
Q1134	W' = 0.86352	p-valor < 2.2e-16
Q2111	W' = 0.80512	p-valor < 2.2e-16
Q2112	W' = 0.79417	p-valor < 2.2e-16
Q2113	W' = 0.66979	p-valor < 2.2e-16
Q2121	W' = 0.8502,	p-valor < 2.2e-16
Q2122	W' = 0.68152	p-valor < 2.2e-16
Q2123	W' = 0.83811	p-valor < 2.2e-16
Q2124	W' = 0.85421	p-valor < 2.2e-16
Q2131	W' = 0.8403,	p-valor < 2.2e-16
Q2132	W' = 0.86356	p-valor < 2.2e-16
Q2133	W' = 0.84258	p-valor < 2.2e-16
Q2134	W' = 0.83478	p-valor < 2.2e-16
Q2135	W' = 0.86173	p-valor < 2.2e-16
Q2136	W' = 0.84057	p-valor < 2.2e-16
Q2137	W' = 0.86795	p-valor < 2.2e-16
Q2138	W' = 0.78695	p-valor < 2.2e-16
Q3111	W' = 0.94617	p-valor = 4.044e-11
Q3112	W' = 0.85467	p-valor < 2.2e-16
Q3113	W' = 0.87733	p-valor < 2.2e-16
Q3114	W' = 0.80801	p-valor < 2.2e-16
Q3115	W' = 0.86613	p-valor < 2.2e-16
Q3121	W' = 0.76275	p-valor < 2.2e-16
Q3122	W' = 0.8804,	p-valor < 2.2e-16
Q3123	W' = 0.93568	p-valor = 2.797e-12
Q3124	W' = 0.65705	p-valor < 2.2e-16
Q4111	W' = 0.84872	p-valor < 2.2e-16
Q4112	W' = 0.87393	p-valor < 2.2e-16
Q4113	W' = 0.79168	p-valor < 2.2e-16
Q4121	W' = 0.81076	p-valor < 2.2e-16
Q4122	W' = 0.74953	p-valor < 2.2e-16
Q4123	W' = 0.77905	p-valor < 2.2e-16
Q4124	W' = 0.82875	p-valor < 2.2e-16
Q4131	W' = 0.7226,	p-valor < 2.2e-16
Q4132	W' = 0.7972,	p-valor < 2.2e-16
Q4133	W' = 0.79519	p-valor < 2.2e-16
Q4134	W' = 0.79627	p-valor < 2.2e-16
Q4141	W' = 0.48549	p-valor < 2.2e-16
Q4142	W' = 0.69967	p-valor < 2.2e-16
Q4143	W' = 0.50024	p-valor < 2.2e-16
Q4144	W' = 0.55739	p-valor < 2.2e-16
Q4151	W' = 0.74121	p-valor < 2.2e-16
Q4152	W' = 0.86863	p-valor < 2.2e-16
Q4153	W' = 0.78655	p-valor < 2.2e-16
Q4154	W' = 0.89518	p-valor = 8.558e-16
Q4161	W' = 0.94237	p-valor = 1.48e-11

Q4162	W' = 0.85997	p-valor < 2.2e-16
Q4163	W' = 0.59611	p-valor < 2.2e-16
Q4164	W' = 0.87357	p-valor < 2.2e-16
Q4165	W' = 0.82374	p-valor < 2.2e-16
Q4166	W' = 0.8614,	p-valor < 2.2e-16
Q4167	W' = 0.84779	p-valor < 2.2e-16
Q4171	W' = 0.77079	p-valor < 2.2e-16
Q4172	W' = 0.75808	p-valor < 2.2e-16
Q4173	W' = 0.77874	p-valor < 2.2e-16
Q4174	W' = 0.72273	p-valor < 2.2e-16
Q4181	W' = 0.59944	p-valor < 2.2e-16
Q4182	W' = 0.64946	p-valor < 2.2e-16
Q4183	W' = 0.70392	p-valor < 2.2e-16
Q4211	W' = 0.77544	p-valor < 2.2e-16
Q4212	W' = 0.75357	p-valor < 2.2e-16
Q4221	W' = 0.7709,	p-valor < 2.2e-16
Q4222	W' = 0.76264	p-valor < 2.2e-16
Q4223	W' = 0.78832	p-valor < 2.2e-16
Q4224	W' = 0.74954	p-valor < 2.2e-16
Q4231	W' = 0.62957	p-valor < 2.2e-16
Q4232	W' = 0.60198	p-valor < 2.2e-16
Q4233	W' = 0.55573	p-valor < 2.2e-16
Q4241	W' = 0.75226	p-valor < 2.2e-16
Q4242	W' = 0.74591	p-valor < 2.2e-16
Q4251	W' = 0.74867	p-valor < 2.2e-16
Q4252	W' = 0.74753	p-valor < 2.2e-16
Q4253	W' = 0.71394	p-valor < 2.2e-16
Q4254	W' = 0.62625	p-valor < 2.2e-16
Q4261	W' = 0.76437	p-valor < 2.2e-16
Q4262	W' = 0.73412	p-valor < 2.2e-16
Q4263	W' = 0.76705	p-valor < 2.2e-16
Q4264	W' = 0.76241	p-valor < 2.2e-16
Q4271	W' = 0.82724	p-valor < 2.2e-16
Q4281	W' = 0.81467	p-valor < 2.2e-16
Q4311	W' = 0.8278,	p-valor < 2.2e-16
Q4321	W' = 0.74789	p-valor < 2.2e-16
Q4322	W' = 0.73552	p-valor < 2.2e-16
Q4323	W' = 0.74509	p-valor < 2.2e-16
Q4331	W' = 0.8197,	p-valor < 2.2e-16
Q4332	W' = 0.84566	p-valor < 2.2e-16
Q4341	W' = 0.81462	p-valor < 2.2e-16
Q4342	W' = 0.65078	p-valor < 2.2e-16
Q5111	W' = 0.63673	p-valor < 2.2e-16
Q5121	W' = 0.7765,	p-valor < 2.2e-16
Q5122	W' = 0.76424	p-valor < 2.2e-16
Q5123	W' = 0.72613	p-valor < 2.2e-16
Q5124	W' = 0.72455	p-valor < 2.2e-16
Q5125	W' = 0.66909	p-valor < 2.2e-16

Subitens das questões

Q4121B	W' = 0.62401	p-valor < 2.2e-16
Q4121D	W' = 0.63325	p-valor < 2.2e-16
Q4122B	W' = 0.58452	p-valor < 2.2e-16
Q4122D	W' = 0.58923	p-valor < 2.2e-16

Q4123C	W' = 0.52852	p-valor < 2.2e-16
Q4123D	W' = 0.56462	p-valor < 2.2e-16
Q4131B	W' = 0.53397	p-valor < 2.2e-16
Q4131D	W' = 0.54267	p-valor < 2.2e-16
Q4151B	W' = 0.57568	p-valor < 2.2e-16
Q4151C	W' = 0.5833,	p-valor < 2.2e-16
Q4172B	W' = 0.63608	p-valor < 2.2e-16
Q4172D	W' = 0.63524	p-valor < 2.2e-16
Q4332D	W' = 0.61805	p-valor < 2.2e-16
Q4341A	W' = 0.61732	p-valor < 2.2e-16

ANEXO 5 – RESULTADO DO TESTE U DE MANN-WHITNEY PARA AS VARIÁVEIS ESTUDADAS

Índices

iGG	U = 14354	p-valor = 4.151e-06
Result	U = 16184	p-valor = 0.001381

Componentes Agregadores em primeiro nível

iGovPub	U = 16704	p-valor = 0.005159
iGestPessoas	U = 15013	p-valor = 4.185e-05
iGestTI	U = 15089	p-valor = 5.377e-05
iGestContrat	U = 14296	p-valor = 3.354e-06

Componentes Agregadores em segundo nível

Lid	U = 16733	p-valor = 0.005526
Estr	U = 15393	p-valor = 0.0001419
Acct	U = 19127	p-valor = 0.3502
PlanejamentoTI	U = 21107	p-valor = 0.5481
PessoasTI	U = 13216	p-valor = 3.072e-08
ProcessosTI	U = 14731	p-valor = 1.604e-05
Pessoas	U = 12708	p-valor = 2.683e-09
Processos	U = 17650	p-valor = 0.03829
RiscoContr	U = 18673	p-valor = 0.1993
GestContrat	U = 15636	p-valor = 0.0002714

Grupos Agregadores

Q1110	U = 20338	p-valor = 0.9972
Q1120	U = 16974	p-valor = 0.009447
Q1130	U = 15746	p-valor = 0.0004093
Q2110	U = 17133	p-valor = 0.01359
Q2120	U = 17358	p-valor = 0.02175
Q2130	U = 15134	p-valor = 6.218e-05
Q3110	U = 19396	p-valor = 0.467
Q3120	U = 19313	p-valor = 0.4284
Q4110	U = 17642	p-valor = 0.03783
Q4120	U = 14302	p-valor = 3.41e-06
Q4130	U = 20126	p-valor = 0.8681
Q4140	U = 16852	p-valor = 0.0067
Q4150	U = 16466	p-valor = 0.002882
Q4160	U = 15904	p-valor = 0.0006439
Q4170	U = 14408	p-valor = 4.981e-06
Q4180	U = 18793	p-valor = 0.2288
iGestServicosTI	U = 16024	p-valor = 0.0008959
iGestNiveisServicoTI	U = 16813	p-valor = 0.005556
iGestRiscosTI	U = 15382	p-valor = 0.0001373

iGestSegInfo	U = 13960	p-valor = 9.26e-07
EstruturaSegInfo	U = 14908	p-valor = 2.791e-05
ProcessoSegInfo	U = 15649	p-valor = 0.0003076
ProcessoSoftware	U = 18868	p-valor = 0.2495
iGestProjetosTI	U = 19072	p-valor = 0.319
iGestContratosTI	U = 15994	p-valor = 0.0007029

Questões

Q1111	U = 22775	p-valor = 0.05783
Q1112	U = 18136	p-valor = 0.08231
Q1121	U = 17302	p-valor = 0.01584
Q1122	U = 19111	p-valor = 0.3249
Q1131	U = 15758	p-valor = 0.0004142
Q1132	U = 17251	p-valor = 0.01728
Q1133	U = 16996	p-valor = 0.009513
Q1134	U = 17382	p-valor = 0.02205
Q2111	U = 17956	p-valor = 0.0633
Q2112	U = 16129	p-valor = 0.001015
Q2113	U = 20021	p-valor = 0.796
Q2121	U = 19729	p-valor = 0.6354
Q2122	U = 19989	p-valor = 0.7821
Q2123	U = 15910	p-valor = 0.000516
Q2124	U = 18510	p-valor = 0.1525
Q2131	U = 16609	p-valor = 0.003571
Q2132	U = 14805	p-valor = 1.56e-05
Q2133	U = 17102	p-valor = 0.01176
Q2134	U = 17207	p-valor = 0.01473
Q2135	U = 19410	p-valor = 0.4684
Q2136	U = 17928	p-valor = 0.06047
Q2137	U = 16418	p-valor = 0.002275
Q2138	U = 17125	p-valor = 0.0117
Q3111	U = 17356	p-valor = 0.02115
Q3112	U = 19622	p-valor = 0.5712
Q3113	U = 18629	p-valor = 0.1775
Q3114	U = 24354	p-valor = 0.00194
Q3115	U = 17656	p-valor = 0.03772
Q3121	U = 19982	p-valor = 0.7774
Q3122	U = 21445	p-valor = 0.3941
Q3123	U = 18753	p-valor = 0.2206
Q3124	U = 17026	p-valor = 0.005906
Q4111	U = 18100	p-valor = 0.08171
Q4112	U = 18255	p-valor = 0.1062
Q4113	U = 17939	p-valor = 0.05753
Q4121	U = 15118	p-valor = 4.273e-05
Q4122	U = 12547	p-valor = 8.399e-10
Q4123	U = 18993	p-valor = 0.2935

Q4124	U = 18225	p-valor = 0.09915
Q4131	U = 14964	p-valor = 2.151e-05
Q4132	U = 22648	p-valor = 0.06323
Q4133	U = 21902	p-valor = 0.2149
Q4134	U = 19551	p-valor = 0.5294
Q4141	U = 17038	p-valor = 0.002071
Q4142	U = 17843	p-valor = 0.0448
Q4143	U = 17275	p-valor = 0.004932
Q4144	U = 18062	p-valor = 0.05954
Q4151	U = 15184	p-valor = 5.073e-05
Q4152	U = 21810	p-valor = 0.2513
Q4153	U = 15263	p-valor = 4.678e-05
Q4154	U = 18324	p-valor = 0.1185
Q4161	U = 17311	p-valor = 0.01969
Q4162	U = 21933	p-valor = 0.2002
Q4163	U = 19498	p-valor = 0.4944
Q4164	U = 15037	p-valor = 3.946e-05
Q4165	U = 16630	p-valor = 0.003854
Q4166	U = 18729	p-valor = 0.2073
Q4167	U = 18311	p-valor = 0.1146
Q4171	U = 14196	p-valor = 8.722e-07
Q4172	U = 15721	p-valor = 0.0002288
Q4173	U = 19415	p-valor = 0.4589
Q4174	U = 14256	p-valor = 1.046e-06
Q4181	U = 18088	p-valor = 0.06108
Q4182	U = 16332	p-valor = 0.0007423
Q4183	U = 21544	p-valor = 0.3315
Q4211	U = 20795	p-valor = 0.7078
Q4212	U = 21675	p-valor = 0.276
Q4221	U = 21498	p-valor = 0.3587
Q4222	U = 14295	p-valor = 1.725e-06
Q4223	U = 16862	p-valor = 0.006024
Q4224	U = 17297	p-valor = 0.01218
Q4231	U = 18010	p-valor = 0.05614
Q4232	U = 17112	p-valor = 0.007159
Q4233	U = 17814	p-valor = 0.03119
Q4241	U = 16875	p-valor = 0.006686
Q4242	U = 14791	p-valor = 1.304e-05
Q4251	U = 16217	p-valor = 0.0006398
Q4252	U = 18687	p-valor = 0.1852
Q4253	U = 16004	p-valor = 0.0003891
Q4254	U = 15016	p-valor = 1.729e-06
Q4261	U = 15776	p-valor = 0.0003337
Q4262	U = 15050	p-valor = 3.019e-05
Q4263	U = 19225	p-valor = 0.3775
Q4264	U = 18490	p-valor = 0.1439

Q4271	U = 18868	p-valor = 0.2495
Q4281	U = 19072	p-valor = 0.319
Q4311	U = 17031	p-valor = 0.009266
Q4321	U = 19114	p-valor = 0.3242
Q4322	U = 19337	p-valor = 0.4147
Q4323	U = 19041	p-valor = 0.2932
Q4331	U = 19894	p-valor = 0.7275
Q4332	U = 21934	p-valor = 0.2164
Q4341	U = 16854	p-valor = 0.00622
Q4342	U = 16932	p-valor = 0.001807
Q5111	U = 20874	p-valor = 0.6228
Q5121	U = 17077	p-valor = 0.007505
Q5122	U = 15938	p-valor = 0.0005155
Q5123	U = 18035	p-valor = 0.06431
Q5124	U = 17066	p-valor = 0.007433
Q5125	U = 19629	p-valor = 0.5636

Subitens das questões

Q4121B	U = 15821	p-valor = 4.186e-05
Q4121D	U = 16586	p-valor = 0.0007766
Q4122B	U = 14103	p-valor = 2.214e-09
Q4122D	U = 14395	p-valor = 1.494e-08
Q4123C	U = 18001	p-valor = 0.01451
Q4123D	U = 18113	p-valor = 0.02771
Q4131B	U = 16352	p-valor = 3.635e-05
Q4131D	U = 16593	p-valor = 0.000129
Q4151B	U = 16954	p-valor = 0.0009982
Q4151C	U = 16894	p-valor = 0.0009265
Q4172B	U = 17865	p-valor = 0.02727
Q4172D	U = 17522	p-valor = 0.01185
Q4332D	U = 20269	p-valor = 0.9465
Q4341A	U = 16336	p-valor = 0.000248