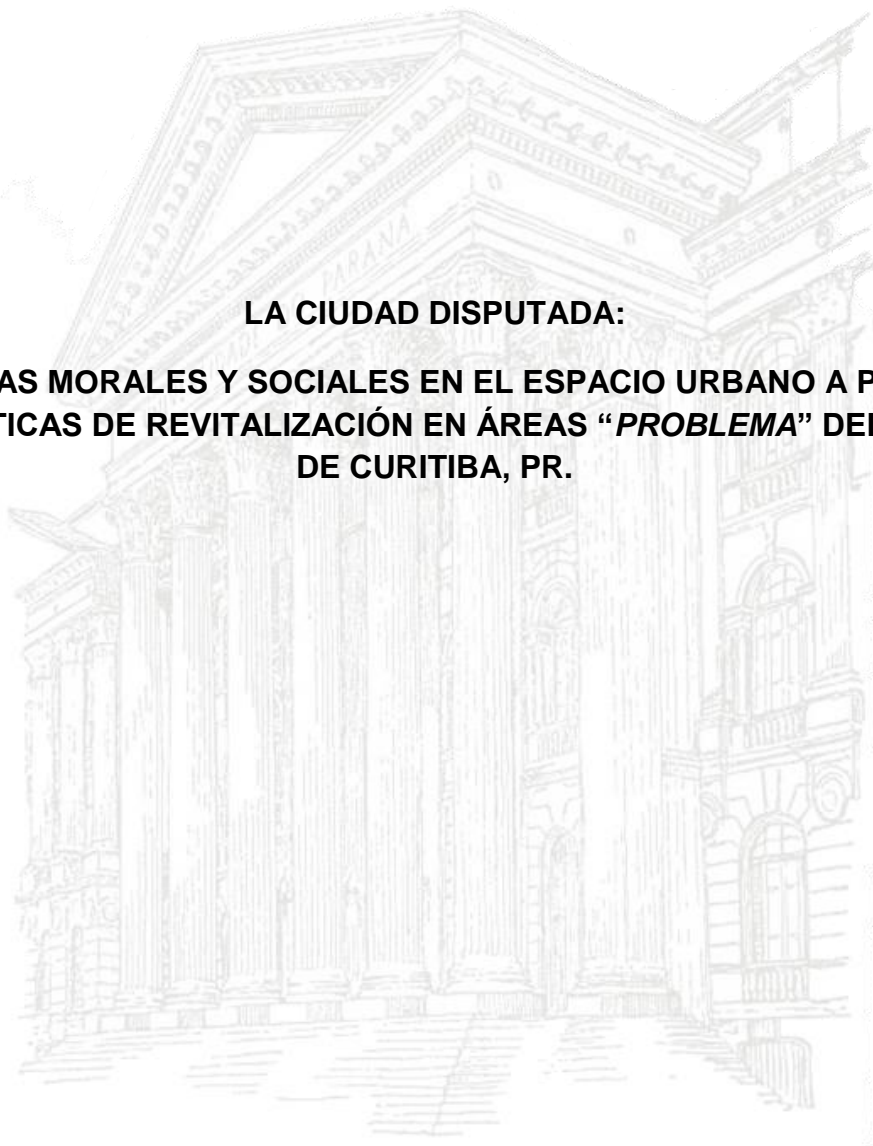


UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ

CAROLINA CRAVERO



**LA CIUDAD DISPUTADA:
FRONTERAS MORALES Y SOCIALES EN EL ESPACIO URBANO A PARTIR DE
LAS POLÍTICAS DE REVITALIZACIÓN EN ÁREAS “PROBLEMA” DEL CENTRO
DE CURITIBA, PR.**

CURITIBA

2017

CAROLINA CRAVERO

LA CIUDAD DISPUTADA:

FRONTERAS MORALES Y SOCIALES EN EL ESPACIO URBANO A PARTIR DE
LAS POLÍTICAS DE REVITALIZACIÓN EN ÁREAS “*PROBLEMA*” DEL CENTRO DE
CURITIBA, PR.

Informe de investigación presentado como requisito para la obtención del grado de Doctora en Sociología, en el Programa de *Pós-graduação em Sociologia, Departamento de Ciências Sociais, Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes* de la *Universidade Federal do Paraná*.

Orientador: Prof. Dr. Pedro Rodolfo Bodê de Moraes.

Banca examinadora: Dr. Prof. José Antônio Peres Gediél, Dra. Elena Camargo Shizuno, Dra. Profa. Letícia Figueira Moutinho Kulaitis, Dra. Profa. Maria Tarcisa Silva Bega, Dr. Prof. Pedro Rodolfo Bodê de Moraes.

CURITIBA
2017

Catálogo na publicação
Mariluci Zanela – CRB 9/1233
Biblioteca de Ciências Humanas e Educação - UFPR

Cravero, Carolina

La ciudad disputada: fronteras morales y sociales en el espacio urbano a partir de las políticas de revitalización en áreas “*problema*” del centro de Curitiba, PR / Carolina Cravero – Curitiba, 2017.
293 f.; 29 cm.

Orientador: Pedro Rodolfo Bodê de Moraes
Tese (Doutorado em Sociologia) – Setor de Ciências Humanas da Universidade Federal do Paraná.

1. Segurança Pública – Curitiba (PR). 2. Revitalização urbana – Curitiba (PR). 3. Fronteiras – Aspectos sociais. I. Título.

CDD 307.76



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
Setor CIÊNCIAS HUMANAS
Programa de Pós-Graduação SOCIOLOGIA

TERMO DE APROVAÇÃO

Os membros da Banca Examinadora designada pelo Colegiado do Programa de Pós-Graduação em SOCIOLOGIA da Universidade Federal do Paraná foram convocados para realizar a arguição da tese de Doutorado de **CAROLINA CRAVERO** intitulada: **La ciudad disputada: : FRONTERAS MORALES Y SOCIALES EN EL ESPACIO URBANO: A PARTIR DE LAS POLÍTICAS DE REVITALIZACIÓN EN ÁREAS "PROBLEMA" DEL CENTRO DE CURITIBA, PR**, após terem inquirido a aluna e realizado a avaliação do trabalho, são de parecer pela sua APROVAÇÃO no rito de defesa.

A outorga do título de doutor está sujeita à homologação pelo colegiado, ao atendimento de todas as indicações e correções solicitadas pela banca e ao pleno atendimento das demandas regimentais do Programa de Pós-Graduação.

Curitiba, 03 de Outubro de 2017.

PEDRO RODOLFO BODÊ DE MORAES
Presidente da Banca Examinadora

LETICIA FIGUEIRA MOUTINHO KULAITIS
Avaliador Externo

ELENA CAMARGO SHIZUNO
Avaliador Externo

MARIA TARCISA SILVA BEGA
Avaliador Interno

JOSÉ ANTÔNIO PERES GEDIEL
Avaliador Externo

Dedicado a mi hijo Ismael André, mi energía vital, quien me invita cotidianamente a desear cosas imposibles y me moviliza a luchar por un mundo mejor.

Dedicado también a todxs lxs desposeídxs de la tierra.

AGRADECIMIENTOS

Resulta difícil expresar toda la gratitud que existe detrás de un trabajo de tesis doctoral, que es netamente colectivo. Más aún cuando fue producido en un contexto de desplazamiento y posterior maternaje, donde la zona de confort había quedado muy atrás.

Agradezco a la vida y al universo cada una de las personas que puso en mi camino desde mi/nuestra llegada a Brasil.

Mi primer agradecimiento le corresponde con creces a mi compañero de vida Lucio Stival, quien hizo todo esto posible. Por animarse a desafiar los pronósticos y subirse a ese avión conmigo. Este paso fundante permitió que existiera todo lo que hoy aquí se escribe. Y también por haber posibilitado la combinación de mi vida académica y de madre, asumiendo el rol de cuidador tiempo completo que me permitió sistematizar los resultados de un arduo trabajo de años. Sin este gesto de nobleza de su parte, esta investigación no hubiera sido factible.

No puedo dejar de agradecer a mi padre Roberto, mi hermana Patricia, quién es la primera en leerme y mi correctora oficial, y mi mamá Cristina por respetar y acompañar mis elecciones. Otra de las personas fundamentales para que hoy este trabajo vea la luz fuiste vos Ma, que dejaste todo los miedos de lado, tomaste mi mano cuando más lo necesitaba y me dijiste “no estas sola, camino contigo”. Y así, pude seguir caminando.

Al querido y respetado maestro Profesor Pedro Rodolfo Bodê de Moraes, quien confió en este proyecto desde el comienzo, asumió la responsabilidad de guiarme y abrió todas las puertas que hasta aquí me condujeron. Pedro, te debo el más sincero de mis agradecimientos por no haber puesto jamás en dudas mis potencialidades, aún cuando otros hubieran declinado y juzgado mis cambios de vida, que llegaron en medio de esta tesis. ¡Gracias por acompañarme incondicionalmente, por confiar y ayudarme a crecer profesionalmente!

A la queridísima Elena Shizuno por su gentileza, profesionalismo y cariño. Por haber abierto las puertas de su casa y su corazón para mí y mis seres queridos, donde junto a las entrañables Mariana Corrêa de Azevedo y Marina Kurchaidt reimos hasta la media noche, en la sororidad de la familia cespiana. ¡Que sería de la vida sin la risa! ¡Que hubiera sido de mí sin ustedes irmãs latinoamericanas! Gracias por ese extraordinario sentido del humor que alegraba mis días y mataba la saudade cuando el alma de tango me invadía.

A todo el Programa de Pósgraduação em Sociologia de la UFPR y sus profesores/as, que me abrieron las puertas de la institución y me permitieron

crecer académicamente. Un agradecimiento muy especial a la Profesora Ana Luisa Fayet Sallas y al Profesor Miguel Rasia quienes amablemente disponibilizaron su sala de trabajo para que pudiera continuar con la escritura en momentos donde la combinación profesión – maternaje apremiaba.

Un sincero reconocimiento para Katiano Miguel Cruz, quien desempeña extraordinariamente bien su trabajo y me ha ayudado en más de una oportunidad a sortear las dificultades que representa un sistema totalmente desconocido para alguien de otro país.

A todos mis colegas de la línea de pesquisa y del CESPDPH: Aknaton Toczec Souza, Diego Coletti Oliva, Fábila Berlatto, Giovane Matheus Camargo, la queridísima Jéssica de Carvalho que participó de manera activa en el proceso de producción de datos, Samara Feitosa, excelente compañera de organización de eventos, Joyce Pescarolo, quien contribuyó en mi formación, Marcia Regina Santos, Marcelo Bordin y Henri de Oliveira, quienes me ayudaron en la deconstrucción de mis propios prejuicios, obligándome a agudizar la mirada sobre los hechos sociales que nos aquejan, y a Edna Bravo, quien mejor me ha entendido en esta aventura de hacer investigación lejos del terruño.

A los profesores y profesoras que accedieron gentilmente a constituir la banca examinadora de este trabajo, y cuyos aportes resultan invaluable para continuar perfeccionando mi trayecto académico: Dr. Prof. José Antônio Peres Gediél, Dra. Profa. Letícia Figueira Moutinho Kulaitis, Dra. Profa. Maria Tarcisa Silva Bega y Dra. Elena Camargo Shizuno. Una especial mención al Prof. Dr. Miquel Fernandez Gonzalez de la Universidad Autónoma de Barcelona, cuyos aportes fueron valiosísimos para mejorar mi trabajo.

No puedo dejar de mencionar a Eloisa Souza, la persona más solidaria que he conocido en mi vida entera. Aprendí y aprendo tanto de você querida Elo. Fuiste mi madre carioca en Curitiba y conservas un lugar muy especial en mi corazón, así como en la vida de Ismael. Todavía recuerdo la mañana que me llamaste cuando todo parecía derrumbarse y me dijiste lo más amable que se puede escuchar: *contá conmigo*. Siento la dicha de contar contigo en mi vida, que acorta todas las distancias entre Rio de Janeiro y la Argentina.

A Bruno Vinicius de Oliveira le debo las fuerzas y la alegría que me posibilitaron seguir adelante en un primer año difícil, donde extrañaba demasiado. ¡No sé qué hubiera sido de mí sin vos en ese 2013 Bruninho! En medio de tanta lluvia y cielos grises, le pusiste color a mis días, nos reímos juntos, escuchabas mis lamentos en español y ¡entendías! Y fuiste vos quien

me llevó a caminar cada mañana al Passeio Público donde empezó todo esto que hoy tiene forma de tesis. Te abrazo.

A mi hermana brasileira Tabata Soldan. Le agradezco al universo por haberte conocido. Sos tan especial en mi vida que es difícil encontrar las palabras para describirlo. Reímos y lloramos tanto juntas. Fuiste mi sostén emocional y compañera todos estos años. Tus consejos precisos me ayudaron a mirar el mundo desde otro ángulo cada vez que el pesimismo me invadía. Cada una de esas palabras de aliento resonaron tan profundo en mi ser que de alguna manera se transformaron en el cimiento de este trabajo. Y seguiremos riendo, llorando y brindando porque nos espera mucho más, porque nuestros destinos se han sellado y simplemente no puedo imaginar mi vida sin un viaje hasta Curitiba, o una visita tuya a la Argentina.

Querida Camila Muhl, te agradezco haber sido mi familia durante todo este tiempo en Brasil. No hubo un solo día donde no sintiera tu compañía. Nunca olvidaré esas seis horas que te sentaste conmigo en el “*pronto atendimento*” del HC, gracias por no haberme dejado sola nunca Came, por acompañar en los momentos más duros y también en los más hermosos. Es difícil saber si con las palabras podemos dar cuenta de todo lo que alguien significa, vos representás mucho para mí, te quiero infinito.

A André Mindoso, quien mejor me entendía en mi situación de extranjera, con quien compartimos la categoría de foraneos, de mirar de afuera, del *sotaque* raro. Gracias por esas extensas charlas de reflexividad junto al entrañable Juvenal Dominguez. Momentos de terapia grupal de extranjeros, cervezas de por medio, que tanto contribuyeron con mi trabajo de campo.

A Felipe Amaral Bueno por su gentileza y buena predisposición. Y por haber contribuído de manera significativa con mi trabajo de campo, junto a Viviane Darif y el resto de la “galera”, con quienes pasamos muchas noches en la São Francisco para que pudiera sumergirme en la observación participante, bailando al ritmo de Daniela Mercury, entre otrxs. Gracias Felipe por haber hecho del trabajo académico un evento divertido, disfrutable, es incalculable el valor que esto tiene, y gracias también por las extensas reflexiones políticas sobre la realidad latinoamericana en el RU. ¡Te extraño hermano!

Un agradecimiento especial a toda la “galera latina” de la OEA, de predominancia colombiana, por haber sido la familia de los almuerzos de domingo y las tías de Ismael en su primer año de vida: Yiss Lara, Nashyelli Salazar, Lucía Danser y Claudia Gordillo. Gracias a cada una por ese pequeño gran gesto de sororidad cotidiano que es posibilitarle a una madre-tesista comer, ir al baño, tomarse un café, o simplemente dar una vuelta por su área de pesquisa.

Una mención especial merecen los amigos Roberto Jardim y Camila Maia, quienes me acompañaron desde la experiencia compartida de transitar la academia y la mapaternidad.

Un sentido agradecimiento a Sandra Parra, Alex Tovar y Nefer por ponerle alegría y baile a los primeros años de residencia en Curitiba.

Este trabajo fue posible gracias a todxs los actores sociales que decidieron participar de la investigación y le pusieron su “voz” a través de las entrevistas.

A las guías espirituales Talita Ranqueli y Miriam Gehlen, quienes me ayudaron a encontrar la luz necesaria para el conocimiento.

A mi hermano de la vida, Hugo Rabbia, por alentarme siempre, aún a la distancia, y por haber hecho de Brasil un objetivo.

También le agradezco a Elisa, quien fue una gran amiga que me ayudó a integrarme a la sociedad curitibana y a quien le deseo todo lo mejor.

No puedo dejar de agradecer a la Universidad Nacional de Rafaela UNRaf, por confiar y abrirme las puertas de la Argentina nuevamente para que pueda aplicar con creces el conocimiento y experiencia adquirida en Brasil. Una mención especial a Ruben Ascúa, Rubén Giorgetti, Rosario Cristiani, María Rosa Etchevers y Jorge Rodriguez, quienes desde su lugar institucional colaboraron para que pudiera finalizar esta tesis doctoral y regresar a mi país.

Finalmente, este trabajo fue posible gracias a la beca recibida de parte de la Organización de los Estados Americanos OEA, en asociación con la CAPES (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior) del Ministerio de Educación del Brasil, a través de la Red de Universidades Brasileñas del Grupo Coimbra. A cada uno de estos actores institucionales y agencias de financiamiento les manifiesto mi retribución. Aprovecho la oportunidad para destacar la importancia de estos acuerdos marco a nivel regional latino-americano, llevados adelante por el ex Presidente de la República Federativa del Brasil, Luiz Inácio Da Silva, y la Presidenta legítimamente electa Dilma Rousseff, que le dieron a muchxs estudiantes la oportunidad, que a veces no tienen en sus países, de crecer y formarse para seguir contribuyendo con el desarrollo de nuestra América. También a ellos les debo este trabajo de tesis.

Hay un cuadro de Klee que se llama "Angelus Novus". En ese cuadro se representa a un ángel que parece a punto de alejarse de algo a lo que mira fijamente. Los ojos se le ven desorbitados, tiene la boca abierta y además las alas desplegadas. Pues este aspecto deberá tener el ángel de la historia. Él ha vuelto el rostro hacia el pasado. Donde ante nosotros aparece una cadena de datos, él ve una única catástrofe que amontona incansablemente ruina tras ruina y se las va arrojando a los pies. Bien le gustaría detenerse, despertar a los muertos y recomponer lo destrozado. Pero, soplando desde el Paraíso, una tempestad se enreda en sus alas, y es tan fuerte que el ángel no puede cerrarlas. Esta tempestad lo empuja incontenible hacia el futuro, al cual vuelve la espalda mientras el cúmulo de ruinas ante él va creciendo hasta el cielo. Lo que llamamos progreso es justamente esta tempestad.

[Sobre el concepto de historia]

WALTER BENJAMIN.

Hay tantísimas fronteras que dividen a la gente, pero por cada frontera existe también un puente.

[Puentes y Fronteras]

GINA VALDÉS.

RESUMEN

Esta tesis pretende dar cuenta de cómo son diseñadas y trazadas las fronteras urbanas a partir de principios morales de clase, y étnico-raciales, que generalmente son invisibilizados por eficacia de poderes simbólicos, dando lugar a formas contemporáneas de segregación en la ciudad. Estas fronteras son dibujadas implementando el urbanismo como dispositivo de seguridad, resguardadas y vigiladas por la fuerza pública. De esta manera, la ciudad se vuelve un lugar de tensiones y disputas entre diferentes grupos sociales, donde entran en juego las fuerzas generadoras del *habitus* en relación con las estructuras de poder simbólico que le dan significado.

Palabras clave: Fronteras – Urbanismo – Seguridad Pública – Revitalización – Gentrificación

RESUMO

Esta tese de doutorado procura dar conta de como são desenhadas e configuradas as fronteiras urbanas, e dos princípios morais, e étnicos-raciais, que as esboçam, os quais em geral são invisibilizados por conta de poderes simbólicos que conformam as formas contemporâneas da segregação social na cidade. Estas fronteiras são vigiadas e protegidas pelas forças de segurança do Estado, utilizando o urbanismo como dispositivo de segurança pública. Assim, a cidade se torna lugar de tensões e disputas entre diferentes grupos e setores sociais, aonde se colocam em jogo as forças geradoras do *habitus* em relação com as estruturas de poder simbólico que as significam.

Palavras chave: Fronteiras – Segurança Pública – Urbanismo – Revitalização – Gentrificação.

ABSTRACT

This thesis aims to discuss about the way urban frontiers are design based on moral, class and ethnical-racial principles, which are concealed by the efficient of symbolic powers. This fact generates new forms of urban segregation. These frontiers are set using urbanism as security device and monitored by public forces. In this way, the city becomes a place of social conflicts and disputes among different social groups. In this conflict, the forces of *habitus* in relation to the symbolic power structures which give meaning take a fundamental role.

Key Words: Frontiers – Urbanism – Public Security – Revitalization - Gentrification

Lista de imágenes:

IMAGEN N° 1- Juegos para niños y niños en la Rua Sao Francisco	Pag.89
IMAGEN N° 2- Totem de seguridad Guarda Municipal Rua São Francisco	Pag.100
IMAGEN N° 3- Captura de Facebook	Pag.105
IMAGEN N° 4- Revista DRAFT	Pag.107
IMAGEN N° 5 – Facebook Rua São Francisco	Pag.108
IMAGEN N° 6 – Facebook Rua São Francisco	Pag.109
IMAGEN N° 7 – Facebook Praça de Bolso do Ciclista	Pag.109
IMAGEN N° 8 – Esquina Rua Riachuelo y Rua São Francisco	Pag.129
IMAGEN N° 9 – Grafiti Rua São Francisco	Pag.134
IMAGEN N° 10 – Grafiti Rua São Francisco	Pag.135
IMAGEN N° 11 – Grafiti Rua São Francisco	Pag.135
IMAGEN N° 12 – Grafiti Rua São Francisco	Pag.136
IMAGEN N° 13 – Edificios desocupados Rua XV de Novembro	Pag.136
IMAGEN N° 14 – Restaurante Rua São Francisco 2015	Pag.137
IMAGEN N° 15 – Praça de Bolso do Ciclista	Pag.138
IMAGEN N° 16 – Rua São Francisco	Pag.142
IMAGEN N° 17 – Rua São Francisco	Pag.142
IMAGEN N° 18 – Rua São Francisco	Pag.143
IMAGEN N° 19 – Rua São Francisco	Pag.143
IMAGEN N° 20 – Bar Rua São Francisco	Pag.144
IMAGEN N° 21 – Bar Rua São Francisco	Pag.144
IMAGEN N° 22 – Jóvenes en Rua São Francisco	Pag.145
IMAGEN N° 23 – Feria 2015 Rua São Francisco	Pag.145
IMAGEN N° 24 – Feria 2015 Rua São Francisco	Pag.146
IMAGEN N° 25 – Bar Rua São Francisco	Pag.146
IMAGEN N° 26 – Bicicletas en Rua São Francisco	Pag.147
IMAGEN N° 27 – Rua São Francisco	Pag.147
IMAGEN N° 28 – Feria 2015 en Rua São Francisco	Pag.148
IMAGEN N° 29 – O.C.E.L Rua São Francisco 2014	Pag.151

IMAGEN N° 30 – Limpieza de grafitis de O.C.E.L	Pag.153
IMAGEN N° 31 – Rua São Francisco Enero 2016	Pag.155
IMAGEN N° 32 – Rua São Francisco	Pag.156
IMAGEN N° 33 – Rua São Francisco	Pag.156
IMAGEN N° 34 – Bar vacío Rua São Francisco	Pag.157
IMAGEN N° 35 – Jóvenes Rua São Francisco	Pag.157
IMAGEN N° 36 – Rua São Francisco	Pag.158
IMAGEN N° 37 – Rua São Francisco	Pag.158
IMAGEN N° 38 – “Catador de lixo” Praça de Bolso	Pag.159
IMAGEN N° 39 – Portón Bicletaria Cultural Agosto 2016	Pag.159
IMAGEN N° 40 – Rua São Francisco Acción PM	Pag.160
IMAGEN N° 41 – Rua São Francisco Acción PM	Pag.160
IMAGEN N° 42 – Pasacalle Rua São Francisco	Pag.161
IMAGEN N° 43 – Rua São Francisco	Pag.163
IMAGEN N° 44 – Restaurante Italiano Rua São Francisco	Pag.163
IMAGEN N° 45 – Salón, Brecho y pichação Rua São Francisco	Pag.164
IMAGEN N° 46 – Cartel Del Restaurante Rua São Francisco	Pag.164
IMAGEN N° 47 – Frente Restaurante São Francisco Rua São Francisco	Pag.165
IMAGEN N° 48 – Restaurante portugués Rua São Francisco	Pag.165
IMAGEN N° 49 – Bar Rua São Francisco	Pag.166
IMAGEN N° 50 – Holandeses pedaleando en Curitiba	Pag.179
IMAGEN N° 51 – Cartel promocional Prefeitura Centro	Pag.193
IMAGEN N° 52 – Parque Passeio Público Curitiba	Pag.194
IMAGEN N° 53 – Campaña “vamos a retornar al Passeio Público”	Pag.196
IMAGEN N° 54 – Vinada Cultural Passeio Público 2014	Pag.197
IMAGEN N° 55 – Passeio Público. Cazadores de Pokemones	Pag.202
IMAGEN N° 56 – Passeio Público. Cazadores de Pokemones	Pag.202
IMAGEN N° 57 – Passeio Público. Cazadores de Pokemones	Pag.203
IMAGEN N° 58 – Passeio Público. Cargador para telefonos	Pag.203
IMAGEN N° 59 – Passeio Público. Cazadores de Pokemones	Pag.204

IMAGEN N° 60 – Passeio Público 2016	Pag.204
IMAGEN N° 61 – Cartel Rua São Francisco	Pag.221
IMAGEN N° 62 – Captura Facebook Abrabar	Pag.222
IMAGEN N° 63 – Patio CEU	Pag.231
IMAGEN N° 64 – Prédio Weber Construcciones	Pag.241

Lista de siglas

ABRABAR: Asociación Brasileña de Bares y Casas Nocturnas

APE: Apoyo Para Empresas (nombre de fantasía para citas de fragmentos de campo, para preservar la identidad de la institución a pedido de la misma)

CESPDH: Centro de Estudios en Seguridad Pública y Derechos Humanos de la UFPR

CEU: Casa del estudiante de Paraná

CIAMP: Comité de Acompañamiento y Monitoreo de Políticas

CIC: Ciudad Industrial de Curitiba

CPTED: Crime Prevention Trought Environmental Design

Fecomercio PR: Federación de Comerciantes de Paraná

GGI: Gabinete de Gestión Integrada

GM: Guarda Municipal

IBGE: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística.

INPESPAR: Instituto Paranaense de Pesquisa y Desarrollo del Mercado Inmobiliario y Condominal.

IPPUC: Instituto de Pesquisa y Planificación Urbana de Curitiba

MNPR: Movimento Nacional de Población de Rua

NPC: Núcleo de Protección al Ciudadano

NU: Naciones Unidas

OCEL: Ocupación Cultural Espacio de Libertad

OEA: Organización de Estados Americanos

ONU: Organización de las Naciones Unidas

PCB: Partido Comunista de Brasil

PEUS: Proyecto Espacios Urbanos Seguros

PM: Policía Militar

PNUD: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

PR: Paraná (alusión al Estado)

PRONASCI: Programa Nacional de Seguridad Pública con Ciudadanía

Psol: Partido Socialista Brasileño

PUC-PR: Pontificia Universidad Católica de Paraná

PV: Partido Verde

SEBRAE: Servicio Brasileño de Asesoramiento a Pequeñas y Medianas Empresas.

SEFRAS: Servicio Franciscano de Solidaridad

SENASP: Secretaria de Seguridad Pública

Lista de abreviaturas

E.- entrevistado/a

E1: entrevistado/a uno

E2: entrevistado/a dos

E3: entrevistado/a tres

ed. - edición

f. - folios

hab. - habitante

P.- investigador/a

pág. – página

p. – página

v: Volumen

Nº: Número

nº: número

m²: metro cuadrado

m2: metro cuadrado

Lista de Mapas

MAPA N° 1: Localización de Curitiba.	Pág.23
MAPA N° 2: Área central de Curitiba.	Pág.45
MAPA N° 3: Región de estudio	Pág.45
MAPA N° 4: Costo de la tierra en Curitiba por barrio	Pág.186
MAPA N° 5: Ciclovías de Curitiba	Pág.253

Lista de Gráficos y Tablas

GRÁFICO N°1	Pág.46
GRÁFICO N°2	Pág.125
GRÁFICO N°3	Pág.126
GRÁFICO N°4	Pág.126
TABLA N° 1	Pág.184
TABLA N° 2	Pág.184
TABLA N° 3	Pág.185
GRÁFICO N°5	Pág.152
GRÁFICO N°6	Pág.211
GRÁFICO N°7	Pág.212
GRÁFICO N°8	Pág.215
GRÁFICO N°9	Pág.215
GRÁFICO N°10	Pág.260
GRÁFICO N°11	Pág.261

INDICE¹

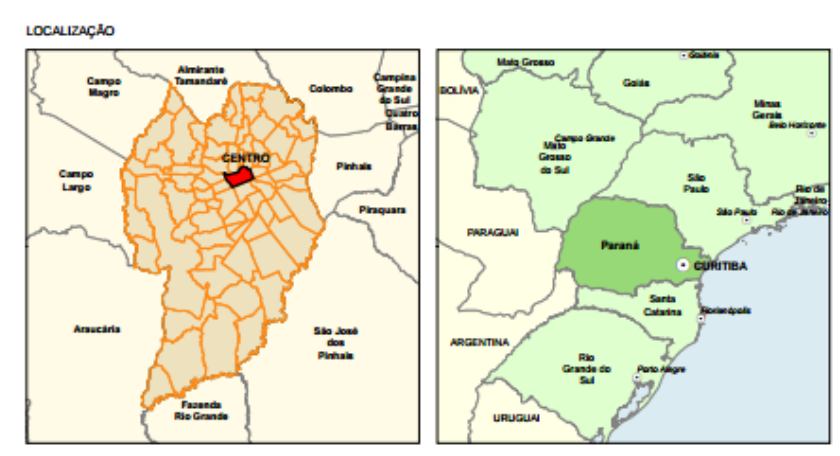
INTRODUCCIÓN	22
La ciudad de Curitiba	23
Definiendo el objeto de estudio.....	27
Itinerario de contenidos	30
Aspectos Metodológicos	33
Presentación del Proyecto de Investigación	37
La Construcción del Problema de Investigación	38
Objetivos de Investigación	40
Hipótesis de Trabajo	41
Unidad de Estudio o <i>Adónde</i>	41
CAPÍTULO I: LA AMBIENTALIZACIÓN DE LA SEGURIDAD	43
Los “espacios – problema”: Rua São Francisco, Praça de Bolso do Ciclista e Passeio Público	44
La Relación Urbanismo y Seguridad.....	49
El Discurso Socio-ambiental de la Seguridad.....	54
El contexto brasileño: “Seguridad con Ciudadanía” y Espacios Urbanos Seguros	62
“Racionalización de la Moralidad” y “Simbolización de la Violencia”	74
Las “Categorías Nativas” de los Gestores Públicos	86
<i>“La Memoria Afectiva”: espacios y lugares</i>	88
<i>“Nosso Perfil é Técnico”</i>	93
<i>“Deixar Bonito”</i>	96
<i>La Seguridad Como Sensación</i>	98
<i>Revitalización</i>	103
CAPÍTULO II: GENTRIFICACIÓN COMO NUEVO COLONIALISMO HIGIENISTA Y SUS FRONTERAS	112
“A Rua do Fogo”	113
A Rua São Francisco	118
2011: El anuncio del proyecto	122
2012: Patrimonio, prensa y elecciones	127
2013: El año de la pintura y los grafitis	131
2014: La creación de la Praça de Bolso do Ciclista y el auge de la São Francisco	137
2015: La caída	153
Gentrificación como Categoría de Análisis: límites y potencialidades.....	167
La Ciudad Capitalista en Situación de Dependencia	169
Gentrificación de los Centros	174
Gentrificación como Nuevo Urbanismo Colonizador	177

¹ *Sumário.*

El Suelo Urbano como Mercancía	180
El Urbanismo como Elemento de Control	188
El Discurso Revanchista entorno a la Revitalización del Passeio Público	193
CAPÍTULO III: GRUPOS Y PATRONES DE INTERACCIÓN	205
Los Creativos	206
Los “Indeseables”	217
“La Población Superflua”	219
Los adversarios políticos.....	229
1) A Casa do Estudante Universitário do Paraná CEU	229
2) Ocupação Cultural Espaço da Liberdade OCEL.....	238
Patrones de Interacción: Apartheid Intimo y Dimensión Étnica del <i>Habitus</i>	244
Técnicas Del Cuerpo.....	251
1) Los Usos de la Bicicleta.....	251
2) Los Cuerpos en el Espacio: Ocupar Versus Invadir	257
3) Usuarios, Traficantes y “Guerra a las Drogas”	260
CONCLUSIONES	269
Reflexiones Finales	270
Las estructuras de poder simbólico en Curitiba	270
La ciudad disputada	275
El componente racial de la gentrificación en Brasil	280
Bibliografía.....	285

INTRODUCCIÓN

La Ciudad de Curitiba



MAPA N° 1. Fuente: IPPUC – Prefeitura de Curitiba

Fundada en 1693, Curitiba es una ciudad de las consideradas metrópolis de Brasil. De acuerdo con el último censo de 2008, contabiliza 1.828.092 residentes en la ciudad, que asciende a 3.285.851 habitantes, considerando su región metropolitana.

Como se observa en el extremo derecho del MAPA N°1, se localiza en la región sur del Brasil, en el Estado de Paraná, lindante con Argentina y Paraguay, característico por su “triple frontera”, donde se hallan las mundialmente famosas Cataratas del Iguazú, lo que implica gran afluencia turística internacional².

El nombre de la ciudad responde a la herencia lingüística tupi-guaraní de la región, y significa “*tierra de muchas araucarias*”, que es el árbol característico de la flora local.

Podemos afirmar que se trata de una ciudad relativamente nueva, cuyo impulso económico se corresponde al periodo de urbanización industrial pos-abolición que se dio entre finales del siglo XIX hasta 1930, aproximadamente.

Cuentan De Oliveira y De Souza Oliveira (2015) que en 1872 sólo tres capitales brasileñas contaban con más de 100.000 habitantes: Rio de Janeiro, Salvador y Recife. São Paulo, por ejemplo, llegaba apenas a los

² Si bien Paraná no cuenta con playas paradisíacas como su vecina Santa Catarina, la localización de las cataratas lo convierte en uno de los principales destinos elegidos por el turismo internacional que llega a sudamérica.

31.000 habitantes. En 1900 ya ascendían a cuatro las ciudades con más de cien mil individuos en Brasil: Rio de Janeiro (691.565), São Paulo (239.820), Salvador (205.813), Recife (113.106) y Belem (96.560) (Santos, 1993 en De Oliveira y De Souza Oliveira, 2015).

El impulso de São Paulo y toda su área de influencia, incluido el sur, en cuanto motor económico y financiero del país, es resultado de este proyecto de modernización, asociado a la noción de “*progreso*”.

Hasta 1853 el Estado de Paraná perteneció, primero, a la capitanía de São Paulo, y después a la Provincia del mismo nombre, que finalmente fue desmembrada y dio paso al surgimiento del actual Estado con su correspondiente ciudad capital. Este radio de influencia paulista continúa hasta la actualidad, siendo la megalopolis de América del sur el espejo donde los curitibanos/as buscan constantemente verse reflejados/as.

En el contexto del sur brasileño, durante varios años la ciudad de Curitiba se ubicó económicamente detrás de Porto Alegre, RS, hasta que finalmente consiguió hacerse con el título de la ciudad económicamente más pujante de la región, con un PBI de R\$53.106.497, por sobre R\$43.038.100 de la capital gaúcha, según datos de 2010 del IBGE. Este incremento se debe al desarrollo industrial curitibano, en especial vinculado al mercado autopartista.

El cordón industrial de la ciudad se localiza en la periferia, principalmente en la parte sur, y su región metropolitana. Se destaca en este sentido la función que ha cumplido la Ciudad Industrial CIC, donde se ha concentrado la actividad económica, así como asentamientos habitacionales de carácter popular y obreros, relacionados con la actividad. Con el tiempo y crecimiento del sector, esta característica se replicó en barrios como Tatuquara, y áreas metropolitanas como Araucaria.

La morfología de la ciudad fue conformándose de manera satelital, en anillos, es decir, los barrios más “*nobres*”, como Batel o Bigorriho, se encuentran circundantes al centro, y va adquiriendo un carácter cada vez más popular, en la medida que nos alejamos de éste, en dirección a los cordones periféricos.

De acuerdo con el discurso oficial, después de su emancipación política en 1854, la ciudad se caracterizó por la intensa inmigración europea, que marcaron “*los hábitos y costumbres locales*”³, y con la que se asocia el desarrollo económico y cultural de Curitiba. Así, entre otras de sus referencias destacadas, cuenta con la que fuera la primera Universidad del Brasil.

Las principales etnias reconocidas por este discurso son: alemanes, suizos, polacos, italianos, franceses y ucranianos. De esta manera, Curitiba se ha representado históricamente a sí misma como blanca y europea, quedando totalmente invisibilizado su pasado indígena, y la presencia de población negra, descendiente de personas esclavizadas. Es decir, la fuerza de trabajo del modelo de acumulación capitalista, colonial y esclavista, como la industria yerbatera, sobre el cual se sentaron las bases para el futuro crecimiento de la ciudad, se encuentra totalmente invisibilizado. En el caso del componente tupi-guaraní de este pasado, es hasta tal punto silenciado que podría analizarse en términos de abyección.

Tal como demuestran Moraes y Garcia de Souza (1999) esta construcción de “capital europea” o “capital de las etnias” se cimentó sobre la invisibilidad, el prejuicio y la violencia racial que borró toda huella de población negra. Los autores muestran que la falsa “democracia racial”, o “armonía interracial” implica una marcada división territorial:

Uma opção político-governamental regional e cujos efeitos são mais claramente observáveis na periferia da cidade, região que vem sendo rapidamente ocupada sem uma política de investimentos públicos adequados, locais onde a ocupação urbana tem sido desordenada e a criminalidade violenta e narcotráfico crescentes... (Moraes y García Souza, 1999, p. 7)

Es decir, los excluidos/as e invisibilizados/as por el relato oficial han sido localizados en las márgenes, tanto de la sociedad como del mismísimo ejido municipal. De esta forma, el centro, cuya concreta localización puede observarse en el extremo izquierdo del MAPA N° 1, ha sido históricamente

³ Prefeitura de Curitiba. Disponible on line em <http://www.curitiba.pr.gov.br/conteudo/historia-imigracao/208> Acesso 14/8/2017.

reservado a la curitiba blanca y europea, definida en oposición a la Curitiba *no blanca*⁴ y periférica.

La modernización de la sociedad brasileña fue un proyecto construido sobre la ideología del blanqueamiento racial⁵. En esta línea resulta interesante lo destacado por De Oliveira y De Souza Oliveira (2015) quienes entienden las políticas urbanas como un elemento fundante de este proceso de blanqueamiento:

O projeto de modernização da sociedade brasileira significou, no âmbito político e socioeconômico, a instalação do projeto de embranquecimento via inserção de estrangeiros no mercado de trabalho. No decorrer do tempo acreditava-se que a miscigenação iria fazer desaparecer da sociedade o elemento negro. [...] Portanto, nas primeiras décadas do século XX, ao invés de levar à frente a cidadania para todos nas cidades brasileiras, o Estado propôs a substituição da mão de obra nacional, e, em concomitância, nos lugares, territórios e pedaços das cidades habitados por negros e pobres, como nas cidades de Salvador, São Paulo e Rio de Janeiro, a ideologia do embranquecimento foi eficaz com o apoio das políticas de limpeza urbana, perseguição física e simbólica e o racismo, estrutural e institucionalizado. [...] Os efeitos e cenários da política de embranquecimento, via modernização social e espacial, foram mais intensos na região sudeste, especialmente nas capitais de São Paulo e Rio de Janeiro. Nas regiões em que não houve imigração estrangeira em massa, como o nordeste, a população negra permaneceu nos mesmos lugares, ou seja, nos lugares, funções e referências da base socioeconômica da estrutura social. (DE OLIVEIRA y DE SOUZA OLIVEIRA, 2015, p. 6)

Todas estas cuestiones están relacionadas con un imaginario más amplio, donde el sur brasileño se asume “un país diferente”⁶ al resto, basándose en premisas puramente raciales y racistas, y una representación de ciudad que se ha urbanizado sobre dicho imaginario. Es decir, la segregación socio-urbana-racial es constitutiva de la “ciudad modelo” del Brasil (Moraes y Garcia de Souza, 1999; Oliveira, 2011, De Oliveira y De Souza Oliveira, 2015).

⁴ Con la designación “no blanca” en lugar de “negra” se pretende abarcar otros cuerpos racializados por el sistema hegemónico como, por ejemplo, los descendientes de tupíes guaraníes.

⁵ Esta cuestión se encuentra extensamente abordada en las obras de los sociólogos brasileños Florestan Fernandes (1981, 2010) y Octavio Ianni (2004).

⁶ “O sul é meu país”, es la reminiscencia de lo que fue un movimiento independentista, asociado principalmente a Rio Grande do Sul, pero no solamente, donde entendían que por composición étnico-racial, a la cual atribuían determinadas cuestiones morales asociadas a ideas meritocráticas del capitalismo colonial, debían conformar un Estado independiente al resto del Brasil, para “no financiar con sus impuestos al norte y noroeste inferior y poco trabajador”. Este discurso es constantemente re-actualizado, y ha vuelto a cobrar gran vigencia en el contexto de impeachment (2015-2016).

Con la modernización de la “Curitiba Planejada” en la década del ‘70, que conformó el sistema de transporte actual y su carácter de “ciudad modelo”, el centro perdió su destino residencial, quedando reservado para ciertas actividades comerciales. En la división funcional de áreas, en la que profundizaremos posteriormente, el denominado “circuito histórico” subsistió compuesto por pequeños comercios, dirigidos por etnias que no están necesariamente comprendidas dentro del “ideal curitibano”, como ser sirios-libaneses o chinos.

Desde el campo urbanístico se comenzó a hablar de un “abandono” y “degradación” del área central de la ciudad, que la tornaba “insegura” y “violenta”. Esta idea fue instalándose en los medios de comunicación, que en su función de “*emprendedores morales*” (Becker, 2008) consiguieron convencer a la opinión pública curitibana de la “necesidad” de un proyecto “revitalizador”, de características civilizatorias y moralizantes para toda la región central entendida como “histórica”, que garantizara la seguridad de los y las ciudadanas.

En este sentido, resultó favorable el contexto de realización de mega eventos en el Brasil. Elegida como sede para el campeonato mundial de fútbol de 2014, y con miras a la explotación turística, la ciudad de Curitiba comenzó a transitar la “revitalización” de su centro histórico, donde confluyeron el poder público y diferentes actores de la sociedad civil, en asociación con el capital privado local.

Definiendo el objeto de estudio

La antropóloga argentina Rosana Guber (2004) explica que toda construcción de un objeto de estudio transita entre dos planos: uno teórico y otro empírico, siendo la abstracción de los datos de campo y su concreción en un contexto específico los que nos permite dar origen a un objeto de conocimiento. En este sentido, la autora reconoce que una investigación puede partir de un problema eminentemente teórico o enteramente empírico, e ir construyéndose en su tránsito, siempre dialéctico, al otro plano.

Sin embargo, para Guber (2004) la “corazonada”⁷ investigativa que hace al oficio de cientista social, siempre se encuentra circunscripta empíricamente. Así, este proyecto se origina en una “realidad” local que nos interpelaba cotidianamente. En lo personal, como residente extranjera del centro de la ciudad que transitaba día a día sus calles y áreas en “revitalización”, llamaba mi atención la combinación de seguridad y asepsia, de marcado tinte higienista, que se presentaban de manera conjunta en determinadas áreas, así como la apatía social por situaciones de extrema marginalidad como ser la de personas en situación de calle. De esta manera, lo observado se combinaba con inquietudes teóricas signadas por el interés en aquellas violencias naturalizadas, silenciadas y cotidianas que operan como efectivos mecanismos legitimadores de la segregación en las ciudades.

Por otro lado, Curitiba suele ser presentada para el resto de los países de América Latina como un caso “exitoso de urbanismo”, siendo una referencia constante y un modelo a imitar en la ciudad de Córdoba, Argentina, de donde provengo⁸. Por lo tanto, deconstruir “el modelo por excelencia”, de manera *in situ*, resultaba una posibilidad única. En este sentido, la mirada extranjera fue favorable, a la vez que significó grandes desafíos de campo.

Por un lado, contaba con el distanciamiento necesario para “desnaturalizar” lo cotidiano, y así poder aprehenderlo científicamente, pero, por otra parte, hubo que superar limitaciones derivadas de la falta de familiaridad con el medio y manejar cautelosamente la proximidad con varios de los actores involucrados, ya que compartíamos grupos de pertenencia.

De alguna manera, la mirada extranjera contribuyó para alcanzar esa mezcla pendular entre compromiso y distanciamiento necesaria para el conocimiento (Elias, 1990).

El principal interés investigativo radicaba en los mecanismos de sofisticación de la violencia que (re)producen la segregación en el espacio urbano,

⁷ Su traducción al portugués sería “o palpito”.

⁸ Desde la ciudad de Córdoba han llegado a Curitiba diversas delegaciones de intendentes (alcaldes) y gestores públicos con la “misión” de estudiar el caso de la “ciudad modelo”, como ejemplo de urbanismo. Esto es casi una constante desde la década del '80. Existe inclusive en la ciudad de Córdoba una especie de “frustración” por no haber conseguido instalar un sistema de transporte similar al de la capital paranaense. Además, el “caso exitoso de América Latina” (Curitiba) suele ser un ejemplo en la prensa cordobesa, frecuentemente utilizado a modo de crítica por parte de los y las periodistas para los gobiernos locales.

diferenciando, clasificando y separando vidas, cuerpos y subjetividades, trazando de esta manera fronteras que son resguardadas por los poderes represivos del Estado. La dificultad radicaba en la definición de nuestra unidad de análisis: *cómo, adónde y entre quiénes* íbamos a observar dichas cuestiones.

La “corazonada” llegó durante los paseos por el Passeio Público y la advertencia de un batallón de la PM de “protección al ciudadano” dentro del mismo parque, que nos instó a indagar sobre los preceptos morales que se ponían en juego para determinar quiénes eran los que merecían ser protegidos y de quiénes. Este puntapié inicial nos condujo a una cuestión mayor: un nuevo modelo de seguridad pública en relación con áreas centrales que estaban bajo política de “revitalización”, y las fronteras que trazaban. Así, comenzamos a delimitar nuestro objeto de estudio de forma que nos permitiera aprehender aquellas cuestiones que nos inquietaban intelectualmente y se corresponden con la línea de investigación: segregación social, fronteras morales y sociales, control social.

La investigación trata sobre los mecanismos contemporáneos que se hacen de herramientas en apariencias “positivas”, como las intervenciones urbanísticas, para legitimar prácticas y discursos segregacionistas. De esta manera, procuramos demostrar cómo estos *dispositivos* (Foucault, 2006) son utilizados para trazar fronteras sociales y morales.

Se trata de un estudio que analiza estos procesos de manera dinámica, a través del conflicto entre diferentes actores involucrados que se disputan la ciudad, poniendo en juego las fuerzas generadoras del *habitus* (Bourdieu, 2007; Bourgois y Schonberg, 2009), insertas en una trama simbólica que le otorgan significado en la Curitiba actual. Para ello, trabajamos en dos planos analíticos. Primero, analizamos el discurso oficial de la “revitalización”⁹ en su vínculo con el modelo de seguridad vigente en Brasil, que produce fronteras urbanas que posteriormente son custodiadas, y que dan cuenta de las estructuras de poder simbólico situadas socio-historicamente. Finalmente, focalizamos en los distintos grupos involucrados, de una u otra manera, en el

⁹ De allí surge el recurso de entrecomillar el término, dando cuenta que se trata de una categoría nativa del poder público, proveniente del campo urbanístico y reapropiada por la prensa.

proceso, y las fuerzas generadoras del *habitus* (op.cit.), que le dan sentido en dichas estructuras de poder simbólico y las re-actulizaban.

Esta tesis es un estudio sobre la violencia normal, silenciada, naturalizada con la que convivimos cada día. Aquella que nos separa y nos fragmenta en cuanto población (*biopolítica*¹⁰), y nos localiza en lugares diferenciados de un territorio, de la misma forma que en categorías simbólicas que establecen nuestro lugar en la estructura socio histórica y urbana, estableciendo cuáles son las vidas/cuerpos con derechos a la ciudadanía y los excluidos/as de la ciudad.

Itinerario de contenidos

El texto se estructura en: introducción, que contempla los aspectos metodológicos de la misma, tres capítulos, conclusiones y listado bibliográfico.

Las cuestiones abordadas en los diferentes capítulos son las siguientes:

Aspectos Metodológicos: Dicho apartado sintetiza de manera esquemática el proyecto de investigación a través de sus aspectos metodológicos fundamentales y objetivos. También se exponen las técnicas metodológicas empleadas para la consecución de los diferentes objetivos de investigación.

Capítulo I “La Ambientalización de la Seguridad”: Aborda el contexto socio-político e institucional en el cuál debe situarse el tema, dando cuenta específicamente de la realidad brasileña a partir del Proyecto Espacios Urbanos Seguros PEUS del PRONASCI, donde se inserta nuestro caso. Así, se realiza la inscripción del objeto de estudio en el marco de la seguridad pública, desde un abordaje pertinente con la línea de pesquisa y sus principales referentes teóricos.

El capítulo I analiza de manera deconstructiva el discurso de la seguridad socio-ambiental, determinando cuáles son los actores e intereses intervinientes en una red de relaciones que ubican al urbanismo como dispositivo de resolución pacífica y/o “civilizada” del problema, y cuyo

¹⁰ Foucault, 2006.

principal objetivo es la protección de los sectores medios y medios/altos de la sociedad (en especial cuando del centro se trata), con su correspondiente contracara de estigmatización y criminalización de los sectores empobrecidos, y por esta vía de marginalización de vastas parcelas de la sociedad, legitimando la segregación urbana en la ciudad neo-liberal. Para ello, desarrollamos algunas de nuestras categorías y las aplicamos para el análisis de datos de campo demostrando la *relación existente entre seguridad pública y urbanismo en Brasil*.

Capítulo II “Gentrificación como nuevo colonialismo higienista y sus fronteras”: En dicho capítulo son desarrolladas nuestras principales categorías teóricas en relación a una estructura social que es diversa e históricamente definida, donde se sitúa nuestro estudio de caso. A partir de una perspectiva teórica – epistemológica que definimos como *relacional* (Bourdieu, 1986; Wacquant, 2004), revelamos y describimos la posición de diferentes actores y grupos involucrados que interactúan entre sí dentro de la estructura socio-urbana. Realizamos una descripción minuciosa y de perspectiva histórica de nuestra unidad de estudio y análisis. Presentamos datos de campo en su vinculación con marcos teóricos pertinentes para dar cuenta de nuestras hipótesis, analizando discursos y prácticas vinculadas a los planes de “revitalización” de la Rua São Francisco, Praça de Bolso do Ciclista y Passeio Público. Así, demostramos la existencia de un proyecto civilizatorio y moralizante para el centro de la ciudad de Curitiba, que presenta características colonialistas, segregacionistas y diseña fronteras sociales, donde cada uno de los actores intervinientes juega un papel diferenciado de acuerdo con su *posición*. Abordamos sociológicamente este aspecto desde la perspectiva de la gentrificación como nuevo colonialismo urbano, en su combinación socio-histórica con el higienismo aplicado a las ciudades brasileñas. También abordamos la ciudad revanchista, desarrollando dichas categorías en relación con los datos (re)construidos a partir del trabajo empírico. En definitiva, en este capítulo damos cuenta de las estructuras de poder simbólico en las cuales se insertan los patrones de interacción.

Capítulo III: “Grupos y patrones de interacción”: Presentamos a los distintos grupos intervinientes en el proceso. Así, definimos los patrones de interacción a partir de las posiciones en la estructura contempladas en el capítulo precedente. Para ello, se parte de una descripción previa de los actores, en especial aquellos que no suelen engrosar las estadísticas, por no ser destinatarios de políticas públicas de policiamiento y control social, en la misma medida que sí lo son los sectores empobrecidos. Estos han sido definidos como “los deseables” de acuerdo con los requerimientos del discurso oficial de la “revitalización”, siendo considerados el sector social del cual depende el “éxito” del proyecto, de acuerdo con los planes del poder público y económico dentro del recorte temporal realizado para esta tesis. Por otra parte, al auto-representarse y definirse como “progresistas” y/o de “izquierda”, se trata de una clase media que no está acostumbrada a explicitar sus privilegios de clase y/o étnico-raciales, ya que a través de su *capital simbólico* recurren al uso del discurso de lo “políticamente correcto”. Por ello, utilizamos también herramientas metodológicas de tipo cuantitativas que nos permitan trazar un perfil social de dichos actores.

La cuestión ética se corresponde con la *reflexividad* (Bourdieu, 2005; Guber, 2004) del investigador/a, ya que se trata de un grupo que de alguna manera representa el “nosotros” y nos coloca ante una situación de-constructiva de *socio-análisis* (Bourdieu, 2005). Por otro lado, “los creativos” no suelen ser “objeto” de este tipo de estudio, reservándose desde las ciencias sociales estas indagaciones sobre los sectores empobrecidos, motivo por el cual, la “objetivación estadística” de estos actores tiene un componente disruptivo dentro del discurso sociológico.

Por otra parte, presentamos aquellos/as que constituyen su contracara: es decir, son definidos por el discurso oficial como “indeseables” frente a los proyectos de “revitalización”. Esta incompatibilidad estará atravesada por cuestiones sociales, morales y también políticas. De esta manera, “los indeseables” se presentan divididos entre quienes representan la “población superflua” (Bauman, 2005) para cualquier intervención urbanística en las ciudades capitalistas en situación de dependencia, y quienes constituyen un

obstáculo a los intereses económicos de los poderes locales inmiscuidos, que los representarán como “adversarios políticos”.

Finalmente, analizamos los patrones de interacción, así como el conflicto, entre los grupos intervinientes, desde la perspectiva teórica – epistemológica asumida. A partir del trabajo de Burgois y Schonberg (1999), re-apropiamos las categorías de *Apartheid íntimo* y *Dimensión étnica del habitus*. Estas permitirán dar cuenta de las tensiones de clase y raciales en dicho territorio a través de las técnicas del cuerpo que ponen en juego diferentes formas de “ocupar”/estar en los espacios públicos. De esta manera, los patrones de interacción son desarrollados a partir de las fuerzas generadoras del *habitus*, insertas en las estructuras de poder simbólico que le dan significado.

Coclusiones: resumimos los aportes más relevantes del trabajo, en relación con los objetivos del mismo y las hipótesis de investigación.

Aspectos Metodológicos

Resulta difícil estimar el universo poblacional del presente estudio, ya que se trata de personas que transitan o frecuentan calles, parques y espacios públicos, con mayor o menor asiduidad, pero de manera asistemática y signada por el azar. Es por este motivo que, para dar un abordaje cualitativo, además de las técnicas de observación propias de los trabajos etnográficos¹¹, se identificó a los actores clave intervinientes en el proceso.

¹¹ Es importante destacar que si bien este estudio presenta características etnográficas como la permanencia en el campo, y se vale de herramientas de la etnografía como las técnicas de observación y entrevista de manera vinculada, no se presenta como puramente etnográfico. Entendemos que la investigación auténticamente etnográfica, característica del campo antropológico, resulta de la aplicación de los criterios metodológicos de la “descripción densa” en términos de Geertz (2003) y de lo que Rosana Guber (2004) llama (invirtiendo los términos intencionalmente) “participación observante”, es decir, permanencia sostenida en el campo que genera una confianza profunda entre los/as informantes e investigador/a, hasta tal punto que conduce a este/a último/a a asumir los roles y papeles desempeñados por los/as informantes de manera sostenida y constante (es decir, “transformarse en”, por ello para que fuera una etnografía auténtica el/la investigador/a debería haberse transformado, para este caso, en moza de algún bar durante un tiempo, ciclo-activista, representante de alguna galería de arte del lugar, etc., cuestión que no sucedió). Así, muchas veces dentro de la sociología aparecen estudios que se presentan como “etnográficos” por el mero hecho de recurrir a la observación y la entrevista como técnicas de investigación. Consideramos pertinente esta aclaración para no incurrir en dichas falacias metodológicas. Para nuestro caso, optamos por una permanencia en el campo y combinación de técnicas cualitativas de características etnográficas, así como ejercicio constante de *reflexividad*, y aplicación de herramientas cuantitativas que nos permitieran alcanzar el carácter *relacional* de la perspectiva teórica – epistemológica adoptada.

Esto es lo que se denomina metodológicamente como *muestra significativa*. Así, registramos los siguientes actores sociales relevantes dentro del binomio *poder público / sociedad civil* que atraviesa el objeto de estudio:

Poder público: IPPUC, GGI

Sociedad Civil: Bicicletaria Cultural, Ciclo Iguaçu, Fecomercio PR, SEBRAE, UFPR, Psol, OCEL, empleados de comercio de la región, CEU, MNPR.

De cada uno de ellos entrevistamos al menos un/a representante.

Para definir a grandes rasgos algún criterio de elección de las y los informantes, cabe lo que Rosana Guber (2004) llama "*muestra de oportunidad*", es decir, todas las personas entrevistadas accedieron o se ofrecieron para brindar información, dicha situación estuvo en gran medida signada por lo que la autora denomina "*oportunidad del encuentro*" y el "*caerse bien*":

Lo que tiene preponderancia en la definición de este tipo de muestra es la situación de encuentro, la capacidad de interpretar los objetivos del trabajo conjunto y las posibilidades de continuar la relación. Los marcos de la selección están definidos por criterios sumamente flexibles y se van delineando conforme avanza la investigación, la comunicatividad con los informantes, la claridad y la amplitud de la mirada del investigador. (GUBER, 2004, p. 75)

Específicamente, los aspectos tenidos en cuenta a la hora de definir criterios de selección, fueron los siguientes:

- Accesibilidad: se trata de una cuestión de peso al momento de definir el campo, especialmente cuando se emprende investigación empírica en un país diferente al de origen y en otro idioma.
- Correspondencia entre observaciones y entrevistas: Se partió de la premisa metodológica que la entrevista abierta adquiere sentido en la medida que se enmarca en un contexto amplio de observación (Guber, 2004).
- Historia - trayectoria: Se procuró que los/as entrevistados/as fueran personas con posiciones significativas dentro de sus áreas, así como en la trayectoria de los planes revitalizadores de las llamadas áreas "problema" o "degradadas" del centro de Curitiba.

De esta manera, dentro del período *julio de 2014 y febrero de 2016* que duró el *trabajo de campo* fueron aplicadas las siguientes técnicas metodológicas:

Entrevistas:

8 entrevistas formales, abiertas e individuales.

1 entrevista formal, abierta y grupal (3 personas).

2 entrevistas informales, abiertas e individuales.

Observaciones directas y participantes con correspondientes registros fotográficos, en los siguientes espacios:

Rua São Francisco

Praça de Bolso do Ciclista

Passeio Público

Centro de Curitiba en general, circuito de “centro histórico” en particular.

Audiencias de Plano Director (matriz central)

Presentaciones de documentales y actividades culturales vinculadas al objeto de investigación

Grupos de Facebook correspondientes a: Prefeitura de Curitiba, Rua do Fogo, Praça de Bolso do Ciclista, GGI, O Passeio Público é nosso!, OCEL

Corpus periodístico / seguimiento de noticias:

Agencia de noticias de la Prefeitura de Curitiba

Diario Gazeta do Povo

Diario Paraná on line

Encuesta / cuestionario cuantitativo tipo survey:

260 casos relevados

Confección del instrumento: Se utilizó el método de variables latentes que proviene de los estudios sobre autoritarismo conocidos como *Right Wing Authoritarianism RWA* y *Left Wing Authoritarianism LWA* (Benjamin, 2006).

Para nuestro caso orientamos la variable a clasismo y sus respectivos componentes étnicos- raciales del contexto socio-histórico brasileño, descartando “autoritarismo”, por no constituir el objetivo de nuestro análisis.

Los estudios de variables latentes parten de la premisa de que existen cuestiones que no pueden observarse directamente, a las que llaman *latentes*, y que precisan ser captadas por el/la investigador/a a través de las llamadas “*variables manifiestas*”. Es decir, el clasismo, así como el autoritarismo, no pueden ser captados de primera mano, sino que se expresan o manifiestan a través de ciertas prácticas y discursos. Para

nuestro caso se pretendía observar el nivel de “clasismo” entre los/as llamados/as “clases creativas” de Curitiba. Para indagar sobre ello, se recurrió a una serie de “variables manifiestas” sobre temas socio-políticos, ideológicos y consumos culturales. De esta manera, se le solicitó a los/as encuestados/as manifestaran sus niveles de acuerdo y desacuerdo sobre diferentes expresiones que habían sido construidas basándonos en comentarios de las redes sociales sobre el tema “revitalización” en la Rua São Francisco, Praça de Bolso, Passeio Público y “centro histórico” en general. También se utilizó material del corpus periodístico, como algunas expresiones recurrentes entre los comentarios de los usuarios de los diarios en internet.

Implementación:

Junio de 2015: prueba piloto

30 de julio de 2015: Cuestionario Survey disponible on line. Difusión vía e-mail entre diferentes contactos involucrados en el proceso (Bicicletaria cultural, Ciclo iguaçu y Facebook)

8 de agosto 2015: Contábamos con 160 respuestas, y cerramos en septiembre con 260 respuestas. El procesamiento fue a través de la misma aplicación de google forms.

Permite la elaboración de un perfil de las clases creativas, que como se demuestra a lo largo del capítulo II son aquellas que hacen que la “revitalización” de determinadas áreas, como la Rua São Francisco, sea considerada “exitosa” de acuerdo con los parámetros estipulados por el poder público y económico en el recorte temporario de esta tesis.

Ante la dificultad inicialmente esgrimida para conocer el universo poblacional de dicho estudio, realizamos una estimación que nos permitiera estipular una muestra. Si bien, los estudios cualitativos no necesariamente requieren de muestras *representativas*, sino de lo que se denomina *significativas*, basadas en las posiciones estratégicas de los informantes en la estructura social, por lo cual conocer el total poblacional no resultaría estrictamente necesario; al articular con técnicas cuantitativas para la confección de perfiles, precisábamos de un número poblacional aproximado.

De esta manera, estimamos nuestro universo a partir de las redes sociales, específicamente en los Grupos Públicos de Facebook, donde al momento de inicio del trabajo de campo existía un total de 218 miembros en el grupo Rua do Fogo (31/10/2014)¹², y 853 miembros para el grupo O Passeio Público é Nosso! (7/11/2014)¹³. Esto permitió estimar un universo poblacional N=1071 personas¹⁴, sobre el cual se estableció una muestra *significativa* de 271 casos (13 personas entrevistadas, 260 casos encuestados a través de survey).

Presentación del proyecto de investigación

Toda investigación se inicia antes del trabajo de campo, con la lectura de referentes teóricos y antecedentes de pesquisa sobre los que se cimientan los supuestos de la misma. Si bien estos son resignificados a partir del diálogo empírico, a través de lo que Bourdieu y otros (1986) han denominado “*vigilancia epistemológica*”, es necesario explicitarlos para entender las bases sobre las cuáles se ha construido el problema.

En este estudio se partió de los siguientes pre-supuestos:

- Las políticas de revitalización se vinculan con un determinado modelo de seguridad pública implementado en Brasil, donde la construcción de lugares seguros responde a un esquema de pureza y peligro (Douglas, 1973) en su especificidad socio-histórica.
- Las políticas de revitalización constituyen dispositivos de seguridad pública no explicitados como tales.
- La producción de lugares seguros como objetivo de seguridad pública y las políticas de revitalización como herramienta urbanística de implementación, representan formas contemporáneas de segregación.

¹² Actualmente el grupo registra un total de 2386 miembros.

¹³ Actualmente el grupo registra un total de 918 miembros.

¹⁴ Tomamos los números iniciales, ya que entendemos más próximos, y por lo tanto fidedignos, a las personas que realmente intervenían y frecuentaban los espacios, ya que con el devenir y por las características propias de las redes sociales, en especial Facebook, es probable que personas que no son de Curitiba soliciten unirse a estos grupos por curiosidad, que personas que se encuentran en un grupo también se encuentren en el otro, etc.

- La segregación urbana produce fronteras sociales y morales que a su vez garantizan la reproducción de dicho esquema segregacionista.
- Las políticas de revitalización constituyen un nuevo colonialismo urbano de características higienistas, que conlleva luchas y tensiones de clase y raciales en la apropiación por el espacio público.
- Las políticas de revitalización son expresión de la dimensión aséptica del capitalismo, de la dimensión simbólica de la violencia y dan cuenta de las formas contemporáneas de la segregación en la ciudad.

La construcción del problema de investigación

Resulta complejo abordar un tema tan amplio como es la violencia y segregación en el espacio urbano y sus formas contemporáneas.

Como hemos detallado previamente, el problema de investigación ha sido construido en diversos planos. La primera preocupación centró la mirada en los procesos higienistas que la ciudad de Curitiba experimentó, especialmente a través del urbanismo como herramienta de control social y *gestión poblacional*¹⁵ (Moraes y Souza, 1999; Oliveira, 2011; Iubel y otros, 2014).

Por otra parte, la mencionada “fama” curitibana en el contexto de América Latina, donde aparece como un “modelo” de “progreso” a imitar en varios aspectos: transporte, limpieza, urbanismo, ecología. Procediendo de una ciudad como Córdoba, Argentina, con características similares a las de la capital paranaense, y que por décadas ha mirado a Curitiba como un patrón de organización social urbana a reproducir, resultaba más que atractivo analizar “*las ruinas*”¹⁶ de la ciudad “modelo” latinoamericana por excelencia. Por otro lado, mi llegada a Brasil coincidía con los cambios en el paradigma de seguridad pública a raíz de la realización de grandes-eventos, el nuevo papel asignado a los municipios dentro de la política de seguridad, las estrategias de *protección al ciudadano*, “*pacificación*”, *seguridad con ciudadanía*, *policía de proximidad*, *espacios urbanos seguros*, *seguridad*

¹⁵ La expresión gestión poblacional se corresponde con la biopolítica de Foucault desarrollada en Seguridad, territorio, población (1977-78)

¹⁶ En términos de la tesis IX de Walter Benjamin (2008) sobre la historia.

integral, y la puesta en marcha de los proyectos de “revitalización” para el centro de Curitiba.

En lo sucesivo fueron tejiéndose las tramas teóricas y empíricas que nos permitieron delimitar el problema de investigación, y establecer indagaciones que dieron lugar a los objetivos de tesis. De esta manera, surgieron las primeras preguntas que con el correr del tiempo fueron complejizándose y orientaron la investigación: *¿A costa de qué y de quiénes se estaba embelleciendo la ciudad y haciéndose más segura? ¿A quiénes se les reservaba y protegía el derecho a la centralidad?* Estas indagaciones generales fueron dando lugar a otras específicas que orientaron la redacción de los objetivos, así como el desarrollo de los diversos capítulos, donde se procura responder dichas cuestiones de manera integrada.

Las preguntas sobre *¿cómo son representadas las áreas denominadas “espacios-problema”?, ¿por qué son consideradas “problema”?* y *¿cuáles son los discursos legitimadores de las políticas de revitalización?* encuentran respuesta tanto en el capítulo I como en el II.

¿Cómo se relacionan las políticas de revitalización con las políticas de seguridad? es el tema central del capítulo I, (de)mostrando de esta manera la relación entre urbanismo y seguridad pública en Curitiba y *¿cómo se articula la revitalización del centro histórico con la demanda social de lugares seguros?*

En el capítulo II se da respuesta a *¿cuáles son las especificidades de las políticas de revitalización a partir de las particularidades socio-históricas de la ciudad de Curitiba?* y *¿cuáles son los sentidos de las políticas de revitalización en la Rua São Francisco y Praça de Bolso?* Esto ha permitido situar el objeto de estudio en la estructura socio-urbana. Por otra parte, se da respuesta a *¿quiénes demandan lugares seguros y para quiénes lo demandan?* y *¿quiénes son los actores que intervienen y cuáles son sus características sociológicas?* Esta última cuestión es profundizada en el capítulo III.

Las preguntas *¿cuáles son las tensiones o conflictos sociales que aparecen en este proceso?* y *¿cómo son diseñadas las fronteras morales y sociales en el espacio urbano a partir de las políticas de revitalización?*, encuentran

mención en el capítulo II y son retomadas y ahondadas en el capítulo final, constituyendo la trama del mismo.

Objetivos de Investigación

Las preguntas anteriormente mencionadas permitieron trazar los objetivos de tesis.

Objetivos generales:

1. Explicar el diseño de fronteras sociales y morales en el centro de la ciudad de Curitiba a partir de la relación entre urbanismo y políticas de seguridad pública.
2. Conocer las formas contemporáneas de segregación social en la ciudad de Curitiba, a partir de las prácticas y discursos que se disputan el espacio.

Objetivos específicos:

1. Reconstruir socio-históricamente y teóricamente la relación urbanismo – seguridad.
2. De-construir las representaciones de ciertas áreas como “espacios-problema” o “degradadas”, identificando sus bases morales.
3. Identificar y analizar los discursos legitimadores de los proyectos, planes y políticas de revitalización para el centro de Curitiba, especialmente para la Rua São Francisco, Praça de Bolso do Ciclista y Passeio Público.
4. Identificar actores, intereses y discursos intervinientes en una red de relaciones que articula la demanda de lugares seguros para el centro de Curitiba y su relación con las propuestas de revitalización, específicamente para la Rua São Francisco, Praça de Bolso do Ciclista y Passeio Público.
5. Identificar los actores y tensiones intervinientes en el proceso de revitalización de la Rua São Francisco, Praça de Bolso do Ciclista y Passeio Público.
6. Desde el paradigma de la gentrificación como nuevo urbanismo colonizador, describir las estructuras socio-históricas que son re-actualizadas y re-significadas en los procesos de revitalización así como sus consecuencias socio-espaciales contemporáneas.

7. Describir sociológicamente a los diferentes actores intervinientes, así como las significaciones sobre sus prácticas que definen los patrones de interacción.

Hipótesis de trabajo

1. Las políticas de revitalización y el PEUS del PRONASCI constituyen formas de segregación urbana que trazan fronteras sociales y morales en la ciudad, resguardadas y vigiladas por la fuerza pública, a partir de prácticas y discursos que construyen imaginarios y representaciones que amalgaman personas y territorios, haciendo del espacio urbano un lugar de tensiones y disputas entre grupos, donde se colocan en juego las fuerzas generadoras del habitus, relacionándolo con las estructuras de poder simbólico que le dan significado.

2. Este proceso constituye una (re)actualización del proyecto colonialista de características higienistas que (re)produce la segregación en el espacio urbano a través de nuevas formas y expresiones.

Unidad de estudio o *adónde*

Esta tesis se desarrolló en el centro de la ciudad de Curitiba, específicamente en la región que comprende la Rua São Francisco, Praça de Bolso do Ciclista y Passeio Público (MAPA N°2), dentro del circuito denominado “centro histórico”, bajo proyecto de “revitalización”.

El recorte se corresponde con aquellos espacios señalados como “problema” por la presencia de determinados actores sociales, así como cierta marginalidad socio-económica, asociada en las representaciones sociales con la violencia urbana e inseguridad.

Por otro lado, la delimitación se efectuó identificando y seleccionando actores clave que interactúan en la estructura y construyen los sentidos del proyecto revitalizador para la región mencionada.

Recorte del problema de investigación:

Ciudad de Curitiba



Centro de la Ciudad



“Centro
Histórico”



“Espacios-problema”

Rua São Francisco e
Praça de Bolso do Ciclista
Passeio Público

CAPÍTULO I
LA AMBIENTALIZACIÓN DE LA SEGURIDAD

Los “*espacios problema*”: Rua São Francisco, Praça de Bolso do Ciclista y Passeio Público.

Previsão

Mais reformas serão realizadas na capital em “espacos-problema”

A revitalização da Rua São Francisco faz parte do programa Marco Zero criado pela prefeitura de Curitiba em 2005. A previsão é de que os próximos pontos a serem reformados sejam as ruas Saldanha Marinho, João Negrão e Conselheiro Laurindo, vias também tradicionais da cidade. O programa, que prevê intervenções em pontos do Centro considerados como “espacos-problema”, que sofrem com o tráfico de drogas e a criminalidade, já realizou obras na Praça Tiradentes e na Avenida Marechal Deodoro, entre outros pontos. (GAZETA DO POVO, 30/08/12, disponível em <http://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/promessa-de-vida-nova-as-pedras-da-rua-sao-francisco-2mawunob5n32io2eb1dx3b1hq>)

Existe un vínculo insoslayable entre las políticas de “revitalización” y la cuestión de la “seguridad” en las ciudades latinoamericanas¹⁷.

Esta relación se fundamenta en los discursos de la tolerancia cero y la denominada “teoría de las ventanas rotas”, es decir, en la seguridad entendida como socio-ambiental y su correlato de “espacios urbanos seguros”.

La “necesidad” de “revitalizar” áreas centrales consideradas “degradadas” o “*espacios-problema*” se cimienta principalmente en la existencia de la criminalidad, asociada en el imaginario urbano, a la presencia de determinados grupos marginalizados y excluidos.

En el centro de Curitiba, los casos más resonantes de “*espacios problema*” han sido los de la Rua São Francisco, donde fue construida la Praça de Bolso do Ciclista, y el parque Passeio Público, ubicándose a pocos metros entre sí y constituyendo una “*región problema*” que representa nuestra unidad de análisis. La elección de la misma como tal responde al hecho de que todos estos lugares han sido catalogados, tanto por la prensa local, como por el imaginario curitibano, como “peligrosos”.

¹⁷ En este sentido resultan antecedentes fundamentales los trabajos de Carrion Mena y Nuñez Vega (2006), Arriagada Luco y Morales Lazo (2006) y Lira (2014), quienes exploran la relación entre urbanismo e inseguridad, así como el sentido social del miedo producto del encuentro entre los discursos de la seguridad ciudadana y la economía política de las ciudades. Así, el miedo aparece como principio urbanístico y este último como mecanismo de control social. El urbanismo del miedo refiere a las políticas de ordenamiento territorial que pretenden “mitigar la inseguridad ciudadana” o la “violencia urbana”, como es el caso de las llamadas políticas de “revitalización” en los “espacios-problema” que aquí abordamos.

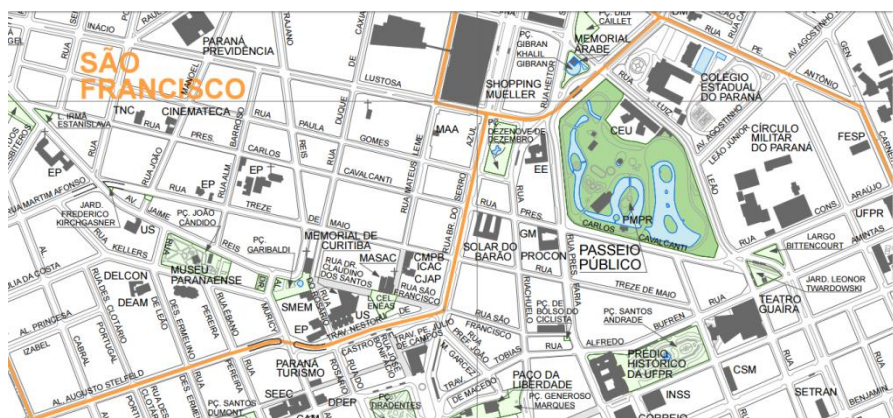
La Rua São Francisco o “Rua do Fogo”, y Praça de Bolso do Ciclista, se localizan dentro del contorno denominado “centro histórico” de Curitiba, entre las Ruas Riachuelos, Alfredo Buffem, Treze de Maio y Barão de Serro Azul, como puede observarse en los MAPAS N° 2 Y N° 3, a dos cuadras del parque Passeio Público.

Este sector se encuentra próximo al Largo da Ordem, considerado el circuito alternativo, bohemio y *cool* de Curitiba, por excelencia.

Todos ellos son espacios que fueron o se encuentran en plan de “*revitalización urbana*”.



MAPA N° 2. Fuente: IPPUC – Prefeitura de Curitiba



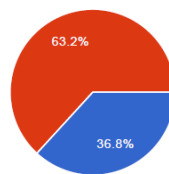
MAPA N°3. Fuente: IPPUC – Prefeitura de Curitiba

Esta zona, ahora en proyecto de “revitalización”, ha sido definida durante mucho tiempo, y de alguna manera continúan siéndolo, como “insegura”, “peligrosa” y “violenta”. Esta representación y designación puede constatarse

en la prensa local, así como en los datos obtenidos durante el trabajo de campo.

Para el caso de la Rua São Francisco, a través de un cuestionario tipo survey aplicado entre aquellas personas agrupadas en redes sociales y auto-definidas como “amigos/as” o “frecuentadoras” de la Rua y Praça de Bolso, indagamos si acostumbraban visitar el lugar antes de la revitalización. El 63% de los/as encuestados/as declaró que “No”.

Costumava frequentar a rua antes da revitalização?



Sim	88	36.8%
Não	151	63.2%

GRÁFICO N° 1. Fuente: datos propios. Survey, 2015.

Al indagar sobre los motivos por los que no visitaban la Rua São Francisco antes de la revitalización aparecen, entre otros, los siguientes:

“O ambiente era desagradavel e parecia ser uma região perigosa”

“Pq lá era trash”

“rua com muitos usuários de crack... sentia medo”

“Poucas opções de entretenimento, ponto de venda de drogas, alto índice de violência e assaltos.”

“Era mal iluminada a noite, muitos viciados. As calçadas em dia de chuva também eram problemáticas e as prostitutas mexiam com quem passava, era constrangedor”.

“Segurança”

“Antes da revitalização a rua era muito perigosa, sem iluminação e sem movimento de transeuntes.”

“A rua era ponto de trafico, consumo de drogas e prostituição. Justamente a revitalização foi o fator motivador”.

“mendigo, bebados, craquentos!”

“Mal iluminada (perigosa) e sem atrativos”.

“Lugar inospito, deserto e escuro”.

“Havia pouca iluminação e ponto de prostituição com muitos drogados na calçada”

“A rua antes de ser revitalizada era feia, cheia de pessoas usando drogas, escura, sem atrativos para visitaçãõ”

“Porque a rua não oferecia segurança, nem o comercio era interessante”

“Falta de segurança, banheiro a céu aberto”.

“Insegurança, sujeira e comercio não atrativo”

“Era uma cracolândia, não oferecia nenhum atrativo, muito e nenhuma segurança” (Datos propios. SURVEY, 2015)

Resulta evidente la relación ineludible entre políticas de revitalización, o urbanismo, y seguridad pública. Es decir, cómo las primeras constituyen un instrumento o dispositivo de esta última.

Siguiendo a Carrion Mena y Nuñez Vega (2006) entendemos que la noción de peligro se construye socialmente, y que las políticas de “revitalización”, asociadas a la cuestión patrimonial que posteriormente profundizaremos, constituyen la expresión urbanística de acciones que buscan organizar el espacio público mediante procesos de inclusión y exclusión, relacionados con la economía del turismo, saneamiento poblacional y especulación inmobiliaria, donde no sólo participa el Estado.

Esta cuestión se ve acentuada además por un modelo específico de seguridad pública implementado en Brasil, que abordaremos y analizaremos deconstructivamente en el presente capítulo.

La cuestión de la “seguridad” es colocada inmediatamente por aquellos que visitan los espacios en proyecto de “revitalización”, y este tipo de medidas urbanísticas además son postuladas como posible solución al problema de la inseguridad en la ciudad.

Sin embargo, lo que se demanda a través de los proyectos urbanísticos de “revitalización” no es necesariamente *presencia* policial, sino *ausencia* de ciertos actores considerados “amenazas”, “portadores” de criminalidad y “*sujeira*” como, por ejemplo, mendigos, usuarios de crack, moradores de rúa y *prostitutas*¹⁸.

Dicha cuestión es perceptible en los datos de campo recolectados y anteriormente citados en relación a la São Francisco, así como en expresiones de la prensa local sobre el Passeio Público:

Mas a importância histórica do espaço destoa de sua realidade: hoje, o parque é ponto de tolerância para prostituição e consumo de drogas, principalmente no período do começo da noite até o fechamento dos portões, às 20 horas. (GAZETA DO POVO, 29/09/12 disponible en <http://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/sexo-e-drogas-mancham-o-passeio-publico-3yald2zsw7hw7way7d3degcu>)

¹⁸ En general es la designación que aparece entre los/as entrevistadas, sin embargo, preferimos denominar a estas mujeres como “trabajadoras sexuales” o “trabajadoras del sexo”, evitando reproducir la carga estigmatizante que contiene la palabra “prostituta”.

De esta manera, estudiar las formas contemporáneas de segregación social y las fronteras urbanas a partir de las llamadas políticas de “revitalización”, implica necesariamente analizar su relación con la seguridad pública en términos de “limpieza moral” de la ciudad para el mantenimiento del “orden”. Abordar analíticamente las políticas de “revitalización” y la producción de “espacios urbanos seguros” conlleva un estudio de la segregación como interseccionalidad de categorías sociológicas, de representaciones de contaminación moral y ambientalización de la seguridad pública.

Para examinar el proyecto “revitalizador” del centro de Curitiba que abarca la región de la Rua São Francisco, Praça de Bolso do Ciclista y Passeio Público, entre otros, desde dicha perspectiva, es necesario situar el problema en un contexto muy específico: la producción de lugares seguros a partir de la nueva política de seguridad implementada en Brasil; lo que aquí hemos denominado “ambientalización de la seguridad” y expondremos a lo largo del presente capítulo.

Resultaría inviable su comprensión como formas contemporáneas de segregación urbana sin antes explicar el modelo de seguridad instalado en Brasil a partir de los llamados mega-eventos, donde el urbanismo aparece como dispositivo clave, siendo el instrumento que permite “*mantener aislados o juntos a los habitantes de una ciudad*” (Debord en Carrion Mena y Nuñez Vega, 2006, p.9)¹⁹.

En Curitiba, resultan emblemáticos casos como los de la Rua Riachuelo, el Passeio Público, el Paso da Liberdade y también la Rua São Francisco y la Praça de Bolso do Ciclista. Todos ellos situados en el centro de la ciudad, tienen especificidades, así como generalidades, que dan cuenta de este proceso.

Esta tesis enfoca principalmente en los dos últimos lugares por haber sido entendidos, durante un tiempo breve²⁰, como el “*case do sucesso*”²¹, pero

¹⁹ Estos autores toman la categoría *campo de poder* de Pierre Bourdieu (2007) para explicar cómo las políticas urbanísticas representan herramientas de gobierno para controlar los espacios e influir en la organización social. Se trata de una serie de instituciones y campos de fuerza donde los proyectos de “renovación” o “revitalización” apuntan a generar un espacio controlado y aséptico, especialmente cuando de los centros se trata. Cuestión que retomaremos luego.

²⁰ Decimos un tiempo breve, porque como todo proceso social es dinámico, y por lo tanto ha tenido auge y caídas, ha sido abandonado, elegido por los sectores medios, y vuelto a abandonar. Esta cuestión será abordada en los capítulos correspondientes.

sin desconocer las implicancias de otras áreas de la “región problema”, especialmente el Passeio Público.

Por otro lado, establecer como parte de la unidad de análisis la Rua São Francisco y Praça de bolso do Ciclista implica un ejercicio deconstructivo, así como auto-reflexivo, del “*nosotros*”²² en cuanto sujetos sociales, ya que la bohemia de la “Rua do Fogo” tiene mucho que ver con los grupos de pertenencia universitarios y artísticos. Estas cuestiones serán profundizadas en el capítulo pertinente.

A continuación contextualizaremos nuestro objeto de estudio y problema de investigación, para entender los resortes socio-históricos que dan cuenta del carácter relacional de las dimensiones micro y macro sociológicas que lo atraviesan.

La relación urbanismo y seguridad

La relación urbanismo y seguridad no es una novedad, pero es relativamente reciente su estudio dentro de las ciencias sociales.

La correlación entre uno y otro *campo*²³ se desarrolla a partir de los años 60 y 70, enfocándose en la cuestión del crimen, y especialmente en áreas como sociología, psicología social y criminología.

Existen autores (Carrion Mena, F.; Nuñez Vega, 2006) que sitúan geográficamente este inicio en Europa. Sin embargo, América Latina, especialmente Brasil, se vio influenciada por un ala de la Escuela de Chicago norteamericana, que providenció a los gestores políticos y a algunos intelectuales vinculados al diseño e implementación de políticas públicas, un discurso “teórico” sobre el tema: la seguridad socio-ambiental.

Específicamente en América del sur, la reflexión sobre la relación *seguridad y urbanismo* será posterior. Esto se debe a dos cuestiones: en primer lugar a

²¹ Expresión en portugués que se traduciría como la *clave del éxito*

²² Lo que en términos de Bourdieu, Chamboredon y Passeron (1986) podríamos llamar un socio-análisis del investigador.

²³ Hablamos de campo en términos bourdieusianos, entendido como un espacio estructurado de posiciones y disposiciones, cuyas características se vinculan a la posición dentro del mismo. Esto no significa que deba ser analizado en función de sus ocupantes, pero no son espacios totalmente autónomos, siendo las fronteras entre los campos difusas. En el análisis de Bourdieu cada campo tiene en juego un capital que definirá las reglas dentro del mismo. (BOURDIEU, 2007)

la falta de condiciones en contextos represivos y dictatoriales que atravesaban el continente; y en segundo lugar al desinterés en las políticas de seguridad como tema de investigación por parte de académicos/as intelectuales, vinculados principalmente a los sectores progresistas de la sociedad, que consideraban la cuestión como un tema “de la derecha”. Así lo explica Ignacio Cano (2006), refiriéndose al caso brasileño:

Hasta los años 70, la delincuencia era concebida básicamente como un problema de policía; la izquierda esperaba, como en otros países, que la salida de la dictadura y la democratización de alguna forma resolverían la cuestión. La temática de la delincuencia era concebida como una temática “de la derecha”, de los defensores de la ley y el orden, y un énfasis excesivo en la cuestión ya era visto como sospechoso. En consecuencia no existía una reflexión ni una propuesta desde los sectores progresistas que se contrapusiera a la simple demanda de orden proveniente de los grupos conservadores. (CANO, 2006; p 137)

En la región, la seguridad entra en la agenda de investigación de las academias en los años 80, a partir de su ingreso a la pauta política y social de las jóvenes democracias, y se profundizará en los años 90 a raíz del “fracaso” de los paradigmas vigentes y su tensión con la plena vigencia de los derechos humanos.

Las políticas neoliberales aplicadas en la región durante la década del 90 a partir del consenso de Washington (1989), acentuaron la tensión seguridad – inseguridad en la relación entre el Estado y la sociedad, estableciendo elementos de continuidad con las dictaduras cívicas – militares²⁴. Esta cuestión permite entrever lo que la socióloga argentina Alcira Daroqui (2009) llama los *soportes históricos – políticos*:

En los que se sostiene la legitimación de una violencia estatal que en la actualidad se expresa esencialmente en tanto “cruzada” contra el delito, y en la que se dirime sin dudas los espacios sociales-territoriales entre los ciudadanos y los no-ciudadanos-delincuentes-enemigos (DAROQUI, 2009, p 15)

En este contexto, el espacio urbano emerge como un símbolo de disputas sociales arbitradas por la acción represiva y violenta del Estado.

²⁴ En el caso brasileño esta “presencia” de prácticas dictatoriales se aprecia sobre todo en la militarización de las policías que redundará en una militarización en general de la sociedad.

En Brasil, son pioneros los trabajos de Caldeira (2000) y Silva (2005, 2010, 2013, 2016) sobre la relación entre territorio, imaginarios urbanos, violencia(s) y segregación.

Silva (2013) contextualiza el tema en la sobre-politización ocurrida en Rio de Janeiro al final del proceso de redemocratización brasileño, donde:

... En 1969... la dictadura militar promulgó el decreto-ley de seguridad nacional. La consecuencia (...) fue aproximar la violencia política a la violencia común, sacando el crimen violento de las últimas páginas de los diarios para colocarlo como un problema central de la agenda pública. (...) el mundo del crimen fue una consecuencia, tal vez no intencional, de las políticas de control social producidas durante la dictadura militar. (...) Pero la sobre-politización y polarización definitiva de la comprensión de la violencia criminal como amenaza a la vida cotidiana ocurrieron más tarde, sobre el final del proceso de redemocratización. Su raíz está en la reacción de una parte de la población carioca ante la decisión de Leonel Brizola²⁵ de prohibir las grandes operaciones policiales en favelas (...) fue entendido por los anti-brizolistas como defensa de la criminalidad (...) Brizola ganó las elecciones, pero puede decirse que los anti-brizolistas establecieron el cuadro de referencia básico de las políticas actuales de manutención del orden en Rio de Janeiro. (Silva, 2013, p.1 – traducción de mi autoría)

En Brasil las políticas represivas de manutención del orden adquirirán un carácter territorial, sentando sus bases en las favelas y aéreas periféricas, direccionando las acciones de las fuerzas de seguridad del Estado a los sectores empobrecidos, y recrudeciéndose en años posteriores con el discurso de “combate a las drogas”.

La dimensión represiva de la vida social, vinculada a las disputas por el dominio del territorio en las ciudades brasileñas, comenzará a pensarse a partir del ingreso de la *seguridad pública*²⁶ en la agenda política democrática y su desarrollo como objeto de estudio por parte de intelectuales académicos (Caldeira, 2000; Silva, 2005, 2010, 2013, 2016).

²⁵ Leonel Brizola fue un ingeniero civil, nacido en Rio grande do Sul, que gobernó en dos oportunidades el Estado de Janeiro. Perteneció al Partido Democrático Trabalhista, y llegó a la vida política brasileña de la mano de Getulio Vargas. La primera gobernación de Brizola fue en el período de redemocratización del Brasil, entre 1983 y 1987. Su segundo mandato inició en 1991 finalizando en 1997.

²⁶ Existe una diferencia de tradiciones en los términos empleados para referirse al concepto de seguridad contemporáneo. En la tradición hispánica de otros países de la región se acostumbra utilizar la expresión *seguridad ciudadana* para referirse a lo que en Brasil se llama *seguridad pública*. Por no tratarse de un trabajo comparativo decidimos no adentrarnos en dicha diferencia. Para profundizar en ella puede consultarse el trabajo de Ignacio Cano (2006). Por otra parte, nos apegaremos al uso que en Brasil se realiza por dos motivos: en primer lugar, por tratarse de un trabajo empírico realizado en una ciudad brasileña; en segundo lugar porque en Brasil, como más adelante expondremos y desarrollaremos, “seguridad ciudadana” está asociado a un paradigma particular.

Como destaca Lira (2017), de manera paradójica, violencia y democracia se expandirán en Brasil de forma interligada y compleja, siendo la “ciudad” el palco privilegiado para su desarrollo.

El reconocimiento explícito a nivel estatal de la relación entre política de seguridad y diseño urbano, así como la implementación del último como dispositivo de seguridad pública, llegará posteriormente con la nueva agenda de “seguridad con ciudadanía”. Así, se establecerá como primordial la creación de “lugares seguros” a partir de una combinación entre seguridad pública y planificación urbana, frente a la realización de los llamados “mega-eventos”: mundial de fútbol de 2014, y juegos olímpicos de Rio de Janeiro de 2016. La combinación de estos hechos significó la instalación definitiva en los campos políticos, mediáticos y también académico, del discurso socio-ambiental de la seguridad en Brasil. En esta línea encontramos trabajos como los de Pablo Lira (2017), quien entiende que el nuevo modelo significa que:

... O direito à Cidade tende a ser concebido e implementado para além de um simples direito de visita ou retorno às cidades tradicionais, conforme pondera Henri Lefebvre (1969), passando a ser democraticamente construído e vivido pela sociedade por meio da Segurança Cidadã. (Lira, P., 2017, p. 21)

De esta manera, en Brasil, la relación entre urbanismo y seguridad quedará definitivamente sellada.

Como muestra Loïc Wacquant en su obra *Las Cárceles de la Miseria* (2004) toda acción estatal violenta requiere de fundamentos teóricos en el campo académico y/o intelectual que las legitimen. Entendemos que el discurso socio-ambiental de la seguridad, basado en los preceptos sobre el control del crimen provenientes de la escuela de Chicago de los años 60 y 70, juega ese rol principal marcando la relación entre política de seguridad y urbanismo, donde este último aparece como dispositivo de las mismas a través de instrumentos como las políticas de “revitalización” y creación de “lugares seguros”.

A partir de la metodología de Wacquant (2004) en este capítulo intentaremos de-construir el discurso de la seguridad socio-ambiental, determinando cuáles son los actores e intereses intervinientes en una red de relaciones

que ubican al urbanismo como dispositivo de resolución pacífica y/o “civilizada” del problema, y cuyo principal objetivo es la protección de los sectores medios y medios/altos de la sociedad, con su correspondiente contracara de estigmatización y criminalización de los sectores empobrecidos, y por esta vía de marginalización de vastas parcelas de la sociedad, legitimando la segregación urbana en la ciudad neo-liberal.

Nos proponemos evidenciar cómo esta apropiación del urbanismo como instrumento de seguridad por parte del poder público, intelectuales y las agencias estatales, se encuentra atravesado por ideas de “control del crimen” de la Escuela de Chicago de los años 60, 70, especialmente el modelo *Crime Prevention Through Environmental Design* (CPTDE). Para ello, en primer lugar, realizaremos un breve recorrido expositivo por esta línea de pensamiento, dejando constancia de sus principales postulados.

Después contextualizaremos el caso brasileño abordando deconstructivamente el Proyecto Espacios Urbanos Seguros (PEUS) a partir de la nueva agenda de “seguridad con ciudadanía” vinculada al PRONASCI, para vislumbrar la vigencia del discurso socio-ambiental de la seguridad en el país.

Posteriormente, analizaremos y relacionaremos los discursos de funcionarios públicos pertenecientes a los campos seguridad y urbanismo²⁷, registrados con la técnica de entrevista. Basándonos en dicho material empírico y a los fines de nuestra investigación, resulta interesante cómo en los discursos de servidores públicos aparecen las bases morales de estas “teorías” de control del crimen, pero solapadas de cuestiones “metodológicas”, “técnicas”, “científicas” y/o “estéticas”. Es decir, detrás de estos “saberes” hay una idea de ciudad y un concepto de seguridad que fusiona sujetos y territorios. Para demostrarlo, relacionaremos los postulados del discurso socio-ambiental de la seguridad con fragmentos de las

²⁷ En el área de urbanismo contamos con entrevista realizada en el Instituto de Investigación y Planificación Urbana de Curitiba IPPUC sobre la idea de “revitalización”. En su momento, indagamos más sobre el caso del Paseo Público que estaba en marcha, con el objetivo de entender la idea de “política de revitalización” en general. En el área de seguridad pública contamos con entrevista realizada en el Gabinete de Gestión Integrada GGI de la Secretaria de Segurança Pública de Curitiba, donde indagamos acerca de la idea de seguridad y categoría de protección al ciudadano. Por razones que hacen a la confidencialidad científica, los nombres de los funcionarios que participaron de esta investigación no serán revelados.

entrevistas realizadas, que (re)producen tales premisas y justifican las prácticas estatales vinculadas a las políticas de “revitalización” en Curitiba. Así, buscamos demostrar, cómo estas apropiaciones, en apariencia más “técnicas”, “pacíficas” y “civilizadas” que atraviesan prácticas de agentes estatales, discursos comunicacionales dominantes, organismos internacionales y actores relevantes de la sociedad civil para el gobierno de la ciudad; reproducen un modelo segregacionista apoyado en una idea de contagio moral que traza fronteras urbanas.

El discurso socio-ambiental de la seguridad

Según la tradición teórica de prevención del crimen a partir del diseño urbano, el comportamiento psicosocial de los individuos y grupos está estrechamente vinculado con las características ambientales. Esta postura parte de la premisa de que el diseño urbano modifica tanto el comportamiento individual como las estructuras sociales.

En el binomio *urbanismo – seguridad*, el primero aparece como la variable independiente capaz de alterar las características de la segunda.

El urbanismo pasa a ser representado como un “instrumento” o “herramienta” para reducir las tasas de criminalidad y alcanzar la tan deseada seguridad.

Por otra parte, es presentado como una resolución “pacífica” y “civilizada” del conflicto, ya que en lugar de recurrirse a la fuerza del Estado encarnada en las policías, se haría uso del diseño urbanístico como un recurso, en apariencias, más coherente con las premisas democráticas liberales²⁸.

Existen diferentes trayectorias teóricas que relacionan seguridad con urbanismo. Según los recorridos trazados por De Souza y Compans (2009) e Idrovo Alvarado y Garcia Almirall (2013), podemos resumirlos en los siguientes:

1. Jane Jacob (1961) La teoría de la “*vigilancia natural*”

²⁸ En este sentido, podría pensarse la relación entre el desarrollo de este tipo de políticas en Brasil durante los llamados gobiernos “pos-neoliberales” o “progresistas”.

2. Schlomo Angel (1968) *Discouraging crime through city planning* (“Desalentando el crimen a través de la planificación urbana”)
3. Oscar Newman (1972) La teoría del “espacio defendible”
4. CPTED (1971), por sus siglas en inglés: “*Crime Prevention Through Environmental Design*” (“Prevención del crimen a través del diseño ambiental”).
5. Bill Hillier (1979/80) Teoría de la “*sintaxis espacial*”

Todas estas teorías tienen en común haber surgido en los Estados Unidos y constituyen un giro paradigmático que, en lugar de proponer eliminar la criminalidad, plantea aumentar la **sensación de seguridad** inhibiendo la localización de ciertos tipos de delitos a ciertos espacios. Entienden la delincuencia como un hecho que sucede en un espacio determinado.

Todas ellas constituyen las bases que dieron origen a la famosa “teoría de las ventanas rotas” que da lugar al paradigma de “tolerancia cero”, bien descrito por Wacquant en *Las cárceles de la miseria* (2004).

Se trata de un discurso que articula configuraciones físico urbanísticas (incluyendo accesibilidad, tipologías inmobiliarias y aspectos del espacio público en general) con perfiles de comportamiento basados en características de los delincuentes, y localizaciones de hechos delictivos en la ciudad que, por lo general, coinciden con las áreas donde se concentran los sectores sociales más empobrecidos.

A continuación, expondremos sucintamente los conceptos y categorías principales de cada una de estas líneas de pensamiento. Luego identificaremos su vigencia y presencia en prácticas y discursos de funcionarios vinculados a la implementación de las políticas de revitalización en el centro de Curitiba, así como de la custodia de la seguridad en la ciudad, a partir del nuevo modelo de “seguridad con ciudadanía” y la producción de “espacios urbanos seguros”.

1. La teoría de la vigilancia natural

Siguiendo a Idrovo Alvarado y Garcia Almirall (2013) esta teoría podría ser caracterizada como “ojos en la calle”. Surge en 1961 con el trabajo de Jane Jacob, quien propone en términos de seguridad, crear un barrio donde los habitantes se **sientan** seguros, siendo la confianza el valor fundamental.

Parte de la premisa de que la paz y la seguridad no tienen por qué garantizarse únicamente por la presencia policial o políticas represivas, sino que puede hacerse por medio de las personas que viven en el barrio y aquellas que lo transitan. Esto sería posible a través de una “red de control” que establezca una “vigilancia natural”. Este último concepto resulta muy importante, ya que se traducirá en denominador común a todas las teorías socio-ambientales posteriores.

La “vigilancia natural” consiste en transmitir al (posible) *delincuente* la *sensación* de estar siendo *vigilado*. Esta sería la estrategia primordial que convertiría a un barrio en un lugar seguro. Por supuesto, que complementándose y valiéndose de otros mecanismos como, por ejemplo, entender las veredas como órganos de seguridad ciudadana. Esto significa que sean diseñadas de tal forma que garanticen la presencia constante de personas en las calles.

La idea de “ocupación del espacio” como medida de seguridad aparece vinculada a la diversidad de usos, que a su vez, según el autor, garantizaría por sí solo la mixtura social, solucionando, casi como por arte de magia, el problema de la segregación. En este sentido, el autor atribuye un papel preponderante a los niños, como los actores sociales que mejor encarnarían dicha misión.

El requisito básico de la vigilancia natural es que exista una buena cantidad de negocios y establecimientos públicos abiertos de día y noche para que las personas tengan asegurada su integración física mientras se trasladan de un lugar a otro. Esto se asume como parte de la “autogestión” del barrio.

En la construcción de este pensamiento aparece como de vital importancia el permanente movimiento de personas y actividades (la idea comúnmente

difundida de “*ocupar la calle*”) para inhibir los actos delincuentes, y como una manera “espontánea” de “desplazar” a aquellos “indeseables”.

Por otro lado, otra cuestión fundamental para este pensamiento es el desarrollo de emociones, apropiaciones afectivas del lugar, para despertar acciones de control y vigilancia. Es por ello que ésta última se presenta como “natural” en contraposición a la idea de “vigilancia pública” que sería realizado exclusivamente por la policía.

2. *Discouraging crime through city planning*

Schlomo Angel fue un criminólogo norteamericano, identificado por De Souza y Compans (2009) como el iniciador de la perspectiva socio-ambiental de producción de “espacios urbanos seguros”.

En 1968 elabora su tesis “*Discouraging crime through city planning*” (*Desalentando el crimen a través del planeamiento urbano*). Su hipótesis central es que el plan estratégico de la ciudad es una herramienta excelente para disuadir los actos criminales.

El objetivo principal de esta posición es inhibir los llamados crímenes de calle (*street crimes*), para ello aplica el principio de los patrones urbanos (*urban patterns*) estableciendo “modelos” de comportamientos delictivos, y cómo estos pueden ahuyentarse a través de intervenciones urbanísticas. En este sentido pueden inferirse las reminiscencias lombrosianas²⁹ que permean sus hipótesis.

Por otra parte, estas ideas dieron lugar a una de las principales técnicas del modelo de “tolerancia cero” implementado en los Estados Unidos y exportado a América Latina: el stop and frisk. Esto significa controlar, detener y en caso de necesidad someter a un cacheo en la calle a cualquier persona “razonablemente sospechosa”.

Loïc Wacquant (2004) muestra como en el caso de Nueva York, en el año 1998, las personas negras representaban el 63% de los individuos controlados siendo la cuarta parte de la población de la ciudad. Estas nociones de crímenes callejeros, y patrones de conducta en la vía pública

²⁹ Estamos haciendo alusión a las ideas criminológicas de Cesar Lombroso.

asociados a posibles delitos, acaban siendo imposiciones discriminatoria contra determinados grupos sociales y en territorios urbanos específicos, es decir *intolerancia selectiva*³⁰ orientada a una limpieza (étnica y de clase) del espacio público.

3. La teoría del espacio defendible

Esta teoría fue elaborada por el arquitecto Oscar Newman en 1972, quien, en consonancia con sus antecesores, parte del presupuesto de que el medio ambiente presenta efectos significativos sobre el comportamiento de los delincuentes, favoreciendo la comisión de delitos.

Según Newman es la combinación de tres elementos básicos que se presentan de manera conjunta en tiempo y espacio, lo que hace que el delito ocurra:

- Un probable delincuente
- Un objetivo apropiado
- La ausencia de elementos disuasivos (Estos últimos corresponderían al diseño urbanístico).

Estudiando complejos residenciales periféricos, Newman, establece las causas de conductas antisociales que serían raigambre de la delincuencia:

- El anonimato de sus habitantes
- La falta de vigilancia
- La inexistencia de caminos alternativos al trazado en laberinto

Se trata de una teoría centrada en la vigilancia, pero en este caso, en una vigilancia condicionada a la claridad y visibilidad del vigilante, que no serían las fuerzas policiales, sino los propios individuos que desarrollando un sentido de pertenencia toman el espacio físico y lo defienden de “otros”. Es decir, que la custodia del territorio queda a cargo de los vecinos y no del poder público. En este sentido, el papel del Estado es relegado a la creación de fronteras visibles a través de la tipología *espacios públicos, semi-públicos, espacios privados y semi-privados*, para que esto pueda llevarse a

³⁰ ¿Dónde está la tolerancia cero para el fraude económico, los delitos administrativos o la contaminación ilegal? (WACQUANT, 2004, p 17)

cabo. Según este pensamiento, la distinción entre espacio público y privado constituye la base del orden.

Idrovo Alvarado y Garcia Almirall (2013) identifican como conceptos clave de esta “teoría” los siguientes:

- Territorialidad: asociado a un sentimiento de posesión que genera control, porque los individuos están dispuestos a defenderlo.
- Imagen: se trata de la apariencia del barrio y resulta, según este pensamiento, fundamental para generar sentimientos de propiedad, facilitando su defensa y haciendo más difícil que sea vandalizado.
- Vigilancia: entendida como la habilidad para ver y ser visto siempre.
- Zonas seguras: serían aquellas que se construyen a partir de las barreras bien definidas entre espacio público, semi-publico y privado.

En esta línea de pensamiento el tamaño del barrio se vuelve fundamental, por eso Newman propone barrios pequeños para controlar mejor la delincuencia, cerrados y con el menor espacio público posible, para que los habitantes lo entiendan como una extensión de sus viviendas. Este autor habla de la necesidad de incrementar la sensación de “propiedad” sobre el espacio “público”, para lo cual propone usar barreras físicas y simbólicas. Así, las raíces capitalistas/privatistas/segregacionistas de su concepción sobre el espacio resultan fácilmente legibles.

Newman identifica el conflicto social como inter-generacional, proponiendo como solución para éste, la asignación de aéreas de uso diferenciadas para cada grupo.

El control informal está en el centro de este discurso y se vale de instrumentos del diseño y la arquitectura. Plantea intervenciones como, por ejemplo, iluminar para mejorar la vigilancia con lámparas de diseño para que los habitantes se sientan orgullosos de ellas y no las destruyan.

Esta línea considera al espacio urbano como *vivo*. La deconstrucción de dicha concepción de vida, resultará fundamental a los fines de nuestra investigación, ya que esta premisa se encuentra en las bases mismas de las llamadas *políticas de revitalización*.

4. CPTED: *Crime Prevention Through Environmental Design*

Esta “teoría”, también conocida como situacional, es de suma importancia para comprender los discursos y políticas actuales sobre “inseguridad urbana”, ya que originó un movimiento internacional y una institución entorno a la cual gravitan acciones transnacionales de seguridad. Fue esta corriente, en sumatoria con sus antecesoras, la que dará lugar a la teoría de las “ventanas rotas” que actualmente atraviesa toda la agenda de seguridad latinoamericana, como bien lo demuestra Loïc Wacquant en su libro *Las Cárcenes de la Miseria* (2004).

La teoría situacional perfecciona las técnicas e ideas del control preventivo a partir del diseño ambiental. Se inicia con el trabajo del criminólogo Ray Jeffrey, quien en 1971 publica el libro de mismo nombre. Jeffrey parte de la premisa de la oportunidad que establece tres pilares para reflexionar sobre la cuestión de la seguridad:

- La figura del delincuente,
- La víctima
- La situación o contexto.

Basándose en la idea de que los delitos ocurren porque el entorno físico los favorece, propone como herramientas las siguientes: control natural de los accesos, vigilancia natural, manutención de los espacios urbanos y el refuerzo territorial que refiere al afecto que el habitante desarrolla con el espacio que lo circunda.

Como puede observarse se trata de una sistematización donde Jeffrey amalgama sus antecesores teóricos.

Segundo Rau (citado por Souza y Compans, 2009) la diferencia primordial entre esta línea y las anteriores radica en el peso que se le atribuye a lo social. Mientras los predecesores a la CPTED, especialmente Newman, restringen las estrategias a la vigilancia colectiva de los vecinos que se comprometen con la defensa del lugar, resultando en una propuesta de intervención, la teoría de situación coloca el foco en la estructura social, prestando atención a indicadores como: composición familiar, historia de ocupación, relaciones entre los vecinos, índices de renta y trabajo, niveles de pobreza, escolaridad, condiciones sanitarias, etc.

Se trata de lo que Moraes y Kulaitis (2013) denominaron *policiamiento* de la política pública, y que desarrollaremos con posterioridad.

Rau (citado por De Souza y Compans, 2009) identifica una segunda generación dentro de la CPTED que incorpora cuatro nuevas categorías, vinculadas al desarrollo de la escala comunitaria: Percepción de miedo de los habitantes, asociado al control que ejerce sobre el espacio; evaluación de los espacios de encuentro comunitario; organizaciones comunitarias existentes y la participación activa de los habitantes.

5. Teoría de la Sintaxis Espacial

“Teoría” desarrollada Bill Hillier a partir de los años 70, quien basándose en modelos matemáticos desarrolla una perspectiva probabilística, donde determinadas configuraciones espaciales determinarían comportamientos.

Según Idrovo Alvarado y Garcia Almirall (2013) se trata de estudios de sociabilidad, que responde a una línea de reflexión que prioriza los espacios de encuentro, a partir de las configuraciones espaciales, desde donde se adentra en la cuestión de seguridad y crimen.

La sintaxis espacial es un instrumento metodológico para estudiar los patrones de crímenes urbanos, que permite trazar mapas de áreas con mayores y menores incidencias y cuantificar variables espaciales, así como sociales y económicas. Este modelo intenta establecer, a partir del uso de la estadística y matemática, una relación entre espacio y vida social. Asume la configuración espacial como variable independiente en sistemas sociales, que se ven modificados por ella.

Hillier vincula el concepto de *vigilancia natural* al de *comunidad virtual*, donde la seguridad aparece ligada al flujo de movimientos de una ciudad. El autor entiende que la vigilancia natural corresponde a comunidades residentes y también virtuales. Estas últimas son definidas como la conciencia por parte de los habitantes de un barrio de la existencia de otros habitantes del mismo barrio. Esta presencia virtual es lo que según Hillier refuerza el sentido de pertenencia que genera la *sensación de seguridad*. Estos postulados tienen en sus bases la anulación de la diversidad como

posible detonador de la sensación de inseguridad. De acuerdo con ésta corriente las personas se sienten seguras en la medida que están entre “iguales”, con lo cual la segregación es inherente al concepto de seguridad propuesto.

Como apropiación e interpretación nativa de todas estas ideas que sientan las bases para el discurso de las “ventanas rotas” que fundamenta la “tolerancia cero”, se encuentra el trabajo del Coronel Bandaruk, quien sitúa su estudio en Curitiba.

A continuación intentaremos, a través de un breve recorrido, demostrar cómo todas estas perspectivas traspasan, fundamentan y dan origen a la actual agenda de “seguridad con ciudadanía” en Brasil, en especial a lo que refiere al Proyecto Espacios urbanos Seguros (PEUS) incluido en el PRONASCI y las políticas de “revitalización” como instrumentos de intervención.

El contexto brasileño: “Seguridad con ciudadanía” y Espacios Urbanos Seguros

En el presente apartado nos proponemos evidenciar la existencia de un principio urbanístico que rige la agenda política de seguridad a partir de las estrategias adoptadas por el PRONASCI, y vinculadas al discurso socio-ambiental de la seguridad.

Es menester aclarar que el presente trabajo no se inscribe en el campo de investigación de políticas públicas, por lo tanto, no pretendemos realizar una evaluación, lo cual implicaría también un análisis normativo, de las mismas. Nuestro interés reside en última instancia en la *dimensión subjetiva* de la política de revitalización, entendida como un conjunto de acciones diversas, de las cuales delimitamos cuestiones específicas, vinculadas con la línea de investigación, para posibilitar su estudio y comprensión científica en cuanto dispositivo contemporáneo de segregación.

Nuestro abordaje responde a una concepción *relacional* donde nos interesa la interpretación del rol que los actores y grupos involucrados tienen, pero no solamente entre sí (como es entendido por el interaccionismo), sino también

en relación a una *posición* específica de los agentes que interactúan dentro de una *estructura* que es diversa e históricamente definida.

De este modo, vinculamos lo *simbólico* con la producción e interpretación de sentidos a partir de las experiencias y también discursos, relatos y creencias que tienen ese carácter de “invisible”, pero que se tornan poderosamente eficaces para delinear las prácticas sociales. En este sentido, este trabajo se inscribe teóricamente en una línea próxima a lo postulado por Pierre Bourdieu (1986):

Si tuviese que caracterizar mi trabajo en dos palabras (...) hablaría de *constructivist structuralismo* de *structuralist constructivism*, tomando la palabra estructuralismo en un sentido muy diferente de aquel que le da la tradición saussuriana o lévi-straussiana. Por estructuralismo o estructuralista, quiero decir que existen en el mundo social mismo, y no solamente en los sistemas simbólicos, lenguaje, mito, etc., estructuras objetivas, independientes de la conciencia y de la voluntad de los agentes, que son capaces de orientar o de coaccionar sus prácticas o sus representaciones. Por constructivismo, quiero decir que hay una génesis social de una parte de los esquemas de percepción, de pensamiento y de acción que son constitutivos de lo que llamamos habitus, y por otra parte estructuras, y en particular de lo que llamo campos y grupos, especialmente de lo que se llama generalmente las clases sociales. (BOURDIEU, P., 1986, p. 127)

Partiendo de dicha posición, resulta necesario *contextualizar, situar históricamente* nuestro objeto de estudio, realizando su inscripción en un marco específico; para entender cómo lo particular se encuentra atravesado por realidades nacionales, mundiales y locales.

Es preciso dar cuenta de cómo fue gestado e instalado el PEUS a partir del PRONASCI en Brasil, para posteriormente explicar, a partir de un enfoque relacional, su correlato en Curitiba: las políticas de “revitalización” del centro en cuanto *dispositivo* de seguridad que permite comprender las formas contemporáneas de segregación y las nuevas fronteras urbanas.

El PEUS como estrategia de intervención en materia de seguridad es introducido en la política pública brasileña con el PRONASCI (Ley 11530 del 24 de octubre de 2007). Dicho programa forma parte de una nueva agenda de seguridad, asociada al concepto de “ciudadanía”, por ello aparecerán involucrados tanto el poder público como actores de la sociedad civil.

Un exhaustivo análisis del PRONASCI como política pública se encuentra en el trabajo de Moraes y Kulaitis (2013). Los autores de-construyen la noción

de “ciudadanía” del programa a través de las categorías de *control social perverso* y *policiamiento*, mostrando cómo se (re)produce la criminalización y segregación de los principales destinatarios de dicha política pública: jóvenes de periferia. Esta investigación resulta un antecedente relevante, ya que en ella aparece la *dimensión territorial* del programa que prioriza regiones metropolitanas, donde se concentran acciones de *prevención*.

Los autores concluyen que el programa produce en términos sociales, lo contrario a lo que pretenden en anuncios, es decir, acaba creando una identidad de “clase peligrosa” entre aquellos jóvenes alcanzados por sus medidas, donde el *territorio* juega un papel clave en la construcción del estigma:

Considerando que no todos los barrios de la ciudad se tornan “territorios de paz”, podemos inferir que la selección de locales que reciben intervención del PRONASCI corresponden a una selección de espacios de la ciudad donde la concesión de ciudadanía sólo es posible por medio de un efectivo control policial, o sea, a través del policiamiento de las políticas públicas y de un control social que se evidencia como perverso. (MORAES; KULAITIS, 2013, p20 – traducción de mi autoría)

A partir del trabajo mencionado, y en correlato con las investigaciones de Silva (2010, 2016), podemos ver el peso de la variable *espacial* dentro del PRONASCI, lo cual refuerza nuestra hipótesis sobre la ambientalización de la seguridad, es decir, la vigencia de un discurso socio-ambiental que atraviesa la agenda de seguridad latinoamericana y define las prácticas.

Por otra parte, la construcción de los “territorios de la paz” definidos en el Programa, sobre la base de estigmas geográficos, resulta evidente cuando aquellos que lo consideran una política de seguridad relativamente exitosa señalan:

A seleção das localidades atendidas pelo PRONASCI, chamadas de “territórios da paz”, obedeceu critérios da estatística e análise criminal que evidenciavam esses espaços como mais vulneráveis às violências letais (LIRA, P., 2017, p. 19)

Es importante aclarar que cuando se menciona “violencias letales”, sólo se está considerando estadísticamente las muertes por homicidios violentos, pero sin incorporar la letalidad policial. Esto se relaciona con la utilización de

la estadística como lucha por la *nominación* legítima, en especial en relación al problema de la (in)seguridad, ya que los datos son producidos por el propio Estado, o por investigadores/as en base a “fuentes oficiales”, haciendo que los mismos sean siempre “*incompletos*”. (Moraes y Almendra, 2012)³¹.

Moraes y Kulaitis (2013) demuestran como la *política pública* de seguridad, en su articulación “*con ciudadanía*”, se vuelve un poderoso instrumento de control social y policiamiento de los sectores marginales, que intensifica la criminalización y segregación.

En el presente trabajo, y en continuidad con dicha línea teórica, intentamos develar como la *planificación urbanística*, en este caso a través de la “revitalización” de ciertos espacios como la Rua São Francisco y Praça de Bolso, también constituye un poderoso dispositivo de seguridad que profundiza prácticas segregacionistas.

Podríamos decir que, si en el trabajo anteriormente realizado por Moraes y Kulaitis (2013) se da cuenta de las formas de control y vigilancia sobre los llamados sectores “marginales”, localizados en las periferias urbanas, a través del modelo represivo – asistencial; en el presente trabajo abordaremos su contracara: las formas de protección y defensa de los sectores medios y medios / altos a quienes se les reserva el derecho a la centralidad, precisamente de la amenaza de los “marginales”, dentro del espacio público.

A través de revisión bibliográfica (Díaz Parra, 2015; Fernandez Gonzalez, 2015, 2014; Iubel y otros, 2014; Janoschka y Sequera, 2014; Salinas Arreortua, 2013; Lees y otros, 2008), constatamos que esta tendencia se manifiesta cada vez con mayor frecuencia en los llamados “centros históricos” de las ciudades, a través de un instrumento urbanístico común: las denominadas *políticas de revitalización*³².

Específicamente en América Latina los centros se han constituido en preciados objetos de “revitalización”:

³¹ Para profundizar en los usos de la estadísticas para la racionalización del miedo urbano, y su relación con los medios de comunicación, veáse el trabajo de Pedro R. Bodê de Moraes y Dinaldo Almendra (2012)

³² Dependiendo del contexto las mismas aparecen bajo denominaciones como “revalorización” “rehabilitación” o “revitalización”. Esto sería lo que Iubel y otros (2014) han denominado como el **paradigma “re”** en la política urbanística. Por nuestra parte, adoptamos la terminología “revitalización” por ser la empleada en el contexto curitibano.

En muchas de las ciudades latinoamericanas, cuya riqueza del patrimonio histórico ha hecho que algunos centros históricos estén inscritos en la lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO, ha promovido su mantenimiento por parte de los gobiernos nacionales. Dicha situación, a partir de diversos proyectos de “recuperación” o “rescate” del patrimonio histórico se han manejado como un producto de “marketing urbano” en el cual se busca generar espacios atractivos para el turismo y la inversión extranjera, tal como se argumenta para los casos de Cuenca, Ecuador y Cusco, Perú (Steel y Klaufus, 2010), Buenos Aires, Argentina (Gómez y Zunino, 2008), Santa Marta, Colombia (Ospina, 2009), Porto Alegre y Salvador, Brasil (Sanfelici, 2007; Nobre, 2003). De esta manera, el centro de una ciudad, cuyo valor histórico patrimonial se destina al turismo, puede ser más propenso a experimentar gentrificación (Bromley y Mackie, 2009, p. 4). (SALINAS ARREORTUA, 2013, p. 289)

En sentido similar, Carrion Mena y Nuñez Vega (2006), analizando en perspectiva comparada realidades como las de Quito, Lima y Montevideo, entienden que:

... El centro histórico, emblema patrimonial de la ciudad, se concibe como un espacio histórico, pero al mismo tiempo deshistorizado. Un espacio controlado, ordenado y limpio, de espaldas a la propia ciudad y su historia. El modelo de renovación del centro histórico proyecta una estética del mall. “Espacio vigilado y aséptico, donde la gente puede moverse libremente, mirar, comprar, pero como parte de un orden o de una micro-política. Este tipo de orden sólo es posible como control y al mismo tiempo como generación de una cultura y un consenso de clase media”. (Carrion Mena, F. y Nuñez Vega, L., 2006, p. 9-10)

Siguiendo a los autores anteriormente mencionados, se puede realizar una analogía con el centro de Curitiba, que la sitúa perfectamente en el contexto latino-americano descrito. Así, la *des-historización* (y su respectiva violencia simbólica) es apreciable en la invisibilización de toda huella y presencia de población negra en la ciudad, tal como muestra el trabajo de Moraes y García de Souza (1999), incluso sin reconocer ni mencionar la existencia del *pelourinho*³³ de Curitiba que remite inmediatamente a la violencia esclavista, racista y colonial³⁴.

Por otra parte, la “libertad” como parte del orden micro-político vigilado y aséptico, así como la generación de cultura y consenso de clase media contruidos sobre la *des-historización*, en Curitiba, son apreciables con el

³³ En las ciudades brasileñas, durante el periodo colonial, el pelourinho solía ser el lugar de castigo a modo de “pedagogía de la crueldad” de las personas esclavizadas.

³⁴ La dimensión étnico-racial será retomada y analizada con posterioridad, cuando abordemos los patrones de interacción y constitución del *habitus* en relación a las estructuras de poder simbólico.

evento “*Feira do Largo da Ordem*”. Esta feria de importantes dimensiones, transcurre todos los domingos y se desarrolla, precisamente, sobre las piedras del pelourinho curitibano silenciado. Este resulta un buen ejemplo de cómo estas políticas de “recualificación” cumplen una función capitalista básica: garantizar el consumo, especialmente orientado al turismo.

En este sentido, es de destacar que el PEUS emerge en Brasil con la confluencia de dos acontecimientos: la puesta en marcha del PRONASCI y la realización de los llamados “grandes eventos”. Esto significó que se instalara definitivamente la cuestión de la seguridad pública en la agenda urbanística y viceversa.

El PRONASCI, a partir de su surgimiento en el año 2007, introduce la dimensión socio-ambiental a la agenda de seguridad y define al espacio como objeto de intervención directa en el combate al crimen.

Por otro lado, otorgó a los municipios el carácter de actor fundamental (que antes no tenían) dentro de dichas políticas, ampliando las funciones de las Guardias Municipales. De esta manera, lo expresaba un representante de la GM de Curitiba en audiencia pública del *Plano Director*³⁵:

Nesse ano ahhh vem uma vez que esta legalizando o trabalho que a guarda já vinha fazendo em auxilio da PM, ou seja, muita gente falava a Guarda é para prever não pode... a Guarda pode! hoje a Guarda pode! baseado na lei 13022 que foi estabelecida esse ano (Registro diario de campo. Audiencia Pública Plano Diretor - Regional Matriz. 12 de noviembre de 2014).

En el caso de Curitiba, en el año 2008, fue diseñado el Plan Municipal de Seguridad y Defensa Social. La trayectoria urbanística de la ciudad, “moderna y planificada”, nos permite inferir que las ideas socio-ambientales introducidas por el PRONASCI resultaron atractivas y tuvieron buena recepción local.

En el año 2014 con la intensificación del nuevo modelo de seguridad pública a partir de la realización del mundial de fútbol, los municipios acentuaron su preponderancia. Surgen los Gabinetes de Gestión Integrada GGI, que incluyen entre sus objetivos de “seguridad” la creación de “espacios urbanos seguros”.

³⁵ Equivalente en portugués de Plan Estratégico de la ciudad.

La ciudad de Curitiba se tornó referente nacional en la materia, siendo sede del primer encuentro regional de GGI. De esta manera lo expresaba con satisfacción la Agencia de Noticias de la *Prefeitura* (Municipalidad/Alcaldía) en mayo de 2014, definiendo al órgano en cuestión:

Curitiba serve de exemplo nacional pelo seu formato de GGI implantado [...] o GGI, segundo essa normativa nacional, é um fórum deliberativo e executivo composto por representantes do poder público das diversas esferas e por representantes das diferentes forças com atuação na área da segurança pública (Prefeitura Municipal de Curitiba. Publicado 21/05/2014 www.curitiba.pr.gov.br)

En 2014 la municipalidad de la ciudad de Curitiba publica material donde la ciudad es referenciada como ejemplo en el área de gestión integrada de seguridad, destacando sus herramientas de gestión local y las políticas públicas al respecto. Al mismo tiempo, divulga los contenidos de los cursos de formación sobre “seguridad integrada” entre los que aparece como tópico “*formación de espacios urbanos seguros*”:

Nos próximos meses, serão lançados editais para selecionar 14 propostas entre os participantes das cinco edições nacionais do curso. O conteúdo das aulas incluiu assuntos como Segurança Cidadã, Governabilidade Democrática e Desenvolvimento Humano; Abordagem, Segurança Cidadã e Jogo Fica Seguro; Segurança Cidadã e Direitos Humanos; Participação Cidadã; Modernização e Formação da Atuação Policial; Gestão Local; Mediação de Conflitos; Redução dos Fatores de Risco; Prevenção do Crime e das Violências; Espaços Urbanos Seguros e Formulação de Projetos Técnicos em Segurança Pública”. (4/08/2014. Site da prefeitura de Curitiba, PR. <<http://www.curitiba.pr.gov.br/noticias/curitiba-e-citada-como-exemplo-em-gestao-integrada/33714>> - Traducción de mi autoría)

En el pasaje citado puede observarse la consonancia entre el nuevo paradigma de seguridad pública brasileño y los postulados de la CPTED descritos con anterioridad, sobre todo en su dimensión “social”.

La relación entre seguridad y urbanismo es también explicitada por los agentes estatales del GGI en ocasión de entrevista:

E: ... onde estão ocorrendo o maior numero de ocorrências desses tipos que nos falamos, então nos temos que fazer políticas públicas nesses locais, então o Município (...)por não ter digamos assim uma competência de colocar policiais para atuar porque o município não tem a competência constitucional para isso ele lança mão de alguns artifícios que ele dispõem. Quais são? Primeiro, a questão urbanística, todo o que tem a ver com a questão urbanística de obras, obras públicas, que traiga maior segurança,

sentimento e percepção de segurança por parte da população ...
(ENTREVISTA N° 1. GGI)

Para De Souza y Compans (2009), el PRONASCI es la versión brasileña de un “modelo internacional” que propone reducir la violencia a partir de una serie de prácticas distintas de la actuación policial. Esta interpretación resulta coherente ya que el PRONASCI surge por incentivo del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. En este contexto se propone la producción de “espacios urbanos seguros” como una forma pacífica de resolución al problema de la “violencia urbana”.

Lo que intentaremos demostrar es cómo dicho programa, aplicado a varias ciudades brasileñas, tiene bases morales e ideológicas que son transformadas en técnico-metodológicas. Dicha cuestión es de suma relevancia para entender cómo las prácticas “revitalizadoras”, aplicadas a los espacios urbanos catalogados de “problemáticos”, devienen en instrumentos de diseño de fronteras sociales y morales que propician la segregación. Para ello analizaremos discursos de agentes estatales vinculados al GGI e IPPUC de Curitiba.

Por otro lado, intentaremos revelar cómo este tipo de acciones urbanísticas “preventivas” distintas de la actuación policial y que, supuestamente, prescinden de ella, orientadas a reducir la violencia, lo que consiguen es una *simbolización* de la misma, pero continúan (re)produciendo desigualdades, estigmatizando ciertos grupos y segregando el espacio urbano.

Podríamos decir que se trata de otra de las aristas del *policiamiento* descrito y estudiado por Moraes y Kulaitis (2013), y que es definido por los autores de la siguiente manera:

O que estamos definindo como a policialização das políticas públicas é o processo por intermédio do qual os discursos sobre a produção da segurança pública tomam a centralidade na elaboração de uma política pública se constituindo pela prevalência ou priorização da utilização das policias na implementação da política (MORAES; KULAITIS, 2013, p 6-7).

En continuidad con este antecedente de investigación donde se indagó acerca de aquellas *acciones con presencia policial*, ahora repararemos en

actividades que se proponen como formas de *seguridad “sin policía”*, y que dicen prescindir de la presencia de la misma³⁶.

El PRONASCI contempla 94 medidas, divididas en dos grandes áreas: *estructurales*, que consisten en la modernización de las instituciones de seguridad y sistema carcelario; y los *programas locales* que se definen como acciones de naturaleza “*social*” desarrollados puntualmente en las regiones que alcanza³⁷. Es a partir de este último punto que la ciudadanía, a través de los municipios, pasa a tener un papel preponderante en el área de seguridad, a partir de la idea de *proximidad*.

Esta decisión de participar a la comunidad, generalmente entendida por los organismos internacionales como un principio de “buenas prácticas”, esconde una pauta neo-liberal fundamental: transferencia de responsabilidades del Estado a la Sociedad Civil. La contra-cara de dicho fenómeno se representa en la propagación de las llamadas ciudades de muros (Caldeira, 2000), barrios cerrados, *countries*³⁸, seguridad privada en propiedades particulares y centros comerciales, hasta extremos como el discurso a favor de libre portación de armas o el incremento de linchamientos en la vía pública.

Este paradigma responde a una tendencia internacional, donde, como hemos mencionado, los organismos internacionales como el PNUD, tienen un papel preponderante actuando como auténticos “*emprendedores morales*”. Esto significa en términos de la sociología de Howard Becker (2008) que se transforman en *impositores de reglas* a partir de una serie de “*cruzadas morales exitosas*”³⁹. Basándose en premisas de apariencias “humanitarias” o “altruistas”, estas instituciones definen las agendas estatales en su relación con la sociedad civil. Así lo describe Domínguez (2016):

³⁶ En el transcurso del trabajo expondremos cómo esta “prescindencia” policial no es tal, transformándose incluso, en una activa presencia cuando aparecen aquellos sectores sociales para los cuales no está siendo diseñada, pensada ni reservada la centralidad de la ciudad.

³⁷ Nótese la correlación con las premisas CPTED

³⁸ Los *countries* en Brasil son denominados *ecovilles*.

³⁹ Para una lectura más extensa sobre los organismos internacionales en cuanto emprendedores morales, a partir del interaccionismo simbólico de Howard Becker, puede consultarse el trabajo de Domínguez, J. “Representaciones de la infancia de los actores institucionales de la política de erradicación del trabajo infantil en Panamá”. Dissertação de mestrado em sociologia. Orientadora: Profa. Dra. Ana Luisa Fayet Sallas. Co-orientadora: Profa. Dra. Maria Tarcisa Bega Silva. Pós-graduação em sociologia, UFPR. Curitiba, 2016.

En los últimos años han tomado relevancia la participación de los organismos internacionales en las decisiones de los Estados. En este sentido, la influencia de los actores internacionales en las políticas públicas nacionales plantea nuevos problemas, con respecto a su colaboración y legitimación valorativa de las políticas sociales que los países implementan y planifican.

Dicha influencia en los Estado-Nación, varía dependiendo de las relaciones establecidas en el **Sistema Mundo** (WALLERSTEIN, 1985,2005), así los países periféricos y estructurados con economías dependientes son más vulnerables a las demandas de la centralidad del Sistema Mundo. (DOMINGUEZ, 2016, p 130)

En otro sentido, se trata de un *colonialismo del saber*, donde las decisiones de los Estados en cuanto a políticas públicas, precisan de validación y legitimidad internacional representada en dichos organismos, que generalmente asumen el papel de “asesores colaborativos”.

Gestados en los centros de poder, estas instituciones asumen un rol paternalista ante los Estados definidos como “*en vías de desarrollo*”, donde somos incorporados la mayoría de los latinoamericanos, al indicarles el rumbo de la civilidad.⁴⁰ Para ello se valen de instrumentos como cartas, agendas, declaraciones y “objetivos del milenio”⁴¹.

El discurso de la seguridad como “integrada” a la cual hace referencia el GGI, aparece como políticamente correcto, coherente con las premisas democráticas liberales y respetuoso de los derechos humanos, en correlación con los mandatos de organismos internacionales, que instan a la aplicación de principios urbanísticos, entre otros, como formas de solución “pacífica” del problema de la criminalidad y violencia urbana. Este es el

⁴⁰ Esta cuestión podría pensarse también a partir de la teoría de *la colonialidad del poder y colonialidad del saber* de Aníbal Quijano (2000) cuando se refiere a la “visión euro-céntrica” del mundo:

El hecho de que los europeos occidentales imaginaran ser la culminación de una trayectoria civilizatoria desde un estado de naturaleza, les llevó también a pensarse como los modernos de la humanidad y de su historia, esto es, como lo nuevo y al mismo tiempo lo más avanzado de la especie. Pero puesto que al mismo tiempo atribuían al resto de la especie la pertenencia a una categoría, por naturaleza, inferior y por eso anterior, esto es, el pasado en el proceso de la especie, los europeos imaginaron también ser no solamente los portadores exclusivos de tal modernidad, sino igualmente sus exclusivos creadores y protagonistas. Lo notable de eso no es que los europeos se imaginaran y pensarán a sí mismos y al resto de la especie de ese modo -eso no es un privilegio de los europeos- sino el hecho de que fueran capaces de difundir y de establecer esa perspectiva histórica como hegemónica dentro del nuevo universo intersubjetivo del patrón mundial de poder. (Quijano; 2000, p 7)

⁴¹ En este sentido, es preciso aclarar que no estamos cuestionando el carácter universal de los derechos humanos vinculado a las prácticas de estos organismos, sino que, a partir de nuestra posición en el sistema-mundo de producción científica, nos vemos ante la necesidad de destacar el carácter *colonial* que estas medidas pueden representar.

modelo de “seguridad con ciudadanía” implementado en Brasil como política de seguridad pública.

A través de la investigación realizada por Moraes y Kulaitis (2013) vimos cómo la seguridad pública asumida como un conjunto de políticas públicas para la juventud, que incorporan la dimensión *social* requerida por los organismos internacionales, acaban reproduciendo las mismas prácticas históricamente segregacionistas y criminalizadoras, al encarar todas estas acciones con fuerte presencia policial cuando de jóvenes periféricos se trata. Frente a dicho contexto, entendemos que el *urbanismo* en cuanto componente de dicha dimensión *social*, no viene a sustituir la violencia policial, sino que se vuelve otra forma de expresarla, una simbolización de la misma⁴². Así, la intervención policial y el ordenamiento urbano pasan a ser subsidiarios entre sí en la reproducción de las diferencias de clase y raciales en la ciudad.

Retomando la cuestión específica de “espacios urbanos seguros”, en el ámbito internacional países como Francia, Inglaterra y España son referentes en la materia. Dicha inspiración, incluso, aparece en el discurso de actores de la sociedad civil, involucrados en el proceso de “revitalización” en Curitiba:

P: dentro do projeto tem essa referência, por exemplo, de outras cidades? Modelos internacionais?

E: É... a gente, quando a gente começou o projeto, tinha já uma referência no Brasil de alguns projetos que o APE já tinha também trabalhado e enfim... tanto na Bahia, quanto no Rio de Janeiro, São Paulo também já tinha referência, tinha revitalização de ruas comerciais e tudo... nós também fizemos viagens junto com os três parceiros pra conhecer Centros Históricos.... então, Barcelona foi uma que a gente visitou porque já tinha tido os Jogos Olímpicos lá e passou por todo um processo de revitalização, em condições muito piores do que teve aqui, né? As condições que eles encontraram na época que eles revitalizaram eram muito piores as condições sanitárias e tudo, mas a gente buscou como referência. Londres, ia receber também os jogos olímpicos e tudo.... então, nós fomos buscar porque passaram mesmo, né? Não pelo processo de recebe Jogos Olímpicos, mas pelo processo de degradação da cidade passados e como que elas conseguiram se recuperar... então, eu fui ver, né? (ENTREVISTA N° 9. APE⁴³)

⁴² En el transcurso del trabajo explicaremos por qué nos referimos a *simbolización* y no a violencia simbólica, categoría correspondiente al pensamiento de Pierre Bourdieu (2007).

⁴³ APE es una sigla de fantasía para preservar la identidad institucional de la organización que aceptó participar de la pesquisa, ya que fue una condición exigida por estos actores para otorgar las entrevistas.

Esto no resulta un dato menor para entender el contexto brasileño, ya que resulta inevitable el vínculo entre la nueva agenda de seguridad en la ciudad, las políticas de “revitalización” del centro en cuanto *dispositivo* y la realización de los llamados “grandes eventos”.

Sin bien Rio de Janeiro ha sido la ciudad donde el espacio urbano pasó a constituir la base de la intervención, el proyecto ha sido extendido al resto de las metrópolis brasileñas, en especial aquellas que resultaron sedes durante el mundial de 2014, como es el caso de Curitiba.

En América Latina cuentan con experiencias similares en el uso del diseño urbano como estrategia de “seguridad”, ciudades de Chile y Colombia⁴⁴, donde Medellín registra una tradición urbanística similar a la de Curitiba, habiendo imitado, incluso, su sistema de transporte, entre otras cuestiones⁴⁵. Frente a este contexto, donde los municipios pasaron a desempeñar un rol activo en cuanto a la seguridad, y donde la relación entre uno y otro campo queda sellada a partir del objetivo de producir espacios urbanos seguros, las denominadas políticas de “revitalización” aparecen como un instrumento firme de intervención.

El proyecto espacios urbanos seguros fue concebido por la secretaria de *segurança pública* (SENASP) del Ministerio de Justicia en 2007, con miras a la realización de los juegos panamericanos primero y los olímpicos después. O sea, que fue una política pensada para los grandes eventos que atraerían personas de todo el mundo, por lo tanto es lo que en el lenguaje coloquial de Brasil refieren como “*para gringo ver*”. Este aspecto aparece con claridad en relación a las políticas de “revitalización”. Así lo expresa uno de los actores involucrados en ocasión de entrevista:

⁴⁴ El caso de Medellín ha sido largamente promocionado por la prensa como “exitoso” en la reducción de la violencia a través del diseño urbano y arquitectónico. Así, lo ha publicado el periódico El País de España bajo el nombre “Medellín: Arquitectura y Urbanismo como herramientas para el desarrollo social”, disponible on line en https://elpais.com/elpais/2015/07/31/seres_urbanos/1438322400_143832.html. La ciudad de Medellín también ha sido elogiada en este sentido por la prensa chilena, por ejemplo, a través de la Revista del Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, disponible on line en <http://revistaplano.cl/2013/08/05/de-la-politica-a-la-practica-la-transformacion-de-medellin/>. Para una lectura sobre el uso del diseño urbano como estrategia de “seguridad” en Chile, puede consultarse el trabajo de Arriagada Luco y Morales Lazo (2006).

⁴⁵ En este sentido véase “De Curitiba llegaron lecciones para Medellín”, publicado en la prensa colombiana y disponible on line en <http://www.elcolombiano.com/antioquia/de-curitiba-llegaron-lecciones-para-medellin-DG855151>

E: Se você vai em São Paulo, se você vai no Rio de Janeiro, se você vai à Tiradentes, se você vai à Minas, à Porto Alegre, né? Então sempre tem aquele Centro Histórico onde tudo começou, que você tem os prédios antigos, que você tem a história da cidade, né? As pessoas quando buscam... turistas e tal: "ah, vamos conhecer o Centro Histórico da cidade"....

P: é, a primeira coisa! A pessoa estrangeira quando vai é a primeira coisa que você procura...

E: é... exato! "e onde é que está?" então ele acabou depois sendo adotado como uma referência porque ele é mais simples na cabeça das pessoas... (ENTREVISTA N° 9. APE)

De Souza y Compans (2009) explican que originalmente el PEUS se orienta a barrios y asentamientos entendidos como "inseguros", lo que serían los conjuntos habitacionales periféricos en las ciudades europeas, donde residen los inmigrantes, y las favelas o villas miserias en América Latina. Sin embargo, y como se observa en el pasaje citado, la "revitalización" de los centros históricos surge en consonancia con dicho contexto y adoptan las técnicas del PEUS en asociación con cuestiones estéticas y patrimoniales que desarrollaremos más adelante.

Por otra parte, estos proyectos responden a la demanda de las clases medias urbanas que exigen mayor seguridad por parte del Estado y que son alimentadas cotidianamente por los medios de comunicación.

Para el caso de los llamados "espacios problema" de los "centros históricos" será aplicada exactamente la misma lógica segregacionista que el PEUS (re)produce cuando de barrios periféricos, favelas o villas miserias se trata. Esto significará que la centralidad de la ciudad se transforme en un derecho para algunos y en un área de exclusión para otros⁴⁶.

"Racionalización de la moralidad" y "Simbolización de la violencia"

En el apartado anterior mostramos las bases ideológicas que atraviesan los discursos socio-ambientales de seguridad, que además, son transformadas

⁴⁶ Frente a las políticas de "revitalización" de los centros históricos fundamentadas en la memoria, la identidad, cultura y patrimonio, las preguntas inevitable que desde una sociología crítica debiéramos hacernos es ¿Para quién y por quién están siendo pensadas estas cuestiones? ¿Quién tiene derecho a la centralidad en esta ciudad?

en “técnico-metodológicas” diseñando prácticas de intervención como las políticas de “revitalización”.

Como ya hemos mencionado, estas políticas se han transformado en el principal elemento de intervención en los centros de las ciudades para crear “espacios urbanos seguros”.

Desde los discursos urbanísticos, no necesariamente la intención declarada tiene que ver con la seguridad. Generalmente en dicho campo las premisas segregacionistas aparecen *estetizadas*, es decir, solapadas y transformadas en cuestiones estéticas vinculadas a consumos culturales. Esta cuestión será analizada en capítulos subsiguientes.

Sin embargo, la correlación con la seguridad y la construcción de “otros” negativos, surge en los relatos, especialmente desde los medios de comunicación que construyen representaciones de la ciudad, la “violencia” y de las “aéreas degradadas” o “espacios problema”. Por ello, los gestores públicos reconocen de inmediato la “inseguridad” como imaginario social:

P: e como fazer que a criança, a família, chegar ao passeio público quando o argumento das famílias...

E: é a insegurança! (ENTREVISTA N°2. IPPUC)

En términos metodológicos asumimos junto a Giddens (1987) que cuando realizamos trabajo empírico desde las ciencias sociales estudiamos un mundo pre-interpretado:

Los significados desarrollados por los sujetos activos entran en la constitución práctica [del] mundo y por eso se trata de un mundo pre-interpretado. (GIDDENS en GUBER, 2004: p 76)

En este sentido, dentro de la tradición norteamericana en antropología se habla de categorías “emic” y “etic”:

Ambos términos se derivan de la lingüística, donde la fonética constituye el estudio "objetivo" de los sonidos del lenguaje, mientras que la fonémica (el apelativo americano de la fonología) analiza más bien la forma en que los sonidos se usan, subjetivamente, para diferenciar significaciones. (REYNOSO, 1998, p. 8).

Es decir, el/la científico/a social, capta las interpretaciones de los sujetos primero, e intenta explicarlas después.

Con la expresión “categorías emic” se hace referencia a aquellas que se desprenden de los discursos y/o interpretaciones de los propios sujetos/as. Así, se pretende diferenciar las categorías de análisis basadas en muestreos o investigaciones previas, es decir que existen desde antes de realizar el estudio particular, y las establecidas a partir del trabajo empírico o de campo, en diálogo con los sujetos/as.

Para nuestro análisis, diferenciaremos entre las categorías nativas (emic) de los gestores públicos, y las categorías analíticas sociológicas (etic) construidas a partir de antecedentes de investigación y teoría social contemporánea.

Como parte de las observaciones de ante-mano que nos permiten analizar el material empírico, se encuentra el trabajo de Pescarolo (2007), quien, a partir de Mary Douglas (1973), (de)muestra en un estudio de caso realizado en Curitiba, cómo en nuestras sociedades adoptamos discursos científicos racionales para legitimar cuestiones morales. A partir de dicho antecedente de investigación y aplicado a nuestro objeto de estudio, construimos la categoría de análisis **racionalización de la moralidad**.

Por otro lado, la relación entre los discursos socio-ambientales de seguridad y las prácticas urbanísticas de “revitalización”, refiere a lo que Habermas (1986) analiza como intereses e ideologías detrás de la ciencia y la técnica. Así como ningún discurso científico es ingenuo, tampoco lo son las técnicas urbanísticas o las cuestiones estéticas asociadas al espacio.

Entendemos que la dimensión que se pretende ocultar son posiciones morales, y en este sentido resulta más adecuado como marco interpretativo las concepciones sobre el peligro en las ideologías capitalistas que realiza Mary Douglas (1973)⁴⁷. Así, con la categoría **racionalización de la moralidad**, buscamos dar cuenta del ocultamiento y/o legitimación de un principio de contagio moral que define las reglas sociales.

⁴⁷ donde “las concepciones modernas de riesgo (...) deben ser relativizadas ante concepciones más generales de peligro, culpa y pureza” (Leite Lopes, 2006, p.36).

Estas políticas, salvando las diferencias, no sólo son adoptadas por gestiones conservadoras asociadas a las derechas, sino también por los llamados gobiernos “progresistas” del capitalismo.

El urbanismo, las políticas de “revitalización” y la prevención del crimen a partir de premisas socio-ambientales, son formas de racionalizar a través de discursos técnicos-científicos, y estéticos, un principio segregacionista de contagio moral a partir del cual las sociedades definen el binomio “*nosotros-otros*”.

Esta cuestión debe entenderse en relación a otra categoría de análisis que da cuenta de cómo estas violencias emanan de un poder que tiene la capacidad de esfumarse y ocultarse, radicando allí su *eficacia* (Bourdieu, 1989). Se trata de un mecanismo complejo de **simbolización** que explicaremos a continuación.

Las políticas aquí analizadas se presentan como medidas de prevención, pacifistas y progresistas, realizadas para proteger al ciudadano. En este sentido, podríamos pensar en una simbolización de la *perversión del control social* (Moraes, 2006) que a través de su ocultamiento se transforma en *poder simbólico* (Bourdieu, 1989).

A partir de la obra de Emile Durkheim (1977) y el trabajo de Moraes (2005) Berlatto (2008) re-construye y re-elabora el concepto de *Control Social Perverso* para examinar el caso específico de Vila das Torres, en Curitiba:

Son esos criterios que de manera invisible ejercen un poder simbólico que, sumado a otros dispositivos, como la construcción que en Curitiba se realiza de sus etnias, garantizan una sujeción más eficaz que la del poder de policía. Este último sólo viene a reforzar el control social que se vuelve, gracias a la participación de la violencia extrema, perverso. (BERLATO, 2008, p.65 – traducción de mi autoría)

En la obra de Durkheim (1977) el control social aparece como mecanismo de cohesión e integración a través de políticas que promueven (más o menos) la igualdad entre los miembros de una sociedad, orientado al mantenimiento del orden.

A partir de la obra del autor francés, Moraes (2005) re-construye la noción de *control social perverso* para dar cuenta de realidades como la brasileña o latinoamericana, donde este mantenimiento del orden social queda

reservado únicamente al uso de la fuerza, el policiamiento y el derecho penal, con el respectivo encierro selectivo de ciertos grupos altamente estigmatizados.

La perversión radica en dichas acciones como las únicas destinadas para estos sectores ante la ausencia de otro tipo de políticas de mantenimiento del orden, como las sociales y económicas descritas por Durkheim. Por otra parte, y en consonancia con Bourdieu (1989), la perversión permanecería en los mecanismos umbráticos de su legitimidad.

Cuando el policiamiento se realiza a través de vías asistencialistas para los sectores empobrecidos (Moraes y Kuliaitis, 2013); o con supuesta “ausencia” policial a través de sofisticados mecanismos de protección para las clases medias y medias altas como, por ejemplo, dispositivos urbanísticos que establecen jerarquías y accesos diferenciados al espacio público, asistimos a una **simbolización de la violencia** y la pervención del control social.

Para entender esta cuestión, y (re)construirla teóricamente en función de nuestro objeto de estudio, recurrimos a una serie de referentes teóricos dentro de la sociología contemporánea que han abordado el poder y la violencia en su *dimensión simbólica*.

Pierre Bourdieu (1989) describe este proceso de la siguiente manera:

El poder simbólico es ese poder invisible que sólo puede ser ejercido con la complicidad de aquellos que no quieren saber que se encuentran sujetos a él, o que lo ejercen. (BOURDIEU; 1989, p7 – traducción de mi autoría)

Partiendo de esta premisa, con el término *simbolización* hacemos referencia en primer lugar a este “ocultamiento”, a lo que en palabras del autor sería la capacidad del poder para transformarse en *capital simbólico*, y su metamorfosis en discursos científicos o posturas estéticas. Así, vemos como la racionalización de la moralidad y la simbolización de la violencia se complementan y van de la mano.

Nuestra noción se encuentra atravesada también por lo que en términos de Foucault (1988) sería el *poder* propiamente dicho, es decir cuando tiene la capacidad de dejar de ser puramente *fuerza*.

Según el autor, el poder no debe ser entendido como un sistema opresivo que somete desde la altura, sino como un conjunto de relaciones, donde sólo puede ejercerse en libertad. Esto quiere decir que, si bien siempre es

una relación desigual, existe una diferencia entre fuerza y poder. Este último tiene lugar sólo cuando hay una relación entre sujetos libres y desiguales, de manera que unos actúan sobre otros, y esos otros permiten que actúen sobre ellos o los guíen. Este direccionamiento nunca es por la fuerza, sino a través del uso de una serie de *dispositivos*, entre los que encontramos la posición social de determinados agentes y el conocimiento⁴⁸.

Souza y Compans (2009), identifican a Foucault como uno de los principales autores que asocian las intervenciones urbanas con estrategias de seguridad a partir del concepto de *panóptico* de Bentham. Se trata de una mirada que devela los diseños de Haussman, también citado por las autoras, quien directamente piensa las intervenciones urbanas para que sean regulaciones del orden. En este sentido, resulta fundamental el trabajo de Fernandez Gonzalez (2014), quien muestra a través del caso de la ciudad de Barcelona cómo el urbanismo constituye un poderoso dispositivo de control social, siendo los primeros proto-urbanistas de la ciudad ingenieros militares, como el caso de Cerdà, inspirados y formados en los principios de Haussman. Así, el autor entiende que los objetivos eran, sobre todo, disciplinar a las multitudes, para prevenir y controlar las explosiones de violencia, especialmente aquellas que pudieran subvertir el orden⁴⁹, en la ciudad.

En su Biopolítica, Foucault (2006) describe la sofisticación de ciertas técnicas para explicar el paso de la “sociedad disciplinar” a la “sociedad de control”⁵⁰. Tal como comentan Souza y Compans (2009), para Foucault, en la sociedad de control el ítem seguridad es direccionado en el sentido de la microfísica, asumiendo un rol fundamental en la estructuración del poder a través de una serie de mecanismos de control, persuasión y vigilancia.

⁴⁸ Al igual que Pierre Bourdieu, Michel Foucault es un autor marcado por la hibridez que lo convierte en un pensador difícil de encuadrar teóricamente, reconociéndose en su obra diversas etapas o “muchos Foucaults”. Estas cuestiones sobre el *poder* aquí abordadas han ido modificándose a lo largo de su obra. Para nuestro análisis nos interesa él que podríamos llamar “último Foucault” o Foucault de la biopolítica. En otro momento de su teoría, el autor se ha referido a cuestiones aquí mencionadas como *saberes-poder*, en especial, al referirse a la criminología en su obra Vigilar y Castigar (2006).

⁴⁹ Resulta interesante cómo Fernandez Gonzalez (2014) demuestra que las ideas de Le Corbusier, generalmente asociado a postulados “progresistas”, estaban orientada a “evitar la revolución”: Según sus planes, la arquitectura acabaría por transformar la sociedad y sus ciudades sin necesidad de una revolución económica ni política” (FERNANDEZ GONZALEZ, 2014, p. 29).

⁵⁰ Todas estas cuestiones serán abordadas posteriormente, por el momento nos detenemos en la cuestión del poder mencionada, que permite co-construir nuestra categoría de análisis.

En términos epistemológicos existen “muchos Foucaults”, y aquí estamos abordando especialmente el de la *biopolítica*. Esta última se explica como la asunción de la vida por parte del poder que toma lugar en el siglo XIX.

Foucault (1976, 1978) analiza la teoría clásica de la soberanía por la cual el soberano posee el derecho de “*hacer morir y dejar vivir*”; *es porque el soberano puede matar que ejerce su derecho sobre la vida*, expresa el autor francés en su clase magistral en el Collège de France en marzo del 76. Antes, había explicado en *Vigilar y Castigar* (2006) cómo en los siglos XVII y XVIII las técnicas de intervención se centraban en el cuerpo individual, lo cual aseguraba la vigilancia y racionalización económica del mismo. Estas eran las tecnologías disciplinarias dirigidas al *hombre-cuerpo*.

Siguiendo el razonamiento de Foucault, en el siglo XIX fueron desarrolladas otras técnicas de poder “no disciplinarias”, que sin excluir las anteriores, conviven y se complementan entre sí.

Estas nuevas técnicas ya no se dirigen al *hombre-cuerpo* sino al *hombre-especie*. Es un poder masificado y no individualizado: “... *no se trata de una anatomía política del cuerpo humano, sino de lo que llamaría “biopolítica” de la especie humana*” (Foucault, 1976, p. 289 – traducción de mi autoría)

Las tecnologías asociadas a esa biopolítica que se ocupan del “hombre” en cuanto especie, será definido por el autor como *biopoder*.

La *biopolítica* foucaultiana define aquellos procesos amplios que abarcan desde la fecundidad y natalidad hasta la mortalidad, estrechamente vinculados a la aparición de la medicina higienista en las ciudades modernas. En palabras del autor:

Es de la natalidad, de la mortalidad, de las diversas incapacidades biológicas, de los efectos del medio, es de todo eso que la biopolítica va a extraer su saber y definir su campo de intervención y de poder. (FOUCAULT, 1976, p. 292 – traducción de mi autoría)

Es la población en cuanto problema político y científico lo que interesa a la biopolítica, por eso la ejecución del biopoder se orienta a la reglamentación y gestión de aquella en cuanto conjunto:

La soberanía hacia morir y dejaba vivir. Y he aquí que ahora aparece un poder que llamaría de gestión que consiste en lo contrario: en hacer vivir y dejar morir (Op. Cit., 294 – traducción de mi autoría)

Es precisamente la ciudad modelo el caso que Foucault (1976) coloca como ejemplo de convivencia entre los mecanismos disciplinares del cuerpo y los de gestión de la población en cuanto conjunto. En este sentido, entra el urbanismo de inspiración haussmaniana, que pretende “disciplinar las multitudes” a través de sus intervenciones.

Como puede apreciarse en el trabajo de Oliveira (2011) sobre el mito de Curitiba como “ciudad modelo”, la inspiración urbanística de la ciudad preserva mucho de los propósitos de Haussman, a través de la especificidad de su sistema de transporte que facilita la circulación multiplicando la comunicación entre diferentes áreas de la ciudad, a través de vías estructurales. Esta red de grandes arterias, en conjunto con las estrategias de embellecimiento, le da un aspecto de ciudad “moderna” y “modelo”.

La articulación entre lo disciplinario y la reglamentación constituye la “norma”⁵¹ foucaultiana donde se sustenta el concepto de *sociedad normativa*. En ésta, la efectividad del poder se encuentra en las relaciones legítimas de dominación⁵², que para el caso de Foucault radican en lo que él, desde una perspectiva crítica, llama *racismo de Estado*, que consiste en asumir la especie humana en cuanto raza.

Así como Bourdieu (2007) entiende que el lenguaje corporal de la dominación ha sido proporcionado por el lenguaje corporal de la sumisión sexual, siendo ésta “*lógica del género*”, en palabras del autor, la forma paradigmática de violencia simbólica⁵³; Foucault (1976) ve estos principios fundamentales de la dominación en la racialización de la especie a través de la biopolítica.

⁵¹ En el pensamiento foucaultiano, la norma representa el poder disimulado o esfumado, contrario a lo que ocurre con la ley.

⁵² En este sentido es menester aclarar que se observa, tanto en Foucault como en Bourdieu, una raigambre marxista más que Weberiana, ya que la naturalización o “legitimidad” del poder se encuentra en la invisibilidad de las relaciones de poder.

⁵³ Las oposiciones fundamentales del orden social, tanto entre dominantes y dominados como entre dominantes-dominantes y dominantes-dominados, están siempre sobre-determinadas sexualmente, como si el lenguaje corporal de la dominación y de la sumisión sexuales hubiera proporcionado al lenguaje corporal y verbal de la dominación y sumisión sociales sus principios fundamentales. (BOURDIEU, 2007, p 122-123)

Las razas, definidas como símbolos contruidos como “realidades biológicas”, son el dispositivo utilizado para dividir a la especie humana en grupos y garantizar la dominación de uno sobre otros. Esta sería la primera función del biopoder: escindir el continuo biológico humano. La segunda es colocar la seguridad personal en relación a la muerte de un “otro”, pero no en una proporción militar o guerrera, sino en la eliminación del “peligro” para fortalecer la propia especie humana asumida como raza. Es por esto que el autor afirma que *la función asesina del Estado sólo puede asegurarse desde que éste funcione en el modo del biopoder, por el racismo* (Op. Cit., p. 306 – traducción de mi autoría)

Para el autor, el racismo de Estado permite comprender cómo funciona el biopoder. En este sentido, entiende que la colonización, la locura, la criminalidad y las guerras fueron pensados en términos de racismo, es decir, de manera supremacista, estableciendo superiores e inferiores, normales y anormales. Se trata, de acuerdo con Foucault, del racismo moderno, donde la violencia ya no es explícita y brutal, es decir *fuerza*, sino que se mascara de “racional”, “científica”, “biológica” o “política”.

Quitar la vida no significa sólo el asesinato directo, sino también aquel indirecto: la muerte política, la exclusión, el rechazo, la discriminación. Aquí subyace la simbolización de la violencia por el biopoder en el pensamiento de Foucault, ya que este poder se abastece de fuerzas puramente simbólicas: religiones, dioses, mitos, miedos, esperanzas, cosmogonías y discursos.

Tanto Bourdieu (1989) como Norber Elias (1993) entienden que las violencias conviven en las sociedades occidentales modernas capitalistas, sólo que las formas simbólicas van cobrando mayor importancia en la medida que las otras son reprobadas. Esta cuestión resulta clara en *El Proceso Civilizatorio* (1993) donde Elias muestra cómo en las sociedades más estratificadas e institucionalizadas, la dominación directa (la fuerza en palabras de Foucault) pierde eficacia y en contrapartida cobra vigencia la violencia que tiene la capacidad de esfumarse.

Por su parte, Norbert Elias (1993) aborda esta *simbolización* a través del concepto de *proceso civilizatorio*, el cual consistiría en la retirada de la

crueldad de la vida cotidiana, que contribuiría en la “normalización” de la violencia.

Norbert Elias es un autor central para entender la cuestión de la violencia, porque ésta aparece es el núcleo central de su teoría. Así lo expresa Guerra Manzo (2013):

Una diferencia sustancial en la forma de interpretar la violencia en Elias y en los clásicos de la sociología es que ésta aparece como parte del Núcleo Central de su teorización, no como una variable secundaria (como ocurría en Marx), o sólo ligada a los contextos de legitimación (Weber), o en momentos de cambio social o fenómenos de anomia (Durkheim). (GUERRA MANZO, 2013, p. 141)

Para Guerra Manzo (2013) el problema de la violencia en Elias sólo puede comprenderse en relación con el proceso civilizatorio y éste sólo puede ser explicado a través del modo en que las sociedades gestionan la violencia. De acuerdo con el autor, el gran aporte de Elias es invertir los términos de la pregunta de investigación: en lugar de indagarse sobre los motivos por los que las personas ejercen la violencia, enfoca la cuestión en cómo es posible que las personas convivan relativamente de manera pacífica. A partir de allí, viene el segundo gran aporte de Elias: los mecanismos de autocontrol. Así, no resulta sólo el Estado el pacificador de la sociedad (sociogénesis), sino que existe una psicogénesis, encontrándose ambas estrechamente relacionadas.

En Elias (1993) el control social es control emocional de las pasiones, cuestión que ejemplifica a través de dos sensaciones clave: la vergüenza y la repugnancia. Ambas permiten la vigilancia del comportamiento a partir de una diferenciación de todo aquello que *viene de abajo* para alcanzar una idea de civilidad⁵⁴.

Lo interesante de este control social emocional es cómo la violencia no es, ni debería ser, explícita⁵⁵.

⁵⁴ Elias analiza todos estos aspectos a través de los manuales de etiqueta de la época.

⁵⁵ Claro que esto no necesariamente sucede así, por eso el autor entiende que hablar de proceso civilizatorio implica también hablar de su contracara: procesos des-civilizatorios. Si bien la violencia está presente en ambos, el problema que presentan estos últimos es que la diseminan en el conjunto, ocasionando descohesión social. En su obra *Los Alemanes* (1999) profundiza esta idea, dando cuenta que civilización y barbarie no son necesariamente términos antagónicos.

En consonancia con lo anterior, resulta sugestiva la categoría de “violencia del orden” que Fernandez Gonzalez (2014) relaciona con las políticas de “revitalización” en Barcelona:

Es un estudio sobre lo que podríamos llamar la «violencia del orden», o lo que por ejemplo Žižek llama «violencia objetiva», que es «precisamente la violencia inherente a este estado de cosas *normal*» (Žižek, 2009: 10). Es decir, es la violencia que se encuentra dentro de lo «normal», es la violencia que no se significa como tal. En este sentido, es la violencia invisible. (FERNANDEZ GONZALEZ, 2014, p. 17)

Entendemos que dichas (re)interpretaciones sobre el *poder* y la *violencia* resultan elementales a la hora de abordar objetos de estudios como el nuestro. Se trata de una cuestión fundamental para comprender las formas contemporáneas de segregación.

En las democracias modernas, en tiempos de Derecho Internacional Público y organismos supranacionales, donde la mayoría de los países occidentales declaran y reconocen la vigencia de los Derechos Humanos, incluso con rango constitucional, es imprescindible entender las dimensiones simbólicas de la violencia en este sentido.

Pensar los procesos de simbolización no se equipara al concepto específico de “violencia simbólica”. Esta última representa una categoría de análisis de Pierre Bourdieu (2007), que si bien es relevante para reflexionar sobre el asunto, no da cuenta por si misma del proceso anteriormente descrito, así como de la totalidad de mecanismos umbráticos de legitimación.

Con frecuencia la noción de violencia simbólica del sociólogo francés se toma de manera descontextualizada del concepto de poder simbólico anteriormente detallado. De esta manera, resulta imposible su correcta comprensión, ya que la idea de violencia simbólica construida por Bourdieu (2007) es indisociable del concepto de dominación inherente al de poder simbólico.

Por otra parte, cabe destacar que es una categoría que surgió a partir del trabajo de campo del autor, en diálogo con su material empírico, por lo tanto resulta difícil tomarla como un concepto preestablecido aplicable a todos los objetos de estudio.

Entendemos que la violencia simbólica definida por Pierre Bourdieu (2007) en cuanto instrumento de análisis debe asumirse como flexible en función de los términos de la investigación.

Bourdieu (2007) entiende por violencia simbólica las estructuras cognitivas por las cuales los propios dominados ejercen sobre sí mismos las relaciones de dominación, garantizando la vigencia de las mismas al ignorarlas. Se trata de subordinaciones que no son percibidas como tal, por eso precisan de “creencias socialmente inculcadas”, donde reside el componente simbólico de la violencia y también su eficacia en la incorporación a las subjetividades y los cuerpos.

Para nuestro estudio de caso, es más apropiado hablar de simbolización de la violencia, ya que permite dar cuenta del proceso de *camuflaje*, lo que el propio Bourdieu (1989) llamó el *poder del poder*.

Según el sociólogo francés, el poder tiene un gasto demostrativo, es decir, su manifestación explícita le quita eficacia. Una serie de tecnologías simbólicas permiten una mejor economía del poder, reduciendo este gasto. Es por ello, que, tanto Bourdieu (1989) como Foucault (1976,1978), describen cómo la violencia pasa de la brutalidad a la sutileza tecnológica.

Con la categoría ***simbolización de la violencia***, construida a partir de estas teorías sociológicas contemporáneas, pretendemos dar cuenta de los mecanismos de poder que legitiman la construcción de “otros” significados como amenazas a la unidad del orden social, dando lugar así a prácticas de violencias institucionales legitimadas y no asumidas como tales. Esta categoría de análisis permite desmontar los artilugios de las políticas de “revitalización”, “recualificación”, “rehabilitación”, como las emprendidas en la Rua São Francisco y Praça de Bolso do Ciclista, ya que se presentan a sí misma en un sentido afirmativo y positivo que dificulta entrever los mecanismos segregacionistas que implican.

En otras palabras, se trata de revelar aquello que cotidianamente es velado, y mostrar la violencia implícita en el estado “*normal*” del “*orden*”.

Las “*Categorías nativas*” de los gestores públicos

A continuación exponemos una serie de categorías emic de gestores estatales que permiten evidenciar:

- La ambientalización de la seguridad.
- La relación entre los discursos, el PEUS y el PRONASCI como paradigma de seguridad “integrada”.
- El urbanismo como dispositivo de seguridad y las políticas de “revitalización” como instrumentos de segregación en la ciudad.

En este apartado específico nos interesa dar cuenta, basándonos en nuestro material empírico, de cómo las nociones socio-ambientales provenientes de la CPTED, atraviesan y configuran las llamadas políticas de “revitalización”. Con ese fin iremos entretejiendo ambos discursos a partir de “*categorías nativas*” comunes, es decir, que se presentan tanto en uno como en otro relato. Para dar cuenta de ello, identificamos semejanzas discursivas entre agentes estatales y estos *saberes-poder*.

Analizamos un discurso representativo de cada uno de los *campos*: *urbanismo* y *seguridad pública*.

Para el primero de los casos, entrevistamos un arquitecto del Instituto de Investigación y Planificación Urbana de Curitiba IPPUC. Dicho organismo fue creado en la década del ´60 y desde entonces cuenta con un rol preponderante en la ciudad, ya que representa la institucionalización jurídica de la decisión política de planificar.

El IPPUC se atribuye haber hecho de Curitiba una ciudad “moderna y planificada”. Por este motivo, el Instituto tiene gran relevancia en la vida política curitibana (por ejemplo, el actual *prefeito*, elegido en octubre de 2016, Rafael Greca, es un ingeniero urbanista vinculado al instituto que declaró tras vencer en las elecciones, que esperaba ansioso un “*escritorio en el IPPUC*” para trabajar por la ciudad desde allí).

Fue durante la primera gestión del arquitecto Jaime Lerner, quien gobernó la ciudad en tres oportunidades (1971-75; 1979-84; 1989-92), siendo sus dos primeros períodos en época de dictadura militar, y es conocido como el mentor de la Curitiba “moderna”, que el IPPUC cobró preponderancia

pública. Es por esta razón que en Curitiba arquitectos y urbanistas tienen dentro de la política local un peso y poder difícil de encontrar en otras ciudades latinoamericanas, marcando un rasgo distintivo de la vida política curitibana⁵⁶.

Si bien nuestro informante dentro del IPPUC se encontraba más involucrado con el caso específico del Passeio Público, la entrevista permitió entender la idea general de “revitalización” dentro del campo urbanístico.

Para el campo de la seguridad pública, nos dirigimos al GGI de Curitiba. Cada uno de ellos, son actores clave y de importancia dentro de sus áreas de actividades⁵⁷.

El Passeio Público fue el segundo intento de revitalización después del Paso da Liberdade (antigua Municipalidad de Curitiba) y la Rua Riachuelo, antes de que se comenzara con el proyecto en la Rua São Francisco y Praça de Bolso do Ciclista. En el 2013/4 la principal tentativa revitalizadora, sobre todo difundida a través de la prensa local, era el Passeio Público.

Fue el primer parque de la ciudad, en sus inicios asociado al ocio dominical de las elites curitibanas. El espacio fue cayendo en desuso a medida que los habitantes fueron desplazándose del centro hacia barrios más alejados. Como bien puede identificarse en la obra de Dennison De Oliveira (2011) esto coincidió con el diseño de transporte de Curitiba que descentralizó la vida en la ciudad, y también con el auge de otros parques que las elites comenzaron a frecuentar y elegir como espacios de esparcimiento, a mediados de la década del 70.

De todas maneras, en el imaginario colectivo de Curitiba el Passeio Público aparece como marca de identidad. Así, su famosa puerta diseñada en Francia, florece como uno de los tantos símbolos de la “*Europa do Brasil*”. Es por este motivo, que la idea de “revitalizar” el Passeio Público se ha instalado y permanecido a través de varias gestiones municipales

⁵⁶ Sobre el IPPUC como actor político central en la historia curitibana puede consultarse los trabajos de Nelson Rosário de Souza (2001), Márcio de Oliveira (2001) y Dennison de Oliveira (2011).

⁵⁷ Por razones que hacen a la confidencialidad de la investigación no revelaremos nombres ni cargos ocupados.

evidenciando ciclos dinámicos de auges, caídas, abandonos del proyecto y reinicio del mismo⁵⁸.

Indagar sobre este *plan de “revitalización”* permitió identificar la presencia de nociones socio-ambientales de seguridad en los discursos de los agentes estatales involucrados, y conocer las premisas generales desde las cuales se construye dicho discurso.

1. “La memoria afectiva”: espacios y lugares

En apartados anteriores veíamos como la CPTED recoge de la teoría de la *vigilancia natural*, la idea de ocupación de la calle a partir de la afectividad desarrollada por la comunidad, donde los niños cumplirían una función primordial.

De acuerdo con la CPTED y la posteriormente venidera “teoría de las ventanas rotas” y su correlato de “tolerancia cero”, este tipo de acciones evitaría que el lugar fuese vandalizado, impidiendo de esta manera la presencia y proliferación de actos criminales.

Según estos preceptos *la emoción* juega un rol fundamental, ya que estas apropiaciones son las que despiertan acciones *naturales* de vigilancia y control que se contraponen a la noción de “vigilancia pública”, realizada exclusivamente a través de presencia policial.

Estas ideas se encuentran presentes en aquellos que piensan los proyectos o diseñan *planes revitalizadores*, como evidencia el siguiente fragmento de entrevista en el IPPUC:

P: outra coisa que eu me lembro que você falou e achei assim interessante, que o sujeito sobre o qual estavam pensando a política de revitalização eram as crianças...

E: mjm... (confirmando)

P: poderia explicar um pouquinho...

E: é, porque eu acho que todo território digamos assim... como que vou te dizer isso?... isso é uma frase que eu ouvi de um arquiteto chamado Jorge Wilhelm um tempo atrás... não sei se a frase é dele, mas Jorge...

P: mas é boa (riso)

⁵⁸ Uno de los grandes iniciadores de la “revitalización” del Paseo Público ha sido el ex intendente Rafael Greca, ingeniero urbanista de profesión, que al momento de realización de esta pesquisa fue electo nuevamente como *Prefeito* de la ciudad. Greca aparece en documentales sobre el Paseo Público hablando de su compromiso con la revitalización del mismo, lo cual, nos permite inferir que el proyecto tiene grandes chances de ser retomado durante su próxima gestión.

E: é... Jorge foi o cara que fez o plano diretor de Curitiba... ele insistia na diferença entre local e lugar... toda cidade é composta por uma série de locais quando você consegue em alguns desses locais emprestar um pouco de afetividade você já... você gosta e imediatamente se transforma num lugar... pela transformação do local em lugar, por mim ela começa pela criança porque se a criança se encanta imediatamente não foi só a criança que se encantou, se encantou a criança, se encantou o pai, se encantou a mãe, todos que se encantam com a criança e o local vai virando lugar de novo. Então, como é que se pensa isso? Se pensa primeiro em ter atividades para a criança... Para mim a chave, a chave da afetividade começa com as crianças

[...]

P: sim. Eu me lembro que você falou isso “eu fui da geração que utilizou o passeio”

E: isso!

P: ...depois já tem outras gerações que não utilizaram o passeio então o passeio...

E: não existe.

P: tem a ver com a memória.

E: claro, claro, a memória afetiva, que é aquela que transforma um local num lugar. (ENTREVISTA N°2. IPPUC)

Los/as niños/as aparecen en esta idea como los principales hacedores de dicha afectividad por el espacio, capaz de transformarlo en un *lugar*, haciendo referencia al sentimiento de pertenencia, que lo haría defendible.

En este sentido no es una casualidad que en la Rua São Francisco y Praça de Bolso, también se dispusiera el espacio los días domingos para aprovechamiento de los infantes, tal como puede observarse en la fotografía:



IMAGEN N° 1 Registro de campo, junio de 2015

El caso específico de la Rua São Francisco será retomado con posterioridad en el capítulo subsiguiente. De todas maneras, es pertinente destacar que la

fotografía fue tomada durante un día domingo, cuando apenas unos pocos restaurantes de la São Francisco permanecen abiertos. Durante el transcurso de la mañana son instalados diferentes juegos y divertimentos para niños/as, promocionados por la misma Municipalidad, que aporta además personal calificado para acompañarlos/as⁵⁹. Este “atractivo” para infantes que dura aproximadamente hasta el medio día, se encuentra en consonancia con el desarrollo de la Feira do Largo anteriormente mencionada, a unas escasas cuerdas de diferencia. Esto consigue transformar el área en un pequeño circuito “atractivo” para toda la “familia”. En este caso, un modelo familiar que gusta de consumir productos artesanales y étnicos, y almorzar en conformidad con criterios de sustentabilidad, reciclaje y orgánicos.

La elección de los/as niños/as en cuanto sujetos de sensibilidad no es casual, ello está directamente asociado al “valor” de *la familia*. Dicha cuestión encierra preceptos morales, aún cuando no se trate de la familia tradicional burguesa como en el caso de la Praça de Bolso, donde aparece como definición la “familia hipster” o “alternativa”. Generalmente cuando se refiere a “familia” como unidad social el componente de clase y racial es notorio. Es decir, no se trata de cualquier familia(s). Estas construcciones evidencian un *sujeto* sobre el cual se piensa la política pública, un sujeto que podríamos llamar “deseable”, definido en contraposición a un “otro” “indeseable”.

Por otra parte, los/as niños/as como sujetos se asocia a una idea de *futuro*, representado como posibilidad de mejora y progreso. Esta cuestión está presente en la política urbanística de Curitiba. Así, en la audiencia del Plano Director regional matriz fueron exhibidos al público los resultados del proyecto “*urbanista Mirim*”. Esto es una encuesta de opinión realizada por alumnos/as de escuelas municipales entre la comunidad educativa (padres, profesores y estudiantes) acerca de la ciudad que quieren y cómo les gustaría que fuera Curitiba dentro de diez años. Así lo expresaba la agencia de noticias de la *Prefeitura*:

⁵⁹ Es importante aclarar que este evento era realizado durante la gestión municipal del anterior alcalde Freut, y cuya continuidad ha sido objetada por la actual administración Greca.

Para avaliar as opiniões e anseios das pessoas em relação à cidade, os estudantes fizeram diversas perguntas. Eles descobriram que os parques de Curitiba são considerados, ao mesmo tempo, “A coisa mais legal da cidade” e, também, o maior motivo de orgulho. A pesquisa do Urbanista Mirim revelou, ainda, que o maior desejo dos entrevistados é pelo aumento da segurança na cidade.

Ao serem questionados sobre como gostariam que Curitiba fosse daqui a 10 anos, a maioria respondeu que deseja ter uma cidade limpa. (AGENCIA DE NOTICIAS. PREFEITURA DE CURITIBA. Audiencia plano diretor – regional matriz. Noviembre de 2014)

Este fragmento además de colocar a los niños/as como sujetos sobre los cuales pensar la política urbanística, resulta interesante para visualizar dos cuestiones asociadas a las emociones: En primer lugar, aparece la seguridad como la mayor inquietud entre los entrevistados. En segundo lugar, aparece la limpieza. Estos dos símbolos en una misma frase no es una mera casualidad, sino que guarda relación con un modelo específico de ciudad, donde las amenazas al “orden” responden a una noción de “peligro” atravesada por un posible contagio moral encarnado en la corporeidad de un “otro”⁶⁰.

Sobre la cuestión de los niños y niñas en cuanto sujetos de la política urbana, es menester aclarar que entendemos que una ciudad inclusiva debe estar pensada para todos/as. El problema es cuando el sujeto a incluir se vuelve al mismo tiempo un comodín de exclusión en la definición de un *nosotros – otros* antagónico, en el cual residen preceptos morales. Este juego simbólico que amalgama personas y territorio, se basa en la construcción y (re)producción de un “otro” negativo⁶¹ y por lo tanto, peligroso.

Esta “dimensión antropológica” de las políticas públicas, atraviesa todo nuestro tema de investigación y será profundizada con posterioridad, en los capítulos correspondientes.

⁶⁰ Esta sería la base de esa “violencia del orden”, en palabras de Fernandez Gonzalez (2014), identificable en la ciudad de Curitiba.

⁶¹ Este concepto fue ampliamente utilizado en el campo de la ciencia política para dar cuenta del proceso simbólico y material por el cual, grupos de poder han definido su centralidad en oposición a un adversario. Así, fue una categoría útil para explicar el proceso de construcción de la idea de “subversivo” durante las dictaduras que se vivieron en el cono sur. De la misma manera, en su criminología crítica, Eugenio Zaffaroni (2012) utiliza esta idea de construcción de un “otro negativo” para dar cuenta de cómo son representados los jóvenes de periferia o marginales en los grandes medios de comunicación, donde generalmente se los (re)presenta como el prototipo de “delincuente” o “criminal”.

Aquí, nos interesa evidenciar cómo aparecen en los discursos de los agentes estatales las ideas socio-ambientales y cómo guardan relación con las representaciones sociales y el estigma, donde algunos constituyen “la esperanza de los lugares” al mismo tiempo que otros representan las “causas” de la degradación y el crimen.

Por otro lado, esta cuestión aparece como un doble juego, donde la presencia de dichos grupos estigmatiza el lugar, y estos espacios construidos como “degradados”, a su vez, mancillan la “moral” de los que allí se reúnen o transitan. En este sentido resulta esclarecedor el fragmento de entrevista que transcribimos a continuación:

E: ... vou fazer um exemplo brincalhando assim eu tenho uma passeata de freiras⁶² digamos assim eu faço uma reunião de freiras no passeio público coloco ali dentro 100 mil freiras, será que as prostitutas serão tão notadas no meio de 100 mil freiras?

(...)

eu penso assim na medida que um determinado grupo de comportamento se avoluma os outros comportamentos ou se adaptam ou saem... para mim isso é natural. Agora, se eu tenho duas crianças e 50 prostitutas não tem que fazer, se tenho duas pessoas interessadas em usar o restaurante e 20 mil fumadores de crack não tem jeito

(...)

as pessoas se igualam no comportamento quando isso esta equilibrado.
(ENTREVISTA N°2. IPPUC)

Aquí vemos claramente dos cuestiones, por un lado la idea de la vigilancia natural y por otro lado, cómo aparecen aquellos grupos que son considerados los actores “portadores” del crimen y la violencia, es decir, los vectores del contagio moral.

Aparecen de manera clara las ideas de la CPTED, habiendo una figura de delincuente, vinculado a los llamados “crímenes de calle” de los que habla Schlomon Angel, pero sobre todo lo que resalta es la noción de “proporcionalidades” a la que hace referencia el entrevistado. Esto refleja varias cuestiones; en primer lugar que la custodia del territorio queda a cargo de los vecinos/as y no del poder público; en segundo lugar, la necesidad de desarrollar la afectividad por el territorio como medio para conseguir la defensa de éste ante la presencia de “otros”; y finalmente, la construcción de

⁶² Significa monjas en español.

ese “otro” basada en preceptos higienistas, donde el *morador de rua*⁶³, el consumidor de crack y la trabajadora sexual, son vistos en virtud de un modelo de pureza y peligro (Douglas, 1973), donde la convivencia aparece como imposible. En otro sentido, representan el *exterior constitutivo* de la memoria afectiva del *nosotros*.

Así lo reflejan las palabras del entrevistado:

P: *essa ideia da criança, a memoria afetiva, do local, do lugar que vc colocou acho assim super interessante*

E: *mas como com todos esses moradores?*

P: *ehhh ou seja, a pergunta seria convive essa ideia com o morador de rua, com a prostituta do passeio público?*

E: *Eu acho que sim. Acho que sim sabe por que? Porque de novo é uma questão de proporcionalidade (...)* (ENTREVISTA N°2. IPPUC)

Si bien, el arquitecto declara como *posible* esta convivencia, la *proporcionalidad* en la cual insiste como forma de desplazamiento de aquellos “indeseables”, contradice su propia afirmación. Estas representaciones serán retomadas con posterioridad en relación a la categoría de análisis *gentrificación como nuevo colonialismo y frontera urbana*.

Vemos cómo cuestiones que se presentan como racionales, científicas, técnicas y metodológicas ocultan posiciones morales, donde existirían unos “mejores” y otros “peores”, en la construcción del binomio *nosotros – otros* que atraviesa el espacio en la ciudad.

2. “Nosso perfil é técnico”

De acuerdo con el trabajo de Pescarolo (2007) es precisamente en la figura del “técnico” donde se vislumbran con mayor claridad los trazos morales del *sentido común*.

En conformidad con lo anterior, resulta también interesante cómo estos funcionarios se sujetan a una posición agenciada por su conocimiento para disculparse en cuanto sujeto político, miembro de una sociedad:

⁶³ Designación de sentido común, ampliamente utilizada en Brasil para referirse a las personas que viven en la calle. Desde el movimiento reivindicativo de derechos se rechaza dicha expresión por su componente estigmatizante y discriminador, auto-designándose como población de calle, siendo su expresión política el MNPR (MOVIMENTO NACIONAL DE POPULAÇÃO DE RUA).

P: e daí a outra questão que entra em relação com isso que a gente está falando que... eh... que passará (portunhol: correto é acontecer) com os moradores de rua que tem dentro do passeio público?

E: pois ser. Que fazer com os moradores de rua dentro do passeio? Na verdade o que fazer com os moradores de rua?

P: em geral.

*E: em geral. No começo sim pensa assim... eu já, já perdi um pouco desse, digamos assim desse... dessa forma de pensar que o morador de rua é um excluído. Nem todo morador de rua é um excluído, tem morador de rua que um auto-excluído inclusive, ele opta por ser um morador de rua, São Paulo tem casos clássicos assim né? De pessoas que decidem morar na rua. Por alguma situação qualquer, por algum problema familiar, em fim... então existe a necessidade e existe a opção, pela necessidade não é você achar um lugar para ele morar ou dormir digamos assim o crescimento social disso deveria ser outro, não adianta eu ter um lugar para abrigar essas pessoas durante a noite isso se fazia no século XVII, XVIII e tá claro que isso para mim é obsoleto precisa criar um patamar de escala social para essas pessoas precisa melhorar de vida, melhorar de vida como? Dando educação? Dando trabalho? **Puxa vida, mas daí não é uma função da arquitetura né?**⁶⁴ Então... Eu sei que é um problema, mas... não tenho a pretensão de dizer puxa o projeto vai resolver o problema dos moradores de rua, não vai a não ser que eu ponha um portão e diga que ninguém entra, então... acho que... (ENTREVISTA N° 2. IPPUC)*

Aquí aparece claramente la relación ciencia, técnica y política, donde el entrevistado entiende que su acción está únicamente direccionada por la técnica y desprovista de toda contenido o responsabilidad política. Es precisamente en este punto donde se encuentra el desdoblamiento moral de su “saber técnico”.

Cuándo declara “no es función de la arquitectura” existe un intento de mascarar de neutralidad el campo de conocimiento, asociando la valoración con el contenido social, por lo tanto con lo ideológico-político. Esto se corresponde con la simbolización del poder y la violencia expuesta precedentemente.

En este discurso es como si la arquitectura no respondiera a premisas filosóficas que reprodujeran tipos de sociedades.

Esta cuestión no sólo está presente en el área de urbanismo, dentro del ámbito de la seguridad también aparece con vehemencia. Transcribimos un ejemplo en ocasión de entrevista:

E: ... o Dr. Pedro Bodê sabe qual é nosso perfil, nosso perfil é técnico

P: sim, ele me falou

⁶⁴ El destacado es de mi autoría.

E: nós somos técnicos, então a gente já esta aqui na prefeitura há 20 anos, então assim a mia ocupação ela esta primeiro relacionada a cidade de Curitiba, então eu tenho uma relação de identificação com a cidade que eu queria que todo mundo também partilhasse, não sinto que muitos tem, mas...

P: você é de Curitiba?

E: eu sou curitibano de nascença e quando completei a maioridade já comecei trabalhar na prefeitura, eu já trabalhava, passei concurso e comecei trabalhar na prefeitura, então durante todo esse tempo pude experimentar diversas gestões, pessoas que passaram, pessoas que chegaram, gestores que tem um comportamento, outro com outro comportamento, que é o que eu tive de lição? que o técnico ele orienta ao político, que o político fala da demanda social, mas quem garante que ela aconteça é o técnico. Quem ajuda ao político a cumprir as obrigações que ele assumiu com a população... (ENTREVISTA Nº1. GGI)

Existe en este tipo de afirmaciones una colocación de distancia entre la técnica y la política, como si entre ambas hubiese un abismo que les impidieran tocarse, y que a su vez constituiría una preservación de asepsia moral.

La técnica se presenta como negación de lo ideológico, por lo que traspasaría gestiones, lo cual, a su vez, es significado positivamente. Así, el rol de “técnico” se exhibe como de “pureza” moral, donde la acción aparece direccionada únicamente por las “buenas intenciones” y la obligación (moral) de cumplir con el trabajo: el político promete, pero quien hace que las cosas (verdaderamente) acontezcan y se cumplan es el técnico.

Por otro lado, aparece nítidamente la agencia a partir del conocimiento cuando el entrevistado destaca que él “*pasó por concurso*”.

Todas ellas son formas de velar los intereses y moralidades detrás de este tipo de intervenciones. Son formas de no explicitar el poder y la violencia, así como el contenido ideológico, o el modelo de ciudad al que estas técnicas, como cualquier otra, responden. Se trata de la racionalización y simbolización descritas en el apartado anterior, donde a través de prácticas y procesos simbólicos los destinatarios de dichas “técnicas” son despersonalizados en cuanto *sujeto* y transformados en *objeto* de intervención.

Esta de-subjetivación conlleva un permanente tutelaje basado en una política semiótica de la representación, donde se acostumbra a “hablar por” o “ser la voz de”, como si estos grupos tuvieran que ser constantemente representados por algún “otro” porque no pueden hacerlo por sí mismos. Esta cuestión es señalada por aquellos/as que se encuentran en el lugar de

destinatarios de la acción estatal. Así, resulta revelador el registro de campo durante observaciones realizadas con el MNPR y que transcribimos a continuación:

Le comento a N. que en la reunión del SEFRAS – CIAMP me llamó la atención el comentario de una de las asistentes social quien había expresado lo siguiente: “a veces nosotros actuamos sobre una idea nuestra de cuáles son las necesidades de la población de calle, pero no los escuchamos a ellos”. N. se sonríe y me responde: “eso es lo que nosotros llamamos técnicos”. (REGISTRO DE CAMPO. Consultorio na Rua. MNPR. Centro de Curitiba. 5 de agosto de 2015)

De esta manera, la función de la técnica, la interpretación sobre su valor, dependerá de la posición social de los actores.

3. “Deixar bonito”

E: mas daí começa toda essa proporcionalidade de melhorar a área, de melhorar o desenho, de melhorar iluminação, de melhorar eh... de maneira grosseira, de deixar bonito, de deixar convidativo para que as pessoas se sentam digamos assim atraídas pelo conhecer. (ENTREVISTA N°2. IPPUC)

Por ahora nos detendremos en el “*dejar bonito*” como medida de seguridad, pero esta cuestión será profundizada cuando nos sumerjamos en la dimensión estética.

Esto se vincula con el principal postulado de la *Crime Prevention Through Environmental Design*, según el cual los delitos ocurren porque el entorno físico los favorece.

El arquitecto, por una cuestión referida a su *campo*, está pensando en cómo atraer aquellas personas que posibilitarían con su presencia “mejorar” el lugar. En el caso del GGI, la vinculación entre el aspecto del lugar y la seguridad es mucho más evidente:

E: (...) o cidadão andando numa rua sem iluminação, ele pode ser um cidadão que ele pode estar seguro, ele pode ser um cidadão pode se sentir seguro, mas a percepção que ele tem é que não esta, não tem luz então ele se sente, então ele não ve a luz então ele se sente inseguro...
(ENTREVISTA N° 1. GGI)

Vemos cómo en el caso del técnico en seguridad, las cuestiones estéticas como la iluminación⁶⁵, factor fundamental desarrollado en todas las posturas socio-ambientales de prevención del crimen, están pensadas en función de evitar la delincuencia. Además, es claro, en este aspecto, lo señalado por la CPTED como teoría de la oportunidad, donde la inseguridad existe porque se juntan tres elementos:

- Un posible delincuente,
- Una posible víctima
- Y un contexto que favorece el hecho.

Esta cuestión queda expuesta en el siguiente fragmento de entrevista:

E: ... qualquer estudo aqui dentro da cidade onde é que esta cometendo mais crimes ou onde tem maior registro de crimes ehhh de assalto de roubo de furto de estupro essas coisas assim que tem a ver em algum momento com a política de iluminação pública que o elemento vai cometer um crime aonde ele tem pouca barreira que o impeça de chegar ao seu objetivo a chance dele ser apanhado ele avalia se vai ser apanhado ou não ou se tem chance dele ser apanhado, se o produto que ele esta tentando acessar vale a pena o risco... (ENTREVISTA Nº1. GGI)

En consonancia con el paradigma importado desde los Estados Unidos, la apariencia se vuelve fundamental en términos de seguridad, donde los lugares “abandonados” constituirían un verdadero contexto de posibilidad para la ocurrencia de delitos, pero sobre todo juegan un papel en cuanto “representación”, donde la población se *siente* insegura:

E: ... eu vou me sentir protegido se eu estiver andando por uma rua bem iluminada sem moco... sabe o que moco?

P: moco... o que é?

E: moco são casas abandonadas, empresas abandonadas, imóveis abandonados que fazem uso diverso, as pessoas vão lá e fazem usos de drogas, usam para praticar uma sorte de crime, em fim... se esconder, se enviziar ne? Da policia, são chamados moco.

P: daí entra de novo o urbanismo

E: entra a toda parte de urbanismo... (ENTREVISTA Nº 1. GGI)

Resulta interesante esta definición *nativa*, en primer lugar porque coloca claramente al urbanismo como instrumento de seguridad, pero también porque constituye en sí misma un estigma para aquellos que ocupen cualquier inmueble desocupado. Es significativa esta asociación unilateral

⁶⁵ E: ... tem coisas que são retilíneas ne? Que é sempre a mesma coisa, por ex, iluminação é uma coisa retilínea? Sim! E isso é retilíneo ehhh... condição pacífica p todo mundo... (ENTREVISTA Nº 1. GGI)

según la cual, cualquier uso de un edificio abandonado tiene relación con el uso de drogas y no, por ejemplo, con el problema habitacional en Brasil. En esta línea de razonamiento, el ocupa es necesariamente visto como un usuario de drogas, en lugar de un sin techo, por lo tanto un potencial criminal, ergo un “indeseable”⁶⁶.

4. La seguridad como sensación

El paradigma de seguridad con ciudadanía asumido en Brasil en los últimos años, enfoca el tema a partir de la percepción y sensación de seguridad. El significado de dicha concepción es especificado en situación de entrevista por los mismos actores involucrados:

P: ... por que é importante a percepção na segurança?

E: a percepção na verdade é um reflexo. A percepção da população de ver a questão da iluminação é porque ela tem uma compreensão que num lugar que tem mais iluminação que tem menos mocos, que tem menos terrenos baldios, áreas verdes não iluminadas, inseguras ou sem a presença do policial ou sem a presença de uma vídeo câmera, uma câmera de monitoramento ele sabe que ele esta mais sozinho, o cidadão quando ele não percebe esses elementos ele se sente mais sozinho menos amparado pelo poder público eu te estou falando aqui por uma percepção mia própria em relação a isto também: que se eu estou andando na rua, pensa comigo, e eu não vejo iluminação, eu não vejo policia passando por aqui, eu vi que aqui na frente tem um mato alto, tem uma área verde alta sem muita iluminação sem nada, sem cerca protegendo para que ninguém entre nele para se esconder para me pegar ou vejo árvores muito cheios de galos que impedem a iluminação que chegue em mim, eu não tenho bem uma calçada por aonde tenho que andar então tenho que andar por carreiros, todo isso faz me sentir mais sozinho, mais aba... não quero usar a palavra abandonada, vamos dizer assim menos assistido pela proteção que o estado poderia me dar. (ENTREVISTA N°1. GGI)

La asociación con el urbanismo, en cuanto *dispositivo* de control social es inmediata:

P: tem a ver com isso, com a presença do Estado?

E: exatamente! A percepção é que eu percebo que o Estado esta aqui, estado – poder público né? Poder público... percebo que ele esta aqui, quando eu vejo uma obra que não fui eu que fiz, que não foi você, mas que foi o poder público constituído pelas nossas vontades em razão de nossas demandas que colocou um pôster com uma câmera ali, então, aquela câmera esta ali para me proteger, então a minha percepção tem a ver com

⁶⁶ Estas cuestiones serán abordadas en el capítulo sobre los patrones de interacción entre los diferentes grupos involucrados en el proceso de revitalización del área en estudio.

minha proteção, eu vou me sentir protegido se eu veio realmente que não tem mato alto, terreno baldio que não tem moco que a rua esta bem sinalizada que tem iluminação que ela é uma rua movimentada que existe casas por perto que existem negócios por perto e que não são somente empresas q a noite eu passo, por ex, uma coisas assim que parece “bobo” mas é importante, no plano diretor de uma cidade vc programa a forma de ocupação deste solo e que tipo de atividades comerciais vc vai realizar em cada região da cidade correto? Então, esse elemento de planejamento urbano permite vc decidir de que forma vc vai colocar se há casa, se há comercio, se há atividade turística, o que vc vai colocar em cada região da cidade... (ENTREVISTA N°1.GGI)

Vemos como el “espíritu” de las “teorías” socio-ambientales de la seguridad atraviesan esta idea, donde la “ocupación” de los espacios inhibirían la presencia de actos criminales. Así, aparece la asociación con el movimiento y circulación de personas, pero, como demostraremos a lo largo del trabajo, esta idea de *persona* está sujeta a un sector específico de la sociedad que se traduce en “deseable” frente a otro “indeseable”, ligado a la criminalidad. Este tipo de manifestaciones son más nítidas en el campo del *urbanismo*.

La sensación se conecta con la premisa de “protección” al ciudadano como medidas preventivas tendientes a:

- Evitar el camino del crimen para los jóvenes de periferia.
- Salvar del flagelo de la delincuencia a sectores medios y medios altos.

Como vimos, la relación entre urbanismo y política de seguridad, encuentra su núcleo de fundamentación en la cuestión de la prevención, por la cual, la incorporación del ítem seguridad en la planificación estratégica de la ciudad excede los procedimientos policiales. De allí, la importancia de inscribir la seguridad en la emoción, transformándola en una sensación y percepción.

En relación a la presencia policial existe una discrepancia entre los representantes de cada campo.

Si bien el GGI asume las premisas socio-ambientales por su competencia municipal, al tratarse de un órgano vinculado a la policía ve en la presencia de esta institución en el espacio público una cuestión significativa, mientras que para el arquitecto esto no es tan evidente.

Para el urbanista, específicamente hablando del caso del Passeio Público, la policía se vuelve innecesaria, aproximándose más a la teoría de vigilancia natural, realizada a través de una red de control y dispositivos tecnológicos. Esta cuestión ha sido aplicada especialmente en el caso de la Rua São

Francisco, realizando una mistura entre la presencia de la GM, abordajes de la PM y la instalación de un tótem de seguridad. Esto es, un dispositivo tecnológico, con cámaras de vigilancia que advierte que se trata de un área monitoreada y donde las personas pueden llamar a la GM presionando un botón. Se trata de una idea de *panóptico*, que se vincula con las premisas foucaultianas anteriormente descritas. En la siguiente fotografía de campo, puede apreciarse el tamaño de este dispositivo:



IMAGEN N° 2 Registro de campo. 18 de enero de 2016.

La divergencia de posiciones sobre la policía entre uno y otro campo se debe a los *capitales* que se encuentran en juego.

Así lo manifiestan en ocasión de entrevista:

P: o núcleo de proteção ao cidadão que tem dentro do passeio público foi colocado...

E: para fora. Aquele da policia?

P: da policia

E: olha eu te vou dar uma posição muito passional, eu acho que aquilo não serve para nada,

(...)

P: eu pensava que era um elemento de tranqüilidade para a família...

E: não é porque não faz a menor diferença, e até às vezes acho que até eles amedrontam as pessoas que circulam lá porque primeiro não tem o menor sentido você ver um carro de policia andando lá dentro, não tem, então... eu sou absolutamente contrario, eu acho que essa proteção tem que ficar extra muros, ficar do lado de fora e quando entrar, entra como uma pessoa comum, entra andando, se misturando com as pessoas, acabou. Não tem essa... sei que essa vai ser uma discussão difícil, mas pelo menos você convence as pessoas do que do jeito que aquilo esta aquilo não funciona para nada, inclusive, não só não funciona como ajuda piorar né?

Porque se olha aquelas costas de aquele... aquele negócio de guarda ali tem lixo, tem um monte de coisas pilhadas tem, ou seja (...) com espaço público é brutal aquilo virou propriedade da policia aquele pedacinho, então que não é mais público aquilo, então eu sou contra. Tem que ter outra coisa acho que tem que ter uns pontos de observação do passeio acho que sim, acho que tem que ter, tem que possibilitar visões mais amplas para que as pessoas puderem... para gerar o sentido de segurança, mas não é esse tipo de segurança no sentido do monitoramento efetivo do passeio público, isso sim! Não adianta ter uma policia sentada detrás da porta que tem que bater lá para dizer que eu fui assaltado, não adianta, eu já fui... (ENTREVISTA Nº2. IPPUC)

En oposición, en el campo de la seguridad pública la presencia policial se entiende como garantía de seguridad:

E: (...) a idéia foi colocar numa região que fosse não coberta primeiramente, primeira condição tenho um lugar que não é coberto com a segurança que você olha assim no mapa bom aqui não tem nada, então preciso ter uma unidade aqui, mas pensando que colocar aqui se houvesse registros de ocorrências policiais.

P: tem a ver com isso, com a estatística?

E: é, tem que ter essa análise de referencia de acordo com o nível de ocorrência, não da colocar um NPC no meio de nada que não tem população que não tem empresa, que não tem...

P: Quantos têm 11, 12?

E: 11 ou 12, eu não tenho certeza, mas eu sei que daí agora é outro momento...

P: perguntei isso porque pensando nessa perspectiva da percepção, se a localização tinha a ver com isso com a percepção de segurança ou insegurança das pessoas

E: era a idéia. Era a idéia inicial. A idéia inicial era precisamente tem essa parceria de contato. Agora estamos vivendo o terceiro momento que vou te explicar depois.

P: Ok. Ou seja, no passeio público, por exemplo, tem um NPC porque as pessoas tinham a percepção de que era um lugar inseguro?

E: ajam. O fato que não tinha policia ali, não tinha segurança ali, ali era um lugar que tinha prostituição, trafico de drogas, era um lugar que estava abandonado por o poder público.

P: Isso mudou com o NPC dentro do Passeio?

E: bastante, bastante... na região ali mudou bastante. Não digamos assim, não vou dizer eliminou né? O... Elemento é aquele que expliquei um pouco antes: o custo benefício, vale a pena? Porque o cara quando ele esta sob efeito de entorpece-te, quando ele esta na... Digamos assim sob desejo de entorpece-te ele faz loucuras independente que esta do lado do policial, ele vai e faz... (ENTREVISTA Nº 1. GGI)

Al trabajarse a partir de la idea de percepción de seguridad, la presencia policial garantizaría la sensación de seguridad, pero no ésta como tal. Es en este sentido que, en situación de entrevista, el técnico en seguridad destaca que “la protección al ciudadano no es necesariamente seguridad pública”. De acuerdo con esta línea de razonamiento, la protección al ciudadano sería todo lo que un municipio debe hacer en materia de seguridad para que la

seguridad pública, a cargo del gobierno estadual y federal, acontezca⁶⁷. Y de ahí el ingreso del urbanismo a través de los proyectos de “revitalización” como instrumento de política pública en la materia.

Estas cuestiones quedan explícitas en el fragmento de entrevista que a continuación transcribimos:

E:... Se a sp se atrasa p chegar até vc xq as ruas estão aburaqueadas porque não há sinalização para que a viatura chegue até vc, vc esta no local de difícil acceso e impede que a segurança chegue até vc eh... não há médio de comunicação suficiente p que vc entre em contato solicitando o socorro da sp todo isso esta, todas essas coisas, essas dificuldades, elas estão para serem trabalhadas na esfera da proteção. Se entendeu? Então... a pc no conceito filosófico aonde se concebe a pc é vc ter uma proteção multi-disciplinar sendo a sp digamos assim uma das linhas que demanda a pc porque se o cidadão não tiver condições de lançar mão de determinadas ferramentas qdo ele precisar o se no dia a dia ele não tiver uma cobertura de serviços q o poder publico tem de responsabilidade oferecer ele não estará protegido, por exemplo, o cidadão andando numa rua sem iluminação, ele pode ser um cidadão que ele pode estar seguro, ele pode ser um cidadão que se sentir seguro, mas a percepção que ele tem é que não esta, não tem luz então ele se sente, então ele não ve a luz então ele se sente inseguro...

P: desculpa. Uma das coisas que trabalha o paradigma... posso o chamar o paradigma de pc? Seria essa percepção de insegurança que as vezes os cidadãos tem?

E: A pc tem a ver com a percepção. (ENTREVISTA N°1. GGI)

Como puede observarse, el paradigma de seguridad con ciudadanía implementado en Brasil, en sus variantes “integrada” o de “protección al ciudadano”, tiene que ver con la *percepción*. Esto le otorga a la emoción un rol fundamental.

¿Qué tiene de relevante este dato para los estudios de segregación social y violencia? Se desprenden dos cuestiones. En primer lugar, si la seguridad es una sensación, la inseguridad también lo es. Por otra parte, la percepción se encuentra estrechamente ligada a la estigmatización de ciertos grupos. Se trata, en gran medida, de la percepción construida sobre la visión hegemónica de las clases medias y medias altas, donde sentirse “seguro” o “inseguros” está asociado también a la ausencia/presencia de determinados

⁶⁷ *E: Temos assim aqueles que tem o dever da segurança pública que é a união e o estado membro da federação, o governo estadual, e temos aqueles que tem direitos e responsabilidades esse o que diz o artigo 144 da constituição federal... (ENTREVISTA N°1.GGI)*

sectores sociales en el espacio público, es decir a un principio de segregación.

Vemos cómo en este paradigma la política de seguridad se configura alrededor de emociones: la seguridad pública (efectiva, en términos del técnico) es sentirse seguro, y la protección del ciudadano es que éste se perciba seguro:

P: ai a questão urbanística então é importante, eu poderia pensar algumas políticas de revitalização dos espaços públicos em ligação...

E: exato, exato... tem ligação direta contestando o sentimento de segurança ehhe e o resultado da operação da sp, o sentimento de segurança, eu vou me sentir seguro se eu souber que ter uma segurança efetiva acontecendo, que tem policial ali, alias, se eu sei que a ação policial do sistema todo conduz p uma coisa boa, realmente vou conseguir fazer o cidadão ficar quit com a sociedade se ele cometeu crime hoje, agora a pc ela esta para para a percepção o sentimento esta para a sp entendeu? O sentimento, o me sinto seguro se eu tenho sp, eu me sinto seguro se ela funciona agora eu me sinto protegido se eu percebo as coisas... (ENTREVISTA Nº1. GGI)

Esta cuestión nos da paso a la siguiente categoría, adonde abordaremos la relación de las políticas de “revitalización”, en cuanto “dispositivos” (Foucault, 2006), con el nuevo paradigma de seguridad pública implementado en Brasil.

5. Revitalización

El concepto de “revitalización” es una categoría nativa del poder público, proveniente del campo urbanístico, difundida e instalada socialmente a través de la prensa.

En términos de análisis sociológico entendemos este tipo de políticas como *gentrificación*, una forma contemporánea de segregación social con características de nuevo colonialismo, en mixtura con la historia del higienismo urbano brasileño, que traza fronteras y que será correspondientemente abordada en el capítulo siguiente.

Antes de realizar dicho análisis, es pertinente colocar la “revitalización” como una categoría *emic* y dar cuenta de su significado y contenido en términos nativos para los gestores estatales, así como para otros actores de la

sociedad civil intervinientes en dicho proceso, y su vínculo con los discursos ambientales de seguridad.

Así, dentro del campo urbanístico, el IPPUC la define en sus “Memorias de Curitiba” publicadas en 1991 como:

... A crítica à despersonalização e esvaziamento dos espaços públicos, tidas como recorrentes no modernismo, levou à incorporação do conceito de revitalização –ao invés da destruição- dos espaços públicos tradicionais da cidade, bem como à proposta de criação de novos pontos de encontro para seus habitantes. Paralelamente, foi dada ênfase ao transporte coletivo e uma corresponde desprivilegição do uso do automóvel particular. (OLIVEIRA, 2011, p. 47).

También dentro del poder público, los gestores del IPPUC la entienden en los siguientes términos:

E: oferecer essa gama de oportunidades para que as pessoas redescubram formas de reutiliza-lo, eu acho que é isso, eu acho que revitalizar é isso. Não significa vou fazer isso para que as pessoas usem dessa maneira, não! Acho que preparar espacialmente ao lugar para que as pessoas descubram novas formas de usa-lo. Para mim isso seria digamos o abc de vc fazer...

CC: e que tenha a ver com a vida cotidiana por isso a palavra Re-vita-lizar de “vita”?

RR: de “vita”, de vita... de trazer novamente vida, claro que o desenho, plano, projeto, em fim tudo isso é importante, mas importante se vinculava e tenda esa consciência de que digamos assim eu não tenho que fazer um projeto e vc recebe um manual de como usar o passeio, é fazer um espaço aonde vc descubra a melhor maneira de usa-lo, p vc... para mim essa é a função de um espaço público. Diferentemente das ruas, dos... não das ruas, me expressei mal, das vias de automóveis, as vias de automóveis vc tem que andar exatamente de aquela maneira, vc não tem o direito de andar diferente, mas numa calçada vc pode andar diferente, pode andar de lado, pode dar um passinho, pode anda se quiser... essa liberdade de vc escolher seu jeito de usar acho que faz pa rte disso, isso para mim é o importante. (ENTREVISTA N°2. IPPUC)

Otros actores de la sociedad civil, como las asociaciones de comerciantes o de asesoramiento a pequeñas empresas, vinculados al proyecto “revitalizador” del centro de Curitiba, asumen el concepto de la siguiente manera:

P: como definiria o que é revitalizar? Se tivesse que dar uma definição pra alguém que está escutando pela primeira vez o termo.

E: acho que é isso que eu já comentei contigo, né? Esse processo de você recuperar a história, recuperar a imagem, né? As pessoas reviverem, né? Obviamente, dentro dos termos atuais, mas aquilo que foi construído pelos nossos antepassados, né? A história das nossas famílias e enfim... Então, eu acho que revitalizar é isso: trazer novamente, dentro das condições de

hoje que o mundo oferece, vir até aquele espaço, né? Seja ela a vida cultural, ela empresarial, econômica, social das pessoas, né? Voltarem a morar... Então, a gente mais ou menos... já tinha comentado contigo do quanto isso é importante e um projeto como esse ele contribui muito para que isso possa acontecer, né? E, novamente, a importância de todos os atores estarem envolvidos com esse propósito, né? E não é uma coisa que você faça "ah, em três anos está pronto" ainda mais em uma grande cidade como Curitiba. É diferente, às vezes, de uma cidade menor que tem o seu Centro Histórico... Mas ela é pequena e enfim, né? Já uma metrópole como Curitiba é mais complexo ainda este processo. Você poder realmente ter orgulho daquele espaço... As famílias irem visitar, né? Trazer seus filhos com tranquilidade... Você ter as possibilidades com todas possibilidades tanto de oferta como as possibilidades de quem procura.... não é.... quero dizer, responsabilidade de quem procura.... de todas as classes, de todas as culturas e enfim... que possam conviver nesse espaço também.

P: tem a ver com a identidade curitibana se eu penso revitalizar como uma forma de expressão?

E: sim... eu acho... sempre tem a ver com a identidade da tua história, né? Como tudo começou? Quem foram esses atores? Quais personagens são esses? Que lugar é esse? Quão importante foi isso e por que está degradado? Então, vamos.... Acho que isso é importante. (ENTREVISTA N°9. APE)

Aparecen varias cuestiones vinculadas a la “revitalización” como categoría *emic*: la memoria afectiva, la identidad, el patrimonio, los usos, y la idea de “traer nuevamente vida”. Este último punto es particularmente relevante, porque deja entrever el aspecto moral que estas acciones conllevan.

Veamos un ejemplo de un discurso frecuente en las redes sociales sobre la “revitalización” del área entorno a la Praça de Bolso:



IMAGEN N° 3 Registro de campo. Facebook. Octubre de 2014.

Se trata de comentarios en torno a una noticia sobre la Praça de Bolso. Realizamos una transcripción para mejor comprensión:

- ... perto do Passeio Público. Era um local tomado pelo crack e pelo crime, agora está tendo vida.
- Daí, antes também tinha vida
- Tinha! Vidas quebradas e perdidas pelo crack né? ... agora ta "massa" (REGISTRO DE CAMPO. Octubre de 2014)

Vemos como aparece claramente la cuestión moral frente a la “amenaza” de las drogas. De acuerdo con este razonamiento hegemónico, si la política de “revitalización” llega para “dar vida” es porque antes existía “muerte”. Esta última se representa como la putrefacción de un espacio de manera similar a la de un cuerpo, siendo los agentes contaminantes las drogas, la mendicidad y la “prostitución”.

Como hemos constatado a través de nuestro corpus periodístico, a partir del año 2012, se registra un incremento en los medios de comunicación gráficos locales del tema “revitalización del centro”, intensificándose en el 2014 el caso de la Rua São Francisco.

Como mencionábamos en el inicio del capítulo, existe una relación entre la “revitalización” o “revalorización” de las “áreas degradadas” con las políticas de seguridad. Es decir, para entender el proceso de gentrificación en términos de colonialismo urbano, higienista, es decir civilizatorio y moralizante, es necesario inserirlas en el marco de la ambientalización de la seguridad, con sus correlativos principios de percepción y sensación.

La emoción se traduce en un miedo al “otro” que configura el estigma y los patrones de interacción, donde “sentirse seguro” se define en la medida que el espacio se comparte con el mismo grupo social, marcando las fronteras urbanas de la distinción⁶⁸.

La característica principal que asume este tipo de acciones estatales, en su repercusión pública, es el carácter afirmativo y positivo que se les imprime. Son presentadas y entendidas por el denominador común de la sociedad como medidas positivas, efectuadas para “rescatar” las “áreas degradadas” o “espacios – problema” de la ciudad.

⁶⁸ Este aspecto será abordado en el último capítulo correspondiente a los patrones de interacción y apartheid íntimo.

La *degradación* será el principal argumento desde los discursos hegemónicos para justificar y, de esta manera, legitimar, la implementación de estas políticas públicas en el centro de la ciudad. Esto es fácilmente perceptible en artículos de prensa sobre la Rua São Francisco, como el siguiente:



IMAGEN N° 4 REGISTRO DE CAMPO. Corpus periodístico 2014. Disponible <http://projetodraft.com/suiane-maria-a-lojinha-fofa-que-ajudou-a-trazer-de-volta-vida-e-beleza-a-uma-rua-degradada-de-curitiba/>

La categorización de las áreas como “degradadas” responde a criterios de etiquetamiento social, por los cuales se amalgama personas con territorio, y a su vez ese territorio definido como “degradado” mancilla la moral de sus ocupantes. Se trata de procesos complejos vinculados a la gentrificación urbana.

En ciudades como Curitiba donde los centros históricos aparecen rotulados como “problemáticos”, se vuelven blanco de intervenciones ligadas a la ambientalización de la seguridad y el PEUS del PRONASCI.

En consonancia con este discurso ya detallado, aparece como de vital importancia el permanente movimiento de personas y actividades para “inhibir los actos delincuentes”, y también como una manera de “desplazar” a aquellos “indeseables”.

Conforme al paradigma de seguridad vigente, las políticas de “revitalización”, como las de la Rua São Francisco, aspiraran a la “vigilancia natural” a partir de la afectividad por el lugar. A este sentimiento de “pertenencia” apelan las

retóricas sobre la Rua construida en las redes sociales, como lo expresa la siguiente publicación en el grupo de facebook:



IMAGEN N° 5. Grupo de facebook Rua São Francisco. Octubre de 2014.

Este tipo de relatos apelan a lo que el discurso socio-ambiental de seguridad denomina “refuerzo territorial”. Esto sería una especie de sentido de pertenencia de las personas que allí frecuentan, respondiendo a un supuesto “instinto natural” de entender el espacio como dominio personal, para, luego, dar lugar al dominio colectivo sobre el territorio que permita el control de la entrada y permanencia de las personas en el mismo.

Esta afectividad para la “vigilancia natural” se ve complementada con dispositivos tecnológicos panópticos, como el tótem de la IMAGEN N°2, por los cuales se pretende transmitir a un *posible* delincuente la *sensación* de estar siendo *vigilado*.

Desde el discurso oficial se apelará a la diversificación de usos de la calle, como forma de asegurar la constante circulación y permanencia de personas asociada al desplazamiento de “comportamientos inapropiados”. Así, en la Rua São Francisco y Praça de Bolso, se desarrollan actividades para niños/as los domingos por la mañana, ferias de orgánicos y ventas tipo *brechô*⁶⁹ los jueves, actividades culturales durante la noche, etc.:

⁶⁹ Forma con la cual se designa en Brasil a los bazares de venta de ropas usadas con impronta *vintage*.



IMAGEN N° 6. Grupo de facebook Rua São Francisco. Enero de 2016.

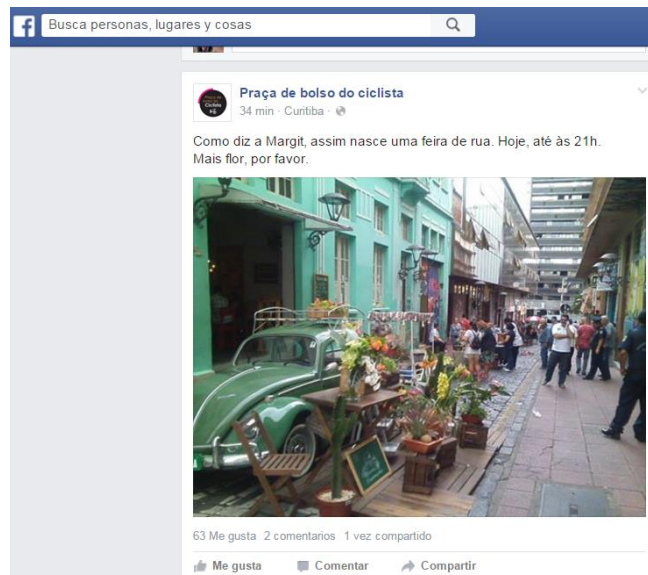


IMAGEN N° 7. Grupo de facebook Praça de Bolso do Ciclista. Enero de 2016.

Los objetos de intervención en su mayoría son: luminaria, trazado de vías, reducción del tamaño de las cuadras, ampliación de la diversidad de uso, diversificación del uso, cuidado del paisaje, “*deixar bonito*” (en este caso con grafitis) ampliación de ventanas y aberturas.

Existe una coincidencia de todos estos ítems con lo que se ha propuesto en los proyectos de espacios urbanos seguros en Brasil, es decir, las políticas de “revitalización” realizadas en el centro de Curitiba, y en la Rua São Francisco responden a esta línea teórica. Son consideradas también instrumentos de seguridad, medidas preventivas de erradicación del delito.

Esto puede observarse en el discurso de los diferentes actores involucrados en el proceso, así como en los datos relevados entre los frequentadores de la Rua y citados al inicio de este capítulo.

Esta cuestión surge en situación de entrevista con aquellos miembros de la sociedad civil involucrados en el proceso:

P: ... na sua opinião, a insegurança... que se fala muito da insegurança que ainda tem na São Francisco.... teve alguma coisa a ver pra que essa área se tornasse parte da revitalização do poder público?

E: eu acho que começou com a reforma da antiga prefeitura, o palácio ali na Praça Generoso Marques... que atualmente, numa parceria da prefeitura com o SESC, foi ali transformado no SESC-Paço da Liberdade.... a Praça Generoso Marques é um lugar importante onde tem os terminais de ônibus e a partir do SESC, da Associação Comercial... foi feito um processo de revitalização desse Centro Histórico.... começando pela rua Riachuelo e depois a rua São Francisco. A ideia era, de certa maneira, sanear a rua São Francisco devidamente, e criar ali bulevares onde os comércios teriam a lojinha, teriam barraquinhas, cadeiras e mesas pro lado de fora do comércio... onde é o calçadão ter uma entrada culturalmente... foi feita uma reforma um pouco controversa.... onde era o calçamento original de pedra matacão, pedras muito antigas e irregulares, foi colocado uma lajota de cimento que já está bem avariada, bem quebrada... é frágil... começaram a se instalar alguns bares nessa região assim... inicialmente o público era um público mais elitizado que convivía com esse outro público marginal que já habitava a rua São Francisco... mas gradativamente alguns bairros mais baratos atraíram algumas pessoas que eram mais marginais também..... foi criado um público que... não sei se depois causou uma violência assim... acontecia arrastões.... (ENTREVISTA N° 5 BICICLETARIA CULTURAL)

E: ... e aí poderia fazer com que esse entorno realmente melhorasse.... problemas de segurança haviam ali, seríssimos.... o problema de drogas e prostituição, o problema da própria deterioração do Centro Histórico, né? Imóveis abandonados e a própria deterioração, né? Circulam milhares de pessoas ali, então querendo ou não querendo as coisas se deterioram, né? Há uma necessidade de você criar uma cultura de conservação, de preservação, cuidado mesmo de um espaço que é tão importante pro Centro Histórico da cidade.... (ENTREVISTA N°9 APE)

“Revitalizar” en cuanto categoría nativa del poder público, sociedad civil, y medios masivos de comunicación representa “dar vida”, “ocupar la calle”, “dejar bonito”, “explotar comercialmente”, “turismo”, “patrimonio”, “identidad” e “historia”. Sin embargo, todas estas cuestiones deben ser problematizadas desde un punto de vista sociológico, para entender lo que existe detrás de estas medidas de intervención en el espacio público que se presentan como afirmativas y positivas. Es decir, los mecanismos umbráticos del poder simbólico, porque tal como establecen Lubel y otros (2014) en relación al caso de la Rua Riachuelo de Curitiba:

... a convivência de grupos sociais em um espaço público não é algo tão certo quanto se pode imaginar, não em uma sociedade segregacionista e produtora de desigualdades econômicas e sociais como a nossa. (IUBLE y OTROS, 2014, p, 21)

CAPITULO II
GENTRIFICACIÓN COMO NUEVO COLONIALISMO HIGIENISTA Y SUS
FRONTERAS

“A Rua do Fogo”

... A Rua do Fogo tem o histórico de ser o lugar, as tochas... Não lembro muito se as tochas ou eram as casas de prostituição, os prostibulos da cidade eram localizados aqui até... (...) mas como uma maneira de sanear essa rua deram o nome de Rua do Seu Francisco... O Seu Francisco perdeu e virou a Rua São Francisco... (ENTREVISTA N°5. BICICLETARIA CULTURAL)

Segundo Rafael Greca de Macedo, ex-prefeito de Curitiba, esta argola se localiza em frente à antiga Ferraria dos Tod, estabelecimento que daria outra hipótese para o nome de Rua do Fogo em função do forno no local. (CURITIBA SPACE. Obtenido 07/01/2017 en <http://curitibaspace.com.br/rua-sao-francisco/>)

Cuenta el historiador curitibano Edilberto Trevisan (2000) que en el año 1857 la ciudad tenía 12 vías principales, por las que la población de la época circulaba diariamente: Rua direita, Rua da entrada, Rua da carioca, Estrada da Marinha, Rua Fechada, Rua do Rosário, Rua do Nogueira, Rua das flores, Rua do comércio, Rua do saldanha, Rua da assembleia e a Rua do fogo.

La calle, objeto de nuestro análisis, ha sido de las primeras de la ciudad de Curitiba, constituyendo lo que hoy conocemos como “centro histórico”, y por ella circulaba la “vida” de la ciudad en el siglo XIX (Trevisan, 2000)

La actual Rua São Francisco ha generado controversias desde el inicio. Antiguamente conocida como “Rua do Fogo”, nadie sabe a ciencia cierta de dónde viene dicha designación.

Los sectores más bohemios prefieren adjudicar el anterior nombre a una mística *outsider* relacionado al comercio sexual, así el sitio web destinado a turistas *Curitiba Space* relata que, allí podía encontrarse una legión de señoras que aprovechaban sus pensiones para ganarse la vida antes de que la actividad fuera tipificada como proxenetismo. Según las fuentes del sitio, entre las que citan a Hoerner Jr. (2002), la prohibición en la concesión de nuevas instalaciones para la región significó la migración del comercio sexual para la Rua Ratcliff, actual Westphalen, siendo éste un punto de inflexión e inicio de una especie de “decadencia” de Rua, entrado el siglo XX.

Por otro lado, los representantes del poder público, como el *prefeito*⁷⁰ recientemente electo, Ing. Rafael Greca, atribuyen su antiguo nombre a la fabricación de piezas de hierro que se desarrollaba en el lugar.

Lo cierto es que desde tiempos remotos la “moralidad” de la Rua ha sido sospechada, siendo constante objeto de tentativas “civilizatorias”. Tal es así que el actual nombre es resultado de un proceso de saneamiento llevado adelante en la región a partir de la segunda mitad del siglo XIX.

Precisamente este “pasado” de “dudoso decoro” sedujo vastos sectores de los llamados *bohemia cult*, o cultura *hipster*, convirtiéndose también en un atractivo turístico a ser explotado, ya que como concluye Fernandez Gonzalez (2015) para el caso del Raval en Barcelona, los mito son usados para justificar la destrucción, y también para la producción de nuevas plusvalías.

Para el caso de la Rua São Francisco en Curitiba, esta “mística” es experimentada por los “bohemos” y “creativos” con cierta ambigüedad. Así como esta “tradición *outsider*” de la Rua⁷¹ les resulta atrayente, también, y tal como hemos mostrado al inicio del primer capítulo, representa las causas de “inseguridad”, y por lo tanto “abandono” y “degradación” de la misma, que llevan a estos sectores a demandar y/o aprobar la “revitalización”. Estas cuestiones serán retomadas en lo sucesivo.

A partir del trabajo de Iubel y otros (2014) sobre la Rua Riachuelo, situamos históricamente el proceso por el cual ha pasado la región central donde se encuentran los “*espacios-problema*” como la Rua São Francisco.

Siendo la primera frontera identificada aquella que en el siglo XIX dividía la Curitiba urbana del ámbito rural:

En 1820, la villa de Curitiba todavía se reducía a un centenar de casas coloniales y pocas calles que convergían en la Iglesia principal y sus alrededores. Fue ese paisaje rural y bucólico el que conoció el viajante naturalista francés August Saint-Hilaire (1995) a comienzos del siglo XIX en la comarca de Curitiba. (...) entre los años 1820-1830 el cuadro urbano era conformado por la Rua Riachuelo en el límite Este, el Beco del Inferno (actual Tobias de Macedo) e la Rua do Fogo (actual São Francisco) (IUBEL Y OTROS, 2014, p.26 –traducción de mi autoría-).

⁷⁰ Intendente en idioma portugués.

⁷¹ A lo largo del trabajo utilizaremos el término en portugués equivalente a Calle en español, ya que las personas que frecuentan la misma suelen llamarla de la “Rua”.

Es decir, la Rua do Fogo representaba la centralidad, y por lo tanto, la urbanidad de la época.

La actual Rua São Francisco fue en su pasado una de las fronteras que dividía la Curitiba rural de la Curitiba urbana.

Es difícil relizar una breve historia social de la calle descontextualizada de la región mencionada, especialmente de su vecina Rua Riachuelo (rebautizada con este nombre en el mismo período que la São Francisco, en homenaje a una de las principales batallas de la Guerra del Paraguay⁷²), que además figura como antecedente de “revitalización” en la zona. En este sentido, cuentan Iubel y otros (2014) que:

Em janeiro de 1831, o fiscal da Câmara de Curitiba pede providências para dotar essa fonte de obras necessárias (...) o que revela a preocupação da autoridade local em atender reivindicações de um número crescente de moradores da região. Nas casas simples de chão batido e poucos móveis, mas já cobertas de telhas, os primeiros moradores daquela rua podiam ser brancos, mulatos, negros ou mesmo indígenas; gente livre, escrava ou liberta; agricultores, comerciantes ou artesãos (marceneiros, carpinteiros, seleiros, alfaiates ou sapateiros) Em uma sociedade escravista, marcada pela violência de fortes clivagens sociais, esses moradores compartilhavam, no entanto, a experiência de habitar na entrada de uma pequena vila colonial (...) atizada pela chegada de viajantes e forasteiros; na rua que margeava as áreas pantanosas do Rio Belém, enfrentavam a lama nos dias de chuva, a escuridão absoluta nas noites sem luar, o coaxar dos sapos no cair da tarde e o cheiro campesino das criações de animais no rocío sempre próximo. (IUBEL y OTROS., 2014, p.27-28)

Con las mejoras emprendidas en dicho período no se conseguía expandir el comercio y servicios urbanos de la manera que deseaba la pequeña burguesía que se estaba conformando en la ciudad, para quienes ya no era suficiente con separar el espacio rural del urbano, y comenzaba a reclamar un proyecto de desarrollo e infraestructura adecuada, todo ello en un contexto de acumulación capitalista dado por la industria yerbatera de la época⁷³.

En aquellos tiempos tenían gran vigencia las ideas sanitaristas, sobre todo las apropiaciones que tuvieron lugar en Rio de Janeiro. La urbanidad era

⁷² Este conflicto bélico (1864-1870) es conocido en la literatura de América Latina hispánica como “Guerra de la Triple Alianza”, donde la unión de los entonces gobiernos de Argentina, Brasil y Uruguay devastaron al Paraguay y su industria ferroviaria nacional, en favor de los intereses económicos Británicos en sudamérica.

⁷³ Iubel y Otros (2014) muestran como desde ese primer momento la prensa jugó un importante papel de “emprendedor moral” en términos de planeamiento y desarrollo urbano, instalando estos temas en la agenda y opinión pública.

asociada a una serie de problemas de salubridad pública, donde la contaminación representaba la preocupación central.

En su libro "*Ordem médica e Norma Familiar*" (1999) Freire Costa muestra cómo la higiene consiguió imponer a la familia brasileña educación física, moral, intelectual y social, inspirada en los preceptos sanitarios de la época. Esto representó una perspectiva higienista que consolidó a la burguesía como clase dominante en Brasil durante el siglo XIX, ya que la familia higiénicamente tratada se convirtió en sinónimo de burguesa.

Si bien el trabajo de Freire Costa (1999) repara en la dimensión íntima de la vida, resulta significativo en cuanto las relaciones intrafamiliares descritas se tornaron una réplica de las relaciones de clase y étnico-raciales en la ciudad, atravesadas por esta lógica.

Las políticas públicas basadas en los preceptos mencionados, pretendían erradicar los viejos hábitos coloniales, considerados "*desordenes higiénicos*". Así, fue construido el concepto de "*corpo saudável*", de características armoniosas y robustas, orgánicamente opuesto al "*corpo colonial*", caracterizado como flácido e insalubre.

En términos sociales, esto significó la creación de una norma de clase y racial que incentivó el racismo y los prejuicios asociados a este "ideal de cuerpo", que el trabajo de Freire Costa (1999) describe como burgués y blanco, y a lo que debería adicionarse masculino y heterosexual. De esta manera, todos/as aquellos/as que por sus singularidades étnicas o por marginalidad socio-económica no se correspondían con el patrón anatómico construido por la higiene, fueron explotados en nombre del supremacismo racial, sexo-genérico y social de la burguesía blanca.

Este paradigma higienista que el autor estudia para el caso de Rio de Janeiro, se extendió más allá de las fronteras cariocas, y fue decisivo en el trazado y constitución de las ciudades brasileñas. En este sentido, Oliveira y Souza de Oliveira destacan que:

Nossas cidades nasceram, cresceram e se desenvolveram envolta de ideologias e políticas de limpeza, embelezamento conforme aos padrões europeus e de segregação de classes populares, sobre tudo de população negra. (DE OLIVEIRA y DE SOUZA OLIVEIRA, 2015, p.6)

A partir de la segunda mitad del siglo XIX Curitiba vivió iniciativas sanitarias armonizadas con el espíritu de la época, originadas en los proyectos precedentes del Ouvidor Pardiniho, y financiadas por la burguesía asociada a la industria yerbatera. En este sentido, es interesante lo señalado por los autores anteriormente mencionados, quienes a partir de la obra de Milton Santos (1994) explican que en el transcurso de los siglos XVIII, XIX y XX la urbanización brasileña estuvo basada en formas estratégicas de planificación urbana volcada a los intereses de las elites detentoras del poder público y socio-económico que, de manera centrifuga, expulsaron a los sectores populares, principalmente población negra, a las periferias urbanas.

En su libro *“Curitiba e o mito da cidade modelo”* (2011) Denison de Oliveira demuestra que el carácter diferenciador de la capital paranaense, en cuanto “caso exitoso” de planeamiento urbano, se basa en la particular relación entre urbanistas y la clase capitalista privada local.

En el siglo XIX, los desbordes e inundaciones provocadas por el Rio Belem en el actual Passeio Público (otro de los puntos actualmente identificado en el imaginario curitibano como *“espacio-problema”*) era una de las mayores preocupaciones en términos de salubridad pública de la región central; y fue en estas aéreas donde se concentraron, a partir de la segunda mitad del siglo, los mayores esfuerzos para sanear toda la región que constituía el entonces ejido urbano.

Estos hechos históricos son más que significativos. Resulta revelador que los puntos centrales de la ciudad, objeto de saneamiento para evitar las epidemias de la época, tales como el tifus, coincidan con los actualmente denominados *“espacio-problemas”*, objeto de los intentos civilizatorios; donde la idea de *“contagio”* continua siendo una racionalización de la pauta moral burguesa (y elitista), pero con nuevas características y sentidos que (re)definen los modos de interacción social en el espacio público.

Con la inauguración de la estación ferroviaria en 1885 se produjo el mayor cambio en la región, que pasó a ser un área de intercambio comercial. Esto significó una nueva ocupación del espacio público, otro componente social y sociabilidad.

Muchos extranjeros, que luego pasaron a constituir la burguesía local, llegaron para habitar la región e instalar sus emprendimientos, especialmente de origen alemán.

Por otra parte, se organizó el espacio como lugar de trabajo y residencia a la vez. Se construyeron predios bajos, que son los que actualmente permanecen en la *rua*, de tres pisos como máximo, donde la planta baja constituía el local comercial mientras los otros eran ocupados por las familias pequeño-burguesas. Es decir, el área pasó por un proceso de “verticalización”, siendo precisamente emblema de ello el edificio Dona Rosa, localizado en la esquina de las Ruas Riachuelo y São Francisco⁷⁴, ya que inauguró la costumbre de residir en altura (Iuble y otros, 2014).

El “renacimiento” “saneado” de la Rua São Francisco aconteció en 1867 cuando adoptó su actual nombre. Ésta fue, a su modo, la “revitalización” de la época que pretendía renovarla de acuerdo con las ideas modernas imperantes.

Intentaremos demostrar cómo este modelo urbanista moralizante es constantemente reactualizado en el trazado de fronteras urbanas, valiéndose de políticas de intervención que se presentan como “novedosas y modernas”, y mantienen vigente el proyecto colonial burgués higienista y segregacionista que, de manera centrifuga, ha expulsado a los sectores populares a las periferias.

A Rua São Francisco

El urbanismo moderno de Curitiba (1930-1960) a través del Plan Agache, propugnó la racionalización de los espacios, ponderando la especialización funcional. De esta manera fueron creados los centros especializados: residenciales, comerciales, industriales, administrativos y educativos (Iuble y otros, 2014) En esta división del planeamiento urbano, la Rua São Francisco quedará dentro del centro comercial, signando sus características sociales.

⁷⁴ Ver IMAGEN N° 8, se trata del edificio verde ubicado a la derecha.

La calle se convirtió en un área netamente comercial, con poca presencia de moradores (cuestión que será retomada en el capítulo sobre patrones de interacción).

Por otra parte, la región fue cambiando de grupos étnicos en relación a la actividad comercial, que se instalaron especialmente en la vecina Rua Riachuelo:

Essas mudanças são acompanhadas por alterações no perfil dos proprietários dos estabelecimentos comerciais. As novas gerações das famílias de origem alemã, com acesso à educação formal, procuram outras atividades profissionais e as firmas dirigidas por eles são fechadas. Novos grupos étnicos, como judeus e sírios-libaneses, passaram a se interessar pelo comércio da região, se dedicando a mercancia dos tecidos, das roupas... (IUBEL y OTROS, 2014, p. 45)

Con el nuevo Plano Diretor en la década del '70 y la modernización del sistema de transporte de la ciudad, la región pasó a estar más deshabitada aún. Algunos gestores públicos, entienden esto como el motivo que llevó a lo que la prensa llamó “degradación” de los espacios públicos centrales, como el Passeio Público y la Rua São Francisco, convirtiéndolos en “areas-problema”:

P: Como foi, porque depois lendo sobre o Passeio vi que foi o parque nos começos da aristocracia curitibana, como foi que se chegou do parque da aristocracia curitibana ao parque dos mendigos?

E: eu acho que parte disso se explica pela expulsão dos moradores do centro (...) Eu me lembro que na década do 60 acho que era, final da década de 60 começou esse fenômeno onde o centro começou ficar deserto, vc ouvia isso e dizia po! Isso nunca vai acontecer comigo né? Com minha cidade... mas acontece! Eu li, não sei quem é o autor desse artigo, mas que o transporte coletivo sociabilizou o centro da cidade até tal ponto que aproximou a periferia do centro, coisa um pouco das castas de burguesia e de aristocracia e que não se misturavam e que amedrontou digamos a burguesia da área central porque a periferia se aproximou. Bom, eu acho assim isso um pouco Víctor Hugo e os miseráveis sabe? Um pouco de fantasia no processo mas também seu fundo de razão e é obvio que a população, o centro da cidade começou se a especializar então ali... e a oferecer tão pouca alternativa para a vida pacata (ênfase) digamos assim do morador, que o morador foi-se afastando e na medida que o morador foi-se afastando que ele deixou de fazer parte de seu cotidiano, ou seja, ele deixou de fazer parte do cotidiano alguém toma conta disso, infelizmente “alguém” é essa nossa diferença social as pessoas que estão na rua, e... que estão lá, então, para mim isso é lógico não foram, digamos assim, os mendigos ou os fumadores de crack que se apossaram... (ENTREVISTA Nº 2. IPPUC)

El fragmento es muy claro al respecto, con las ideas urbanísticas modernas y el sistema de transporte implementados en la ciudad a partir de la década del '70, el centro, en especial el área conocida como histórica, pasó a constituir una región exclusivamente comercial, y abandonada por sectores

sociales burgueses, lo cual significó su “apropiación” por parte de “marginales”. Esta es la situación que las políticas de “revitalización”, con características “revanchistas” que posteriormente profundizaremos, viene a “sanear” en el presente.

Desde que su “revitalización” fuera anunciada, la São Francisco pasó por diversas etapas, dificultando su definitiva concreción. Por este motivo, hablamos de plan o tentativa de “revitalización”.

Algunos de los actores involucrados entienden que la Rua São Francisco y Praça de Bolso do Ciclista no son un ejemplo en este sentido, y así lo expresaba uno de ellos en situación de entrevista:

Mas aí eu não considero a São Francisco e a Praça como parte de um projeto de revitalização, né? Que foi uma demanda que veio completamente atravessada pela gente... a gente construiu uma praça completamente diferente e pensavam em construir. O que aconteceu na São Francisco foi um processo meio orgânico, né? Meio espontâneo.... certamente não foi um projeto, né? (ENTREVISTA N°6. PRAÇA DE BOLSO DO CICLISTA, movimento ciclo ativista)

La sucesión de hechos que expondremos a continuación, demuestran que ésta es una interpretación “romántica”, así como una re-significación positiva de la función que ciertos sectores auto-definidos como “progresistas” e ideológicamente de “izquierda”, han cumplido en la estructura socio-urbana. De todas maneras, lo que sucedió en la Rua São Francisco fue un intento de “revitalización” que no pudo concretarse de la manera esperada por los poderes públicos y económicos, quienes la interpretan como una “*revitalización física*”, pero que continúan expectantes.

Interpretamos sociológicamente este hecho como un intento o plan gentrificador, expresión de un nuevo colonialismo urbano de signo higienista. Este plan ha encontrado una resistencia, de característica espontanea, pero, a diferencia de la lectura que realiza el entrevistado, ésta provino de aquellos grupos sociales definidos como “periféricos” y no de “*las clases creativas*”⁷⁵ que precisamente vienen a cumplir la función de los nuevos colonos en la estructura socio-urbana.

Para una mejor exposición, esquematizamos temporalmente las diferentes etapas por las que ha atravesado la Rua y que demuestran la existencia de

⁷⁵ Richard Florida (2000). En el capítulo correspondiente a grupos y patrones de interacción desarrollaremos el concepto.

un proyecto revitalizador perfectamente planeado desde el Estado en asociación con poderes económicos locales, con tintes civilizatorios, moralizantes y por lo tanto segregacionista. En este sentido, nos permite comprender mejor lo expresado por Wacquant (2010), quien advierte entorno a los estudios sobre gentrificación el común error de omitir el papel del Estado en dichos procesos:

Quando pesquisadores da gentrificação ignoram (...) políticas de Estado que apóiam o desenvolvimento empresarial e o assentamento das classes médias, eles estão seguindo o modelo geral de cegueira de classe dos pesquisadores urbanos, exatamente quando as desigualdades de classe se agudizam diante de seus olhos. (WACQUANT, 2010, p. 53)

Por supuesto, y tal como ha expresado uno de nuestros entrevistados, estos planes revitalizadores nunca son aplicados de exacta manera en la que fueron gestados, motivo que genera frustración entre los urbanistas y los lleva a hablar de proyectos que no han resultado:

E dai que vem toda a história a idéia da cidade modelo vem de fato de uma cidade no sentido de laboratório e na verdade isso que a gente fala o tempo todo é porque é muito engraçado que você encontra quando você começa falar com essa galera? É o tempo todo, os urbanistas são os frustrados porque eles nunca conseguem executar a po... de plano deles porque sempre alguma coisa da errada. É genial! entende? (ENTREVISTA N°11. Antropóloga UFPR)

Es interesante cómo esta constante “frustración” se relaciona con el relato de “Curitiba, cidade modelo” en el sentido de “ciudad laboratorio”, entonces lo que fue ensayado y planeado nunca se reproduce de manera idéntica⁷⁶. Esto fue lo que sucedió con la Rua São Francisco, la Praça de Bolso y también el Passeio Público, sin embargo, no significa que la región no haya pasado por un intento revitalizador⁷⁷ que asumía posturas civilizatorias y segregacionistas.

⁷⁶ Muchos/as de nuestros/as sujetos/as de pesquisa atribuyen este fenómeno a la condición de “viva” de la ciudad. Desde una perspectiva sociológica optamos por llamar esta cuestión de “procesos dinámicos”, ya que la idea de “vida” remite a posturas organicistas y mecanicistas. Por otra parte, la noción de “vida” se vincula con la acción de los biopoderes descritos en el capítulo I.

⁷⁷ “... Mas, a região de uma forma geral onde houve a revitalização teve outros ganhos”. (ENTREVISTA N°9. APE)

2011: el anuncio del proyecto

En el año 2011 el entonces intendente de la ciudad de Curitiba, Luciano Ducci, anunciaba en audiencia pública de la regional matriz la “revitalización” de la Rua São Francisco:

Também com recursos do FDU, a Prefeitura revitalizará a rua São Francisco, no Centro Histórico da cidade, continuando o programa Novo Centro, que já transformou a rua Riachuelo e está sendo um indutor de renovação e de crescimento da região. (BANDA B. 15/07/2011 No Paginado. Disponible on line en: <http://www.bandab.com.br/jornalismo/ruas-carlos-de-carvalho-sao-francisco-e-augusto-stresser-serao-revitalizadas/>)

Este programa para el área central, entendida como “espacios-problema”, es decir las cuadras que abarcan desde la Rua São Francisco hasta el Passeio Público y éste mismo, debe comprenderse como un proyecto civilizatorio complejo. Los motivos que llevaron a la “revitalización” de la región, es el hecho de haber sido clasificadas como áreas “degradadas” en base a la presencia de cierta marginalidad social.

Para vislumbrar las especificidades y generalidades de este tipo de procesos sociales, que están siendo llevados a cabo en varios centros de las ciudades latinoamericanas, tal como muestra el trabajo de Lees y Otros (2008), es necesario de-construir diversos aspectos.

En primer lugar, y tal como lo hicimos en los capítulos precedentes, es preciso situarlos en un determinado contexto socio-político y discursivo, que configuran los imaginarios y representaciones sociales.

Por otro lado, es fundamental esclarecer que todo proyecto civilizatorio es moralizante y colonialista, ya que son planteados discursivamente en cuanto “conquistas” territoriales, en un sentido de avance de las fronteras urbanas de clase. Esta cuestión, incluso, es explicitada desde el mismo discurso oficial, difundido a través de los principales medios de comunicación. Así, por ejemplo, funcionarios vinculados al IPPUC describían para el Diario Gazeta do Povo de Curitiba el proyecto de revitalización en los siguientes términos:

Projeto

Prefeitura quer centro “civilizado”

O projeto para as Ruas Riachuelo e São Francisco, segundo o administrador da Regional Matriz, Omar Akel, vai “**domesticar**”⁷⁸ a região, diminuir as vagas de estacionamento e devolver o conceito de “**centro histórico de cidade civilizada**”. Na Riachuelo os planos contemplam a reforma das calçadas seguindo o mesmo padrão do entorno do Paço Municipal, decoração e arejamento das esquinas para **aumentar a segurança**, nova sinalização de trânsito e **turística**, iluminação privilegiando as calçadas, além da retirada parcial do cabeamento dos postes – segundo o arquiteto do Ippuc Mauro Magnabosco, que coordena o projeto do Novo Centro, a fiação elétrica de alta e baixa tensão continuará exposta.

Já para a São Francisco, que é uma rua de baixo movimento, a proposta é alargar as calçadas, deixando-a com passagem para apenas um veículo e sem estacionamentos públicos. Com ornamentação e iluminação especial, a prefeitura deve **passar a incentivar bares e restaurantes** a colocar mesas nas calçadas. Também é previsto que, dessa forma, a rua se torne uma extensão da feira do Largo da Ordem. Novas câmeras de vigilância abrangendo as duas ruas também devem ser instaladas ainda este ano.

Outra ação esperada para os próximos meses é uma certa “**moralização**” **da área, onde hoje há um cinema pornô e pontos de prostituição e de tráfico de drogas**. Akel frisa que a parte de repressão e fiscalização é responsabilidade do governo estadual. “No entanto, a Secretaria Municipal de Defesa Social se comunica bem com o executivo estadual, e ações conjuntas estão sendo planejadas. Vamos começar a ver maior presença de policiamento na área e ações mais objetivas de fiscalização.”

Uma das garantias de que as obras ocorrerão ainda neste ano, segundo Akel, é a proximidade das eleições de 2010, momento em que há restrições para novas obras. “O cronograma é agir e lançar todas as bases de transformação ainda em 2009”, disse. Dentro desse plano, o edital de obras da rua São Francisco fica pra 2010, mas a previsão orçamentária deve ser aprovada na Câmara ainda em 2009. (GAZETA DO POVO 18/07/2009 disponible on line en: <http://www.gazetadopovo.com.br/economia/riachuelo-quer-recuperar-brilho-bql39ut49xhd993fyxwzintji>)

Vemos en la cita como aparece la idea de *domesticar* y *civilizar*. También aparece la idea de *seguridad* vinculada a los preceptos ambientales, iluminación principalmente, así como la vigilancia de cámaras. Todo esto orientado a una economía donde el *turismo* aparece como actividad de importancia⁷⁹.

Cuando se habla del *incentivo en términos de bares y restaurantes* se está haciendo mención a un tipo particular de consumo, propio de los modos de vida aburguesados de las clases medias.

Cuando se alude a la “*moralización*” del área, su contracara, es decir la supuesta inmoralidad aparece asociada a dos aspectos: el sexo y el

⁷⁸ Todos los destacados en negrita son de nuestra autoría.

⁷⁹ Recordemos que en el año 2009 las expectativas frente a la realización del mundial de fútbol, donde Curitiba figuraba entre las ciudades sede, era altísima y el turismo pasó a representar una preocupación en términos de infraestructura urbana, así como de inversiones (públicas y privadas).

consumo de drogas. Esto será una cuestión argumentativa recurrente para sustentar los proyectos revitalizadores.

No se trata de cualquier consumo de drogas el que es representado como inmoral, como tampoco se abarca cualquier tipo de trabajo sexual, sino que se está haciendo referencia a aquel que se vincula con modos de vidas marginales, y economías de subsistencia precarias como el comercio de sexo que se ejerce en la calle (no la que se realiza en los hoteles de lujo) o el llamado *menudeo*⁸⁰ para la venta y tráfico de drogas.

La presencia de trabajo sexual de calle y consumos de drogas de baja jerarquía social, como el crack, hace que los espacios urbanos sean tachados en el imaginario colectivo como “degradados”, “problemáticos” e “inseguros”.

Así la Rua São Francisco era considerada una cuasi *cracolândia* por donde no era seguro transitar. Esta cuestión se ve reflejada en los datos recolectados a partir de la pregunta abierta sobre *los motivos por los que no visitaban la São Francisco antes de la revitalización* entre aquellos/as que declararon no haberlo hecho (63,2% de los/as encuestados/as), a través nuestro cuestionario survey:

“Não conhecia os estabelecimentos que existiam ali e a rua me parecia perigosa, mal iluminada, pouco movimentada, as proximidades com a rua riachuelo e praças tiradentes e santos andrade não me deixavam sentir segurança ao passar por ali, especialmente à noite”.

“Pelo mau estado de conservação. Prostituição. Moradores de rua usando drogas”.

“Falta de segurança”

“Porque era uma região perigosa e tomada pelo crack”.

“Era uma crackolândia”

“ERA TOTALMENTE INVIÁVEL PODER CIRCULAR POR LÁ, PELA DECADÊNCIA COMPLETA DO LUGAR”

“nao era considerado um lugar seguro”.

“Nada que fosse atrativo, só craquentos”

“DEVIDO AO ALTO INDICE DE VIOLENCIA E A POUCO NUMERO DE PESSOAS QUE FREQUENTAVAM. ALEM DISSO A SAO FRANCISCO ERA DIRETAMENTE RELACIONADA AO TRAFICO DE DROGAS E PROSTITUICAO. A RUA ERA POUCO CONVINDATIVA PARA ENCONTRO COM AMIGOS”.

“Era perigoso. Fui assaltada lá à tarde por 4 pessoas que aparentemente eram dependentes de crack. Passaram as maos em mim e fiquei com medo de ser”

⁸⁰ Palabra utilizada en español de Argentina para designar el tráfico menor a cargo de pequeños comerciantes de drogas llamados “dealers”.

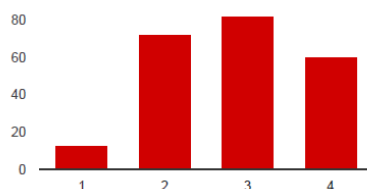
estuprada. Fora isso, ouvi relatos de amigos que também foram assaltados por ali”.

“se tratava de um ambiente hostil, com violência, prostituição, visível agressividade as mulheres e era um ambiente de drogas pesadas. Além de que só possuía locais de comércio ilícito e jogos, boates ilegais nas ruas adjacentes”. (DATOS PROPIOS. SURVEY 2014)

Cuando se preguntó a los/as frequentadores de la Rua los niveles de acuerdo y desacuerdo sobre la presencia de moradores de rua, prostitutas y fumantes de crack como parte de un pasado pre-revitalización (GRAFICO N°1), vemos una dispersión entre los puntos 2, 3 y 4. Es decir, son muy pocos los que están en completo desacuerdo, y existe un 30% que manifiesta estar poco de acuerdo, sin embargo los niveles de acuerdo y totalmente de acuerdo suman entre ambos el 62% de las respuestas.

Resulta interesante esta indagación que se llevó a cabo a través de la aplicación del survey, ya que si bien la mayoría se manifiesta en desacuerdo sobre la incompatibilidad de la “revitalización” con la presencia de *moradores de rua, prostitutas y fumantes de crack*, sin embargo, asocian el pasado pre-revitalizador de la São Francisco con la inseguridad (GRÁFICO N°2) y a su vez con la presencia de estos sectores sociales (GRAFICO N°1). Por otra parte, la relación entre falta de seguridad y la figura de *moradores de rua, prostitutas y fumantes de crack* en las representaciones sociales de los/as frequentadores/as de la São Francisco, queda en evidencia en las respuestas abiertas anteriormente citadas.

9) “Antes da revitalização a São Francisco estava cheia de moradores de rua, prostitutas e fumantes de crack”



Discordo Totalmente: 1 13 5.7%

https://www.google.com/forms/d/1XBhOkm4ytGlm_Yt-miQMkk57TKmcYv64o77hN_mxSA/viewanalytics

Percepção sobre as Políticas de Revitalização em Curitiba: Rua São Francisco e Praça do Bolso do Ciclista - Google Forms

2 72 31.7%

3 82 36.1%

Concordo Totalmente: 4 60 26.4%

GRÁFICO N° 2 Fuente: Datos propios. SURVEY 2014

12) "A revitalização fez da Rua São Francisco um lugar mais seguro"

je.com/forms/d/1XBhOkmm4ytGlm_Yh-miQMkk57TKmcYv64o77hN_mxSA/viewanalytics

Percepção sobre as Políticas de Revitalização em Curitiba: Rua São Francisco e Praça do Bolso do Ciclista -

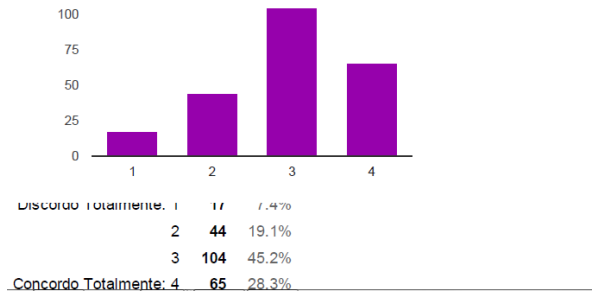


GRÁFICO N° 3 Fuente: Datos propios. SURVEY 2014

13) "A revitalização deveria ser incompatível com a presença de moradores de rua, fumantes de crack, traficantes e prostitutas"

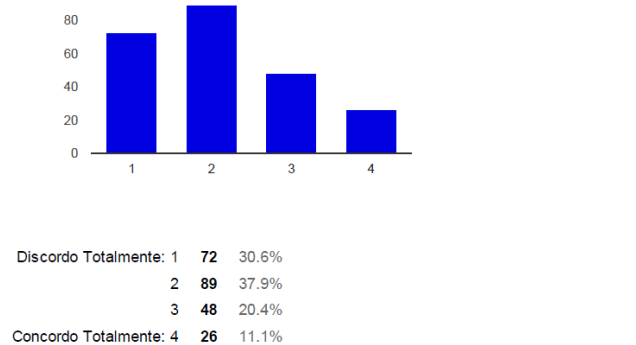


GRÁFICO N° 4. Fuente: Datos propios. SURVEY 2014

En conclusión, la mayoría de los entrevistados entiende que antes de la "revitalización" transitar por la São Francisco era peligroso e inseguro, y asocian dicha peligrosidad a la presencia de cierta marginalidad socio-económica vinculada al comercio sexual y el tráfico de drogas. Sin embargo, existe un sentido de la "corrección" (el auto-control en términos de Norbert Elias) entre estos sectores, los *cult*, *hipsters* y miembros de las "*clases creativas*", que no les permite declarar abiertamente que la "revitalización" es incompatible con la presencia de aquellos/as a los que indirectamente, en sus representaciones sociales, le están atribuyendo la falta de seguridad y la "evasión" a la hora de transitar por dicho espacio. Estas cuestiones serán profundizadas en capítulos posteriores, en términos de interacción social.

Así, el proyecto que se lanzaba públicamente en 2011 y que venía gestándose desde 2007, asumía la posibilidad de convertir un “espacio-problema”, “degradado” por la droga y el sexo, en una calle “civilizada”, es decir expulsando aquellos considerados “inmorales”.

2012: patrimonio, prensa y elecciones

El año 2012 fue un año electoral y Curitiba eligió nuevo *prefeito* (intendente/alcalde). Gustavo Fruet resultó vencedor de las elecciones realizadas en octubre. Vinculado a posiciones más de centro izquierda, con propuestas de políticas de inclusión y redistribución y de base aliada con el entonces gobernante a nivel nacional Partido de los Trabajadores, la asunción de Fruet fue significada por ciertos grupos asociados a la “*clases creativas*” (Florida, 2000) como una posibilidad.

En el año 2012 comienza a hablarse desde el poder público y la prensa de la reforma de una calle “degradada” en un atractivo “pintoresco”.

Apareció también la idea de integrarla a un “corredor cultural”, el cual formaría parte del proyecto revitalizador de todo lo que se asume como “centro histórico de Curitiba”, y que ya había sido pensado años antes. Así lo expresaba oportunamente uno de nuestros entrevistados:

E todo isso na verdade faz parte de um projeto que começou uns anos antes do que isso, e lá em 2006 eles começaram com essa idéia de revitalizar o centro e a primeira coisa que eles fizeram foi a Rua Marechal Deodoro, porque ela não era assim tão larga, era mais estreita, não tinha calçadas boas, deixaram ela mais larga fizeram calçadas melhores, e tal, a primeira medida que eles fizeram, ai depois disso, eles fizeram aqui o Passo da Liberdade, reformaram o Passo, e dai depois nessa época, 2010 assim, eles vieram com força para fazer esse corredor cultural e revitalizaram a Riachuelo, e essa idéia... e a São Francisco. (ENTREVISTA N°11. Servidor Público UFPR y Militante do Psol)

En este sentido, la cultura y el patrimonio aparecen como elementos clave del proyecto civilizatorio. Es por este motivo que el plan de “revitalizar” en la São Francisco ganará adherentes entre los “creativos/as”, en especial aquellos/as vinculados a la ciclo-movilidad y opciones de vida “sustentables”. Resulta interesante el lugar de la “cultura” como elemento civilizatorio, ya que le es atribuida la capacidad de redención, no sólo del espacio, sino de

las personas. Esto es evidente cuando se la piensa como “la” herramienta para eliminar problemas sociales como la violencia⁸¹:

P: ... Como ser aberto e controlar a violência? Esse seria como o grande dilema, a grande contradição...

E: nós acreditamos que através de uma programação cultural. Essa programação cultural tem que ser muito específica, específica por ser diversa, né? (ENTREVISTA N° 5. Bicletaria Cultural)

El corredor cultural finalmente no se concretó, sin embargo su mera posibilidad despertó tanto expectativas como detractores y colocó en el discurso público la cultura, el patrimonio y la historia como fundamentos de las políticas de revitalización del centro.

En su momento participaron de la deliberación sectores vinculados a la Universidad Federal, ya que el mismo debía atravesar el *Prédio Histórico* ubicado frente a la Praça Santos Andrade, en el centro de la ciudad, a una cuadra de la Rua São Francisco. Esto generó resistencias al interior de la institución. Los grupos universitarios que se opusieron al proyecto identifican como motivo de frustración del mismo las consecuencias del corte presupuestario de 2011:

Chegou na hora H, ah! foi 2011, foi o primeiro ano do Governo Dilma, e a Dilma cortou 50 bilhões de educação e sem essa verba eles não conseguiram fazer o corredor cultural, então o projeto foi suspenso, olha que curioso! (riso) por causa disso, e aí morreu! Ninguém se falou mais nisso, acabou! Mas a Riachuelo e a São Francisco foram revitalizadas. (ENTREVISTA N°11 Servidor Público UFPR y Militante del Pso)

A pesar del abandono del “corredor cultural”, el antecedente “exitoso” de la Rua Riachuelo, que forma esquina con la São Francisco, mantuvo a la última dentro de los planes del poder público. Este interés se verá posteriormente reforzado con la creación de la Praça de Bolso de Ciclista, que generó una especie de fascinación pública entorno al relato del colaboracionismo ciudadano en la apropiación de los espacios públicos.

⁸¹ Esto no significa que no deban pensarse actividades culturales inclusivas. El asunto es que se piensa la cultura en términos acotados, desvinculada de cuestiones socio-políticas amplias, colocándola de esta manera en el lugar de redentora. Esta lógica de pensamiento es constitutiva de un *sentido común* (Bourdieu, 2007) que podríamos llamar “correcto”, que suele atribuir esta cualidad de “salvataje” social a la educación, escuela y cultura, desligando responsabilidades a la sociedad en su conjunto, como si cada uno de esos campos no fuesen constitutivos de la misma y viceversa.



IMAGEN N° 8

Si bien, las reformas en la Riachuelo fueron orientadas en un sentido estrictamente diurno (IMAGEN N°8), es decir, para comercios cuyas actividades se desarrollan durante el día, se presumió la posibilidad de crear un corredor gastronómico en la vecina São Francisco para explotar otro sector de mercado, orientado a la noche joven y al mundo del arte, diseño y cultura.

Si bien el proyecto de “revitalización” del centro siempre incluyó a la Rua São Francisco, fue a partir del año 2012 que se intensificó en la prensa las pretensiones revitalizadoras del poder público en dicha área. Esto puede conferirse en reiterados artículos durante el período 2012/13, donde además la justificación “civilizatoria” de la revitalización, que es constantemente mencionada, aparece como fundamentos lo “cultural”:

A São Francisco é uma das ruas beneficiadas com o projeto de revitalização do centro comercial de Curitiba e, com essa ação, o trecho, marginalizado durante anos pelo tráfico de drogas, assaltos e prostituição, está sendo transformado em mais uma região atrativa para os turistas, o comércio e seus clientes. (...)São Francisco, que, de acordo com a proposta de revitalização, tem potencial para se transformar em um eixo gastronômico (BEM PÚBLICO NOTÍCIAS – CIDADANIA. 24/12/12 Disponível on line <http://bempublico.com.br/noticias/2/cidadania/5111/revitalizacao-no-centro-de-curitiba-promove-desenvolvimento>)

Reforma faz parte do processo de revitalização do Centro Histórico. Intenção é retomar vocação histórica e gastronômica da região (...) Alvo constante de reclamações devido aos prédios pichados, imóveis depredados e presença de usuários de drogas, o Centro Histórico de Curitiba dá hoje mais um passo para deixar alguns destes problemas para

trás. A Rua São Francisco será reinaugurada depois de quatro meses de obras de revitalização. Nos últimos meses, a região mudou de ares após a reforma da Rua Riachuelo, vizinha da São Francisco, e outras obras na Praça Tiradentes e Paço da Liberdade. Embora alguns obstáculos ainda resistam, como a presença de consumidores de drogas, a melhora é visível e os comerciantes não escondem a expectativa com as revitalizações. (GAZETA DO POVO, 19/12/12 Disponible on line <http://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/rua-sao-francisco-ganha-nova-cara-apos-4-meses-31fz8hpdkntmxeaw2sln74x1q>)

A revitalização da Rua São Francisco, no Centro Histórico de Curitiba, quer deixar no passado temas como prostituição e tráfico de drogas: a ideia é retomar a vocação histórica e gastronômica da rua, uma das mais antigas da cidade e que abriga os tradicionais Restaurante São Francisco e Confeitaria Blumenau, ambos fundados há mais de meio século. (...) O aspecto histórico da rua é levado em conta pelo Ippuc, já que os paralelepípedos e parte da calçada – o trecho feito de matacão colonial, no lado esquerdo de quem caminha em direção à Rua Barão do Serro Azul, desde a esquina com a Rua Riachuelo – remetem ao século 19. (GAZETA DO POVO, 30/08/12 Disponible on line <http://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/promessa-de-vida-nova-as-pedras-da-rua-sao-francisco-2mawunob5n32io2eb1dx3b1hq>)

Arte substitui pichações nas portas das lojas do comércio local (...) Com o tema Histórias e Memórias de Curitiba os artistas criaram desenhos que transformaram a rua em uma galeria a céu aberto (...) As portas das lojas da Rua São Francisco, que fica no Setor Histórico de Curitiba ganharam cores e desenho produzidos por 20 artistas grafiteiros. O comércio local, situado entre a Rua Riachuelo e a Barão do Serro Azul, vem sendo excluído por conta do consumo de drogas na região. (...) O artista Guilherme Caldas escolheu como tema a própria bicicleta. Ele optou por esse meio de transporte há 12 anos e defende que as pessoas devem fazer o mesmo. (GAZETA DO POVO, 23/06/2013. Disponible on line em <http://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/especiais/despiche/artistas-fazem-despiche-da-rua-sao-francisco-0f03d5gijl6fcc1uz15alz66>)

Como se desprende de las diversas citas de prensa, la “revitalización” se presenta como medida de seguridad pública ante una “calle degradada”, y también como saneamiento moral ante la presencia de la droga y el sexo, que son inmediatamente asociados con la violencia en el imaginario urbano. Las herramientas enumeradas desde los distintos poderes, para llevar adelante e incentivar la “revitalización” serán: gastronomía, turismo, arte, cultura e historia (o sea, el patrimonio en acepción tanto material como inmaterial).

El principal objetivo es, sin dudas, económico, orientado a las actividades comerciales y con miras al negocio inmobiliario y turístico. De todas

maneras, los discursos oficiales y de organismos de apoyo a empresas y comercios, invocaron también la historia, el patrimonio e identidad como argumentos revitalizadores.

2013: El año de la pintura y los Grafitis

En términos de política revitalizadora, se puede decir que el 2013 fue el año del Passeio Público más que de la Rua São Francisco, ya que la demanda por la “revitalización” del mismo consiguió instalarse en los medios locales. Así, ésta fue siendo canalizada hasta el poder público consiguiendo diferentes audiencias en la “*câmara de vereadores*”⁸² donde se trató el tema y hasta fueron establecidos plazos para llevarla a cabo.

Un grupo autodefinidos como “artistas curitibanos” inician una campaña en las redes sociales para impulsar “la recuperación del Passeio Público”. Sin embargo, existía una diferencia generacional (y estética) entre estos y aquellos que impulsaban la “revitalización” de la Rua São Francisco.

Mientras los del Passeio Público remitían a una Curitiba de los años setenta, el grupo vinculado a la São Francisco se identifica con posiciones vanguardistas y modernas, de características *hipster* y *cool*.

El caso del Passeio Público es interesante, ya que da cuenta a través de su discurso, del revanchismo de clase, en términos de Neil Smith (2012), implicado en los procesos de gentrificación, de manera explícita. Esta cuestión será analizada oportunamente.

Específicamente sobre la São Francisco, durante 2013 se realizó la iluminación de la calle, y la pintura, es por ello que varios de los actores involucrados en la “revitalización” argumentan que la misma ha sido “*sólo física*”.

En 2013 fue cuando aparecieron los grafitis que le dieron su impronta “alternativa” a la Rua.

Con los Grafitis se buscó tapar las *pichações*, por eso el diario Gazeta do Povo tituló “*Grafite vence pichação e propicia galeria a céu aberto*”⁸³.

⁸² Homónimo al concejo deliberante en Argentina. Se trata del órgano legislativo de nivel municipal.

⁸³ “El Grafite le gana a la pinchação e propicia galeria de arte a céu aberto”. Curitiba, 2013. No Paginado. Disponible on line: <http://www.gazetadopovo.com.br/vida-e->

En Brasil existe una diferenciación muy fuerte entre lo que es grafiti y lo que es pichação. La última es considerada “delito” y “vandalismo”, mientras que el primero ha ganado el rango de “arte” urbano y por lo tanto es aceptado⁸⁴.

Pichação es una palabra del portugués que no encuentra traducción al español, el término remite al sonido del aerosol. Sucintamente, hace referencia a un tipo muy característico de escritura urbana que se realiza en edificios de la ciudad. Es entendido por el discurso oficial, y en la representación social dominante como un acto de vandalismo.

Si bien, los orígenes del grafiti tienen que ver con el inconformismo urbano de determinados sectores marginalizados que se expresaban en los muros de las ciudades ante la imposibilidad de hacer escuchar sus voces en otros espacios, ha sido cooptado con el transcurrir del tiempo por las instituciones establecidas, tales como galerías de arte y museos, adquiriendo la acepción de “artístico”. Tal es así, que diversas ciudades del mundo, comenzaron a impulsarlo como parte de sus políticas públicas, encontrando de este modo una forma de regularlo.

La “aceptación” del grafiti es pensada por muchos autores como un ejemplo de gentrificación, en el sentido de que existe ahora un consumo y gusto elitizado por una producción artística y social que durante muchísimo tiempo fue considerada marginal y criminal, es decir, *outsider*, y que, además, fue originada por aquellos sectores que continúan siendo marginalizados y criminalizados. Es decir, se interpreta como una expropiación del arte de los empobrecidos por parte de las clases establecidas.

Actualmente, la pichação y el grafiti tienen diferencias estéticas y también sociales. Mientras las imágenes 9, 10, 11 y 12 representan grafitis, lo que se ve en las imágenes número 8, 13 y 14 son ejemplos de pichações. La foto ayuda a decodificar fácilmente las diferencias estéticas entre uno y otro.

ciudadania/especiais/despiche/grafite-vence-a-pichacao-e-propicia-galeria-a-ceu-aberto-bh3yd4ul1dnxowzbwy0c0ys7i

⁸⁴ Esto sucedió durante los llamados gobiernos “progresistas” de Brasil, vinculados a las gestiones del Partido dos Trabalhadores (PT) En el actual momento político de Brasil, acentuadamente conservador, después del proceso de *impeachment*, esto está siendo discutido. La utilización del Grafiti como intervención urbana quedó asociada a gestiones del PT, sobre todo en São Paulo, entonces el actual gobierno de derecha está llevando adelante una auténtica cruzada higienista contra este tipo de expresión artística, borrándolos de la ciudad. Sin embargo, la aceptación del Grafiti como “arte” por vastos sectores de la población brasileña queda demostrado en la defensa que actualmente se está realizando de ellos ante los últimos acontecimientos, y en contra de las medidas adoptadas por el actual alcalde de São Paulo.

En términos sociales actuales, la *pichação* representa en general la periferia urbana. Se trata de un inconformismo, especialmente de jóvenes, que parecen no encontrar otro medio para su voz que las paredes de la ciudad, como si ésta fuera un cuerpo y la *pichação* un síntoma que viniera a decir exactamente dónde le duele. En palabras de un artista brasileño, se trata de lo siguiente:

O pixo, mais que uma expressão, tece uma rede de sociabilidade, apropriação dos espaços urbanos e reconhecimento que eles estabelecem de suas próprias identidades. O pixo é composto em sua massiva maioria por homens, jovens entre 13 e 25 anos, pobres e moradores de bairros periféricos de São Paulo. O pixo estabelece relações entre pixadores, seja de competição, demarcação de territórios, desbravamento dos espaços urbanos ou de feitos (quanto mais alta a pixação, maior o reconhecimento do pixador no seu meio).

O pixo não é Arte. A Arte é sublime, pertence ao Olimpo social cuja população periférica não possui ticket de entrada. O pixo é uma contra-arte, contra-estética, contra-cosmética social, não é feito para ser agradável. A assinatura do pixador no ponto mais alto da cidade demarca uma subjetividade, uma identidade a quem está acostumado a ser número, mera estatística. O pixo invade, se impõe, ele não é feito para ser estético ou bem quisto, se o for perde o propósito. A pixação é um grito de resistência, de existência. É uma luta pessoal do pixador e de seu grupo contra o apagamento social cotidiano de sua classe, de sua cor. (JANKOVSKI, A., 2017, No Paginado. Disponible on line en <http://desacato.info/a-pixacao-nao-e-arte-e-nao-e-para-ser/>)

“O *pixo*” revela también el problema habitacional de Brasil, muchos de los lugares elegidos para ser pichados representan la especulación inmobiliaria, como edificios abandonados.

En la esquina de la Rua São Francisco hay un inmueble abandonado desde hace muchos años. El edificio nunca terminó de levantarse, supuestamente por problemas de construcción, sin embargo ese espacio permaneció cerrado, sin que el poder público interviniese. Este era objeto constante de *pichações*. Después de la construcción de la Praça de Bolso do Ciclista el edificio se transformó en uno de los motivos de mayor tensión entre los diferentes sectores sociales, dando cuenta de algún modo de la lucha de clases por el territorio que este tipo de procesos significan⁸⁵.

El proyecto revitalizador en la São Francisco se apropió del grafiti y lo empleó como herramienta civilizatoria e higienista. Resultó funcional para borrar la huella de la *pichação*, y por lo tanto del conflicto social y la presencia de la periferia urbana en el centro de la ciudad.

⁸⁵ Este aspecto será profundizado con posterioridad.

Por otro lado, resultó también un dispositivo de seguridad. Recordemos que las políticas públicas de revitalización llevadas adelante en los llamados “espacios problema”, definidos por ser lugares de consumo de drogas, prostitución y “violencia”, responden a un paradigma específico de seguridad pública, detallado en el capítulo I.

La posición internacionalmente difundida de estas posturas ha sido la de las “ventanas rotas”, que entre otras cuestiones destaca que en aquellos espacios urbanos donde durante mucho tiempo se pueden observar “pichações”, resultan más propensos a la criminalidad y actos vandálicos (Wacquant, 2004). En este sentido, utilizar la pintura y el grafiti como combate a la pichação, también fue una estrategia en términos de política de seguridad.

Así, a partir de julio de 2013 la Rua São Francisco va ganando una “nueva cara”, con pintura, grafitis y nuevos locales que van llegando a partir del anuncio de las pretensiones revitalizadoras. De esta manera, se iba perfilando la impronta, y también el sector de mercado al cual se apuntaba. Con la llegada de restaurantes y bares de comidas étnicas, vinculados a la ciclo movilidad e ideas de “sustentabilidad”, comenzaba a definirse los destinatarios de la política de “revitalización”, aquellos invitados al banquete, los “deseables”.



IMAGEM

Nº

9

Fuente:

<https://feriasnowblog.wordpress.com/2013/07/07/curitiba-a-nova-rua-sao-francisco/>



IMAGEN N° 10 Fuente: <https://feriasnowblog.wordpress.com/2013/07/07/curitiba-a-nova-rua-sao-francisco/>



IMAGEN N° 11 Fuente: <https://feriasnowblog.wordpress.com/2013/07/07/curitiba-a-nova-rua-sao-francisco/>



IMAGEN N° 12



IMAGEN N°13



IMAGEN N°14

2014: La creación de la Praça de Bolso do Ciclista y el auge de la São Francisco

A gente fez a Ciclo Iguaçu em 2011. Mas aí, basicamente, é a turma que está aqui na bicicletaria cultural também participava das bicicletadas já de muitas épocas. É um movimento que está em construção desde 2004/2005... Aí, um desses desdobramentos já com a Ciclo Iguaçu foi a construção da Praça, né? (ENTREVISTA N°6. Praça de Bolso do Ciclista)

E: logo em frente... na bicicletaria cultural, eles viram ali uma oportunidade... se inteiraram sobre o status do terreno – que pertence a prefeitura – muita gente, eu acho, que fazia parte do prédio ao lado... entraram em contato com o IPPUC, com todo o tramite, acabou que o IPPUC fez e enfim (...) fez a concessão... sei lá que termo eles usaram pra isso...pra que a comunidade construísse ali a Praça. Mas, foi uma iniciativa do movimento entrar em contato com o poder público... O poder público disse “ok”. Fez ali a terraplenagem e deu algum tipo de insumo para que a galera trabalhasse. Enfim, acho que isso deu uma territorialidade pro movimento. Atraiu muita gente. Publicitou o movimento: “olha, uma praça!”. Algo fácil de fazer uma reportagem sobre. O evento é transitório, ou você está ali ou você não está, ou você fotografa ou não. A Praça tá ali exposta o tempo inteiro... As pessoas passam e penso “olha, tem alguma coisa de diferente aqui”.

P: já estava se falando de revitalização quando eles começaram com a Praça ou foi depois que...

E: já se falava... (ENTREVISTA N°4. Movimento Ciclo Iguaçu – Praça de Bolso do Ciclista)

La construcción de la Praça de Bolso do Ciclista está totalmente ligada al movimiento ciclo activista de Curitiba.

No es posible entender la “revitalización” de la Rua dispensando la presencia de la praça y su relación con la bicicleta.

Inaugurada el día mundial sin automóvil, el 22 de septiembre de 2014, con la presencia del entonces intendente Gustavo Fruet, la praça se erigió sobre un terreno considerado “abandonado” que fue cedido por el poder público.



IMAGEN N° 15. Fuente: Gazeta do Povo.

Si bien la iniciativa fue de los/as ciclo activista, estando involucrados también intereses políticos y económicos, ya que se perfilaba una candidatura a *vereador* y *prefeito* (concejal e intendente, respectivamente) de la ciudad de uno de sus integrantes y otros dos son propietarios de uno de los bares de la Rua São Francisco, el poder público siempre estuvo fuertemente implicado, tal como denotan los auspiciantes en la IMAGEN N°15.

Del documental “*Praça de Bolso do Ciclista*” (22:11 min., 2015), producido por el propio movimiento Ciclo Iguaçu, se desprende que los/as ciclo-activistas le dieron una impronta propia a la praça, ya que desde el poder público se había planeado otro tipo de intervención más “tecnológica”. Sin embargo, es indudable que la iniciativa encajaba perfecto en los planes revitalizadores de la región.

“*Deixar bonito*” es “*deixar convidativo*”, tal como se desprende del capítulo primero, de la entrevista realizada en el IPPUC, la estética está indisociablemente vinculada a una posible revitalización.

Los intereses comerciales y políticos involucrados en el movimiento ciclo activista y relacionados con la construcción de la praça nunca son explicitados desde los discursos de sus integrantes. En este sentido, aparecen como expresiones de poder simbólico detrás de una acción presentada como “altruista”. Esta cuestión también podría entenderse en los términos de Howard Becker (2008) como “*empreendedores morales*”. Sin embargo de acuerdo con la definición sociológica de Becker, el emprendedor moral tiene un grado de conciencia, casi plena, sobre la dirección y consecuencia de su acción. Esto queda demostrado en el ejemplo que el autor utiliza en el libro “Outsiders” (2008), sobre la campaña de prensa para la prohibición de la marihuana en los EE.UU. a comienzos del siglo XX.

El caso del ciclo-activismo curitibano y su intervención sobre la praça es diferente. Si bien, algunos/as de sus integrantes pueden presentar intereses comerciales y políticos, debido a sus posiciones sociales, la mayoría dirige su acción con un auténtico convencimiento de “transformación del mundo”, sin ser demasiado conscientes de la función social que están cumpliendo en la estructura socio-urbana. Algunos/as, vinculados también a ámbitos académicos, llegan a problematizar de manera tibia esta cuestión y manifestarlo en situación de entrevista:

A idéia da Praça, eu nem sei exatamente da onde veio... quando eu fiquei da Praça, rolando algumas reuniões, né? Decidir quem ia por a mão na massa e tal, como que ia acontecer essa parceria com a Prefeitura, eu confesso que inicialmente eu fiquei cético no sentido de assim “po, os caras não fazem nada e ainda querem que a gente trabalhe pra eles, né? Querem que a gente faça a praça. Como assim? É a obrigação deles fazer”. Eu ainda tenho os meus questionamentos se foi o melhor jeito de acontecer as coisas. (ENTREVISTA N°6. PRAÇA DE BOLSO DO CICLISTA)

En este sentido, una perspectiva sociológica relacional de raigambre bourdesiana, permite explicar mejor a través de conceptos como *poder simbólico* y *habitus*⁸⁶, este tipo de posiciones. Las apropiaciones de Wacquant (2004) y Bourgois y Schonberg (2009), resultaron especialmente útiles en este sentido. Todas ellas serán desarrolladas en el capítulo correspondiente a los patrones de interacción.

⁸⁶ La noción de habitus será desarrollada en el capítulo correspondiente, en especial su dimensión étnica y de clase, sin embargo es necesario adelantar que entendemos por él disposiciones corporales que dan cuenta de la incorporación de estructuras sociales que a su vez definen las prácticas de los sujetos en relación con dichas estructuras (Bourdieu, 2007).

Por el momento, es menester dejar sentado la existencia de beneficios comerciales y políticos dentro del grupo ciclo-activista envuelto en la construcción de la praça, a partir de la “revitalización”, que no son explicitados por ninguno de sus miembros, representando casi un “tabú” a la hora de producir discursos públicos.

Al igual que para el caso del técnico en seguridad del capítulo I, la *política* pareciera ser considerada un factor *vergonzante* (Elias, 1993), y en este caso se le suman los posibles beneficios comerciales ante la “revitalización”, como si la acción debiera dirigirse sólo por las “buenas intenciones”, desprovista de cualquier tipo de interés, guiada únicamente por un “idealismo romántico” entorno a un tipo de ciudad que definen como “*humana*”.

El relato oficial más sistematizado sobre el proceso es, quizás, el corto documental “Praça de Bolso do Ciclista”, realizado por el sello independiente Valentinna Films, auspiciado por el movimiento Ciclo Iguaçu y presentado públicamente en la cinemateca de Curitiba el día 26 de febrero de 2015.

En los relatos recogidos para el documental entre aquellos/as que participaron de la construcción colectiva de la Praça, aparecen como “fundamentos” de la acción los siguientes:

“Não deixar que os espaços da cidade morram, porque se eles não são cultivados eles começam a apodrecer” (Documental “Praça de Bolso do Ciclista”, min 6:58. Disponible on line em <https://vimeo.com/122463936>)

“algo novo para a gente, para cidade, para as crianças, um lugar que era ocioso... para você... e agora tem vida” (Documental “Praça de Bolso do Ciclista”, min 7:53. Disponible on line em <https://vimeo.com/122463936>)

“Muitos falam em sustentabilidade, mudar o mundo, mas ninguém prática, fica só nas entrelinhas. Um aluno chegou para mim um dia, viu me andando de bicicleta, falou para mim: você pratica a sustentabilidade que os outros professores falam...” (Documental “Praça de Bolso do Ciclista”, min 12:40 Disponible on line em [Disponible on line em https://vimeo.com/122463936](https://vimeo.com/122463936))

No ponemos en discusión la interpretación que cada actor social tiene sobre su propia práctica, sino que pretendemos resaltar cómo la cuestión comercial y política aparecen dentro del campo de lo “no decible” entorno al hecho de la Praça de Bolso do Ciclista.

Es decir, desde los discursos producidos públicamente, jamás se menciona que dos de los impulsores del proyecto son propietarios de uno de los bares de la región, y que el lanzamiento de la praça fue significativo para la campaña política de Goura, emblemático defensor de la ciclo movilidad curitibana y miembro del movimiento.

Solamente en una de las entrevistas, con uno/a de los/as integrante del movimiento, con trayectoria académica, esta cuestión aparece de manera explícita:

E: ... Então, eu já detectei vínculos familiares, vínculos escolares, vínculos ligados a bairro/região...

P: ao capital social?

E: É... muitos... ao capital social assentado no espaço físico da cidade... pessoas ligadas à família que moram no centro... Juvevê, Alto da XV, Cabral e bairros do entorno.... bairros de classe média... então, próximos ao Centro... vários com família tradicionais, com uma atuação muito intensa com a cidade e política também... foi o que eu percebi já. Ah, acho que uma ligação também... algo que ajudou a adensar esse pessoal foram os bares, com certeza. Os bares da São Francisco, fundamental... a Trajano Reis e Paula Gomes é onde esses vínculos vão sendo reforçados e novos vão sendo criados. A rede vai se adensando. É onde esses designers, publicitários e artistas plásticos convivem, então é ali bebendo na calçada... então, pra que eles se juntem... O Torto, inclusive patrocinou a campanha do Goura. Deixou que colocassem uma faixa, deixassem matérias de campanha no depósito ao lado. Então... (ENTREVISTA N°4 Movimento Ciclo Iguazu – Praça de Bolso do Ciclista)

La praça significó la atracción de un determinado público a la São Francisco, un público vinculado con los llamados “creativos/as”. Así lo hemos registrado a través de distintas técnicas durante nuestro trabajo de campo:

... Eu tava na rua são francisco outro dia, tomando uma cerveja, e me dei conta que toda a galaera que tem 25/30 anos, trabalhando como design, moda, comunicação, etc... ganhava o mesmo salário que a diarista dos pais deles. (REGISTRO DE CAMPO. Facebook, 13/02/2015)

É... eu acho que como eles viram... como eles tem um olhar já treinado pra intervenções urbanas, tem vários artistas plásticos envolvidos também no movimento, né? A Ciclo Iguazu surge, o germe da Ciclo Iguazu, pelo menos isso aparece na narrativa... na retrospectiva que eles fazem... com um grupo de artistas individuais. (ENTREVISTA N°4 MOVIMENTO CICLO IGUAÇU – PRAÇA DE BOLSO DO CICLISTA)

A bicicletaria não é uma ONG. Ela dialoga como nosso background que é das artes. A história tem a ver com o teatro e as artes plásticas. Iniciou em 2005-6 com o coletivo artístico interlux, vinculado à bicicleta, participou de Festival de arte visual e arte bici-movil. Depois em 2011 com o MOVEL se deu a conclusão seria, organizada, da ciclo iguaçu. Foi maio de 2011 e em

agosto surgiu a bicilatária, como movimento irmão. (REGISTRO DE CAMPO. BICICLETARIA CULTURAL. 4/09/2015)



IMAGEN N°16



IMAGEN N°17



IMAGEN N°18



IMAGEN N°19

En las imágenes 16 a 19, tomadas durante una noche de verano en la Rua São Francisco, podemos observar la presencia sobre todo de jóvenes de clase media, principalmente universitarios/as, o al menos vinculados a este sector social. Las indumentarias y estéticas comunican una determinada postura “liberal”, a través de ropas estilo vintage o de *brechô*, asumiendo ciertas reivindicaciones como el uso de dreads, asociadas también a ciertos consumos musicales y culturales. Podríamos resumirlo en lo que se conoce como una estética “cult”, “alternativa” o bohemia.

Por otro lado, estas posiciones también se manifiestan en la producción artística y cultural que ornamentan los espacios elegidos por estos/as jóvenes.



IMAGEN N°20 Fuente: Facebook Rua São Francisco



IMAGEN N°21 Fuente: Facebook Rua São Francisco



IMAGEN N°22 Fuente: Facebook Rua São Francisco



IMAGEN N°23 Fuente: Facebook Rua São Francisco



IMAGEN N°24 Fuente: Facebook Rua São Francisco



IMAGEN N°25 Fuente: Facebook Rua São Francisco



IMAGEN N°26 Fuente: Facebook Rua São Francisco



IMAGEN N°27 Fuente: Facebook Rua São Francisco



IMAGEN N°28 Fuente: Facebook Rua São Francisco

Resultan particularmente interesantes las imágenes de las fotografías 20 a 28, ya que fueron obtenidas del propio grupo de Facebook de la São Francisco llamado “Rua do Fogo”, entonces dan cuenta de la auto-representación que estos sectores tienen de sí mismos y de su trabajo.

Además la estética aparece asociada a valores de “sustentabilidad”, “reciclado” y “ciclo-movilidad”, con fuertes rasgos de lo que en diseño, decoración y arquitectura se llama estilo *boho chic*, asociado a la “bohemia” y a la “libertad”.

Por otro lado, de las 260 personas que respondieron el cuestionario survey aplicado de manera on line, 251 declararon ocupación y/o profesión. Entre los/as declarantes, el 22% (57 personas) manifestó algún tipo de actividad vinculada al campo “artístico/cultural/estético”, como por ejemplo:

“Productor cultura,

Diseñador/a,

Arquitecto/a,

Urbanista,

Artista,

Artista plástico,

Artista visual,

Fotógrafo/a,
Publicista,
Filósofo/a,
Periodista,
Guionista,
Caricaturista,
Editor/a de textos,
Actor/actriz,
Editor/a de sonido
Ilustrador/a”.

Por otro lado, 99 personas, es decir el 33,44% de la muestra, declaró ser: “*profesor/a, estudiante, investigador/a, mestrando/a, servidor/a o funcionario/a público/a*”, sin especificar el área, es decir, que bien podrían estar dentro del campo “artístico/cultural/estético”.

Por otra parte, un 7% declaró ser de ciencias sociales, especificando “*sociólogo/a, antropólogo/a o psicólogo/a*”.

En conclusión, más de la mitad de la muestra, alrededor de un 62%, declaró alguna ocupación o profesión ligada a lo que se conoce como “clase creativa” (Florida, 2000); y entre aquellos/as que no lo hicieron figuran actividades poco convencionales como:

“Micro-emprendedor/a individual,
Observador/a urbano,
Bike boy,
Beer sommelier,
Gerente en ciclo-turismo,
Consultor/a,
Relaciones públicas,
Gestor/a ambiental”.

Es decir, el auge de la Rua São Francisco coincide con los planes revitalizadores del poder público y un sector de comerciantes curitibanos en el centro histórico, pero lo que dio “*vida*” a la Rua fue la construcción de la Praça de Bolso do Ciclista que fue funcionó como símbolo de “*las clases*”

creativas” (Florida, 2000) de Curitiba y atrajo jóvenes que se sintieron identificados y decidieron “apropiarse” y “ocupar” el espacio.

A partir de las acciones entorno a la praça comenzaron a aglutinarse algunos comercios vinculados a una cultura joven y alternativa, lo que comúnmente se denomina *cult* en lengua portuguesa o *cool* en lengua inglesa, también utilizada en el español. Así, la llegada del verano junto a ciertos comercios de comidas étnicas y también vinculados a la idea de “sustentabilidad” hicieron que el público joven se acercara especialmente por la noche.

Este “boom” de la Rua São Francisco comenzó en 2014 extendiéndose hasta 2015, fue notable en el verano, entre los meses de diciembre, enero y febrero, donde la Rua “desbordaba”, tal como puede apreciarse en las fotografías n° 16, 17,18 y 19.

Durante 2014, después de la inauguración de la praça, hubo un acontecimiento que dejó expuesta las tensiones sociales, de clase y raciales entorno a lo que estaba sucediendo en éste espacio público. Fue la ocupación del predio ubicado detrás de la praça, en la esquina con la calles Presidente Faria. Se trata del mismo terreno sobre el que la praça fue construida, oportunamente cedido por la municipalidad en acuerdo con el propietario del mismo.

Desde los discursos públicos que circulaban sobre la revitalización de la São Francisco aparecía la cultura y el arte como fundamentos. En estos términos se planteó la concesión del espacio para la construcción de la praça. Así, un grupo de personas vinculadas al arte callejero, la música hip hop, al movimiento sin techo de Brasil, y a agrupaciones políticas de izquierda como el PCB (Partido Comunista Brasileiro), ocuparon el edificio abandonado y denominaron la misma como “Ocupación Cultural Espacio de Libertad” OCEL (IMAGEN N°29).



IMAGEN N° 29

A diferencia de la fascinación y el espíritu colaboracionista destacado por el poder público sobre el proyecto de la praça, la ocupación despertó la indignación del propietario del terreno, que se encuentra totalmente abandonado desde hace más de una década, accionando el poder de policía del Estado a través de sus fuerzas de seguridad.

En mayo de 2015, se llevó adelante una “reintegración de pose”⁸⁷. Así se expresaba la OCEL sobre este evento a través de su página de Facebook:

No último dia 8 foi realizada a ação de desocupação do antigo prédio localizado na Rua São Francisco, em Curitiba. Abandonado há mais de 20 anos, desde outubro de 2014 o prédio dava vida a OCEL – Ocupação Espaço da Liberdade.

Após reformar, fechar as entradas e tornar o antigo prédio um ambiente habitável, e ponto de cultura da cidade, os 10 moradores da OCEL foram despejados no cumprimento da decisão na reintegração de posse, movida pela Weber Construções Civis, proprietária do imóvel.

A liminar, deferida pela juíza da 16ª Vara Cível, e reforçada pelo Tribunal de Justiça do Paraná, baseou-se no fato de que a presença de tapumes no prédio (abandonado há mais de 20 anos) caracterizaria o exercício da posse. Após o ocorrido o prédio voltou a ficar fechado, descumprindo novamente sua função social. (REGISTRO DE CAMPO. Facebook, obtenido 21/01/2017. Disponible en <https://www.facebook.com/willcapapreta10/>)

En situación de entrevista uno de los integrantes de OCEL definía la ocupación en términos de resistencia:

P: Você ocupou a OCEL? Quando que foi?
E: Final do ano passado

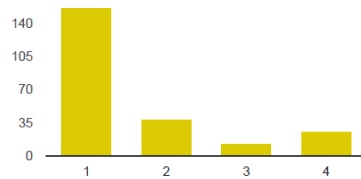
⁸⁷ Se trata de un desalojo mediado por orden judicial.

P: Final do ano passado... e em janeiro a policia tirou vocês dali?

E: Não, nós ficamos lá foi... quando? Peraí... outubro... não, foi em dezembro... novembro na verdade, foi em final de novembro... Novembro, dezembro, janeiro, fevereiro, março, abril, maio... julho... agosto... Nós ficamos oito, quase nove meses de ocupação e resistência (ENTREVISTA N°8. OCEL)

Si bien los encuestados/as a través de nuestro survey rechazan de plano que esté bien el abandono total del edificio, tal como puede observarse en el GRÁFICO N° 4, desde OCEL atribuyen responsabilidad en la desocupación al grupo de la ciclo-movilidad involucrado en la construcción de la praça. Esto ha generado diversas tensiones que se explican a través de la dimensión étnica y de clase del *habitus* (Bourgois y Schonberg, 2009) en los patrones de interacción que analizaremos en el capítulo siguiente, cuando retomemos este evento.

4) "O Prédio abandonado do lado da Praça do Bolso do Ciclista não deveria ser ocupado por ninguém."



Discordo Totalmente:	1	156	67.2%
	2	38	16.4%
	3	13	5.6%
Concordo Totalmente:	4	25	10.8%

GRÁFICO N°5 Fuente: Datos Propios. Survey, 2015.

La atribución de responsabilidad desde OCEL al grupo de la Bicicletaria Cultural ha sido manifestado por uno de los ocupantes, incluso llevándolo a la justicia:

Mas quem foi... na [incompreensível] que roubou o processo de intimação pra reintegração de posse, quem foi testemunhar contra nós... foi o pessoal da bicicletaria... O Roseball da bicicletaria... e o Location, né? O nome deles tão no processo... (ENTREVISTA N° 8. OCEL)

En la IMAGEN N°30, tomada en 2015, se puede observar al poder público borrando todos los grafitis que representaban esta ocupación cultural (OCEL), procedente y representante de otro sector social, vinculado a las luchas habitacionales en Brasil.

Los grafitis y la apropiación colectiva del espacio eran válidos sólo en manos de algunos sectores sociales, otros podían borrarse y taparse de gris, como siempre se había hecho, y sin que ello generara gran escándalo en las redes sociales.



IMAGEN N° 30

Sin embargo, todas estas acciones no impidieron que aquellos que no habían sido convidados al banquete, los/as “indeseables” por el poder público y los poderes económicos, se hicieran presentes en el espacio y pretendieran apropiarse de él. Sin embargo, entre los “creativos” esto significó el fin de la São Francisco como un *lugar de encuentro*.

2015: La caída

E: é... Mas a violência, eu sinto a violência lá... Eu não me sinto seguro lá na São Francisco...

P: quando começou isso de... Essa sensação de insegurança?

E: acho que ficou maior depois que eu presenciei casos de violência ali...

Acho que essa sensação de insegurança tem muito a ver com “poxa, não conheço todo mundo que está aqui”, “quem são essas pessoas?”... Tem a ver, também, com projeções de estereótipos... Qual é o perfil de um assaltante, de um sei lá o que...

Ah, de boné, no canto e não sei o que... “o que está fazendo aqui? Não conhece ninguém aqui. Está aqui circulando e

tal". Então, tem a ver muito com isso... Eu sinto, né? Você está interagindo com pessoas desconhecidas. No começo conhecia todo mundo que estava ali. Eu estava em casa ali: "nossa, conheço todo mundo". Era a rede inicial da rua. De repente, a rua foi tomada... essa é a sensação.(ENTREVISTA N°4. CICLO IGUAÇU – PRAÇA DE BOLSO DO CICLISTA)

A mediados de 2015 el público de la São Francisco había cambiado por completo. Exactamente un año después ninguno de los involucrados/s podía explicar ciertamente lo que había sucedido, pero la "*rua había sido tomada*". Esta cuestión tuvo gran repercusión en la prensa a través de una nota del Diario Gazeta do Povo que denomino la situación de la siguiente manera: "*A Rua com vocação para boemia e para a polêmica*". La noticia fue publicada el 28 de septiembre de 2015, después de una violenta intervención de la policía militar en la São Francisco ocurrida el día 6, donde hubo personas detenidas. A partir de allí, la presencia policial en la calle, ya sea a través de la GM o de la PM se volvió constante y ostensible.

La información que pudimos obtener a través de conocidos presentes durante la redada de septiembre, la describe como "inesperada" y "violenta", lo que la prensa denominó "*mega batida policial*"⁸⁸. Antes de la media noche, la PM en colaboración con la GM, se presentaron con armas en mano, retirando a todos los presentes de los locales comerciales y obligando a los comerciantes a cerrar los bares. Las personas fueron colocadas una continua a la otra, con manos en la cabeza, de la misma forma que se encuentran en la IMAGEN N° 40, frente a las puertas de los negocios, donde iban siendo revisadas por el personal policial.

De acuerdo con el relato de un informante, con formación en leyes, también sucedió que el personal policial se fue encontrando con un público al que no están acostumbrados a someter con tanta facilidad, ya que había entre los presentes periodistas y abogados, que realizaron preguntas "incómodas". De hecho, fue viralizado un video que realizó un trabajador del Diario local Gazeta do Povo, y que el propio periódico incluyó en su noticia.

Desde el discurso oficial describieron el procedimiento como "*de rutina*" (GAZETA DO POVO, 6/9/2015).

⁸⁸ En este sentido puede consultarse <http://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/policia-faz-mega-batida-na-rua-sao-francisco-em-curitiba-veja-o-video-5igishutdagkz6z1l0rcni5y4>

Posteriormente a ese evento, la Rua São Francisco comenzó a verse nuevamente desocupada, tal como puede apreciarse en nuestro registro de campo fotográfico (IMAGEN N° 31 a 38). La pichação apareció por encima de los grafitis, los cuerpos, ropas y expresiones se diversificaron, los bares estaban vacíos o de persianas bajas; apareció “otro” componente social en el territorio, y las tensiones de clase se hicieron presente en las paredes, tal como puede apreciarse en la IMAGEN N° 39 a través de la inscripción “*snob*” junto a una serie de pinchações sobre la puerta de la Bicicletaria Cultural, ubicada frente a la praça⁸⁹.



IMAGEN N° 31

⁸⁹ Esta cuestión, en relación a la foto N° 39, será retomada en el capítulo referido a los patrones de interacción.



IMAGEN N° 32

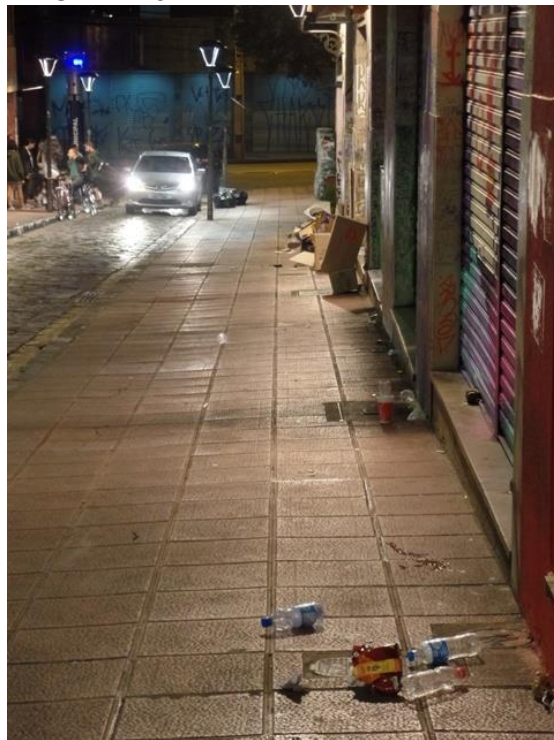


IMAGEN N° 33



IMAGEN N° 34



IMAGEN N° 35



IMAGEN N° 36



IMAGEN N° 37

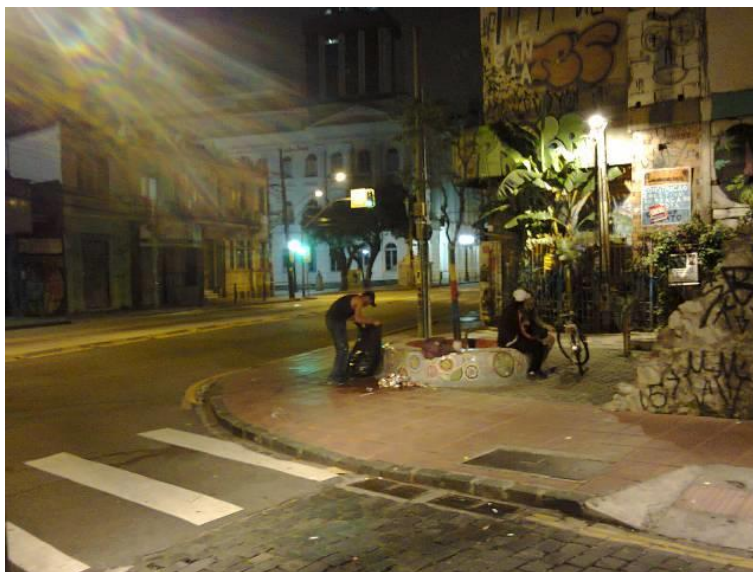


IMAGEN N° 38



IMAGEN N° 39

La llamada “periferia” se había hecho presente en la rua con vocación para la bohemia, y esto intensificó los abordajes policiales, incluso durante el día (IMAGEN N° 40 y 41), así como los reclamos de los vecinos sobre la presencia de las fuerzas de seguridad del Estado (IMAGEN N° 42). Todos estos eventos, que por el momento colocamos a modo ilustrativo en las fotos, serán posteriormente profundizados a través del análisis de los patrones de interacción en el próximo capítulo.



IMAGEN N° 40



IMAGEN N° 41



IMAGEN N° 42

La redada de la noche del 6 de septiembre de 2015 tuvo como saldo, además de tres personas detenidas, la construcción (nuevamente) de una etiqueta social que le atribuía a la calle, ahora también transitada por jóvenes de “otro” sector social, el carácter de “violenta”.

Como la mayoría de las acciones policiales llevadas adelante en la vía pública contra jóvenes en Brasil, la justificación era el “combate a las drogas y el tráfico”.

A momento de tomarse las fotografías 40 y 41 sobre la acción diurna de la PM, uno de los policías se acercó para dar esta justificación, indagando con tono de fastidio qué me incomodaba más, si la policía cumpliendo su tarea o las personas que fumaban “*droga*” en la calle.

Sin embargo, en la São Francisco siempre se había fumado. Cuando “los creativos/as” ocuparon el lugar, el humo de la marihuana era parte del paisaje. Hasta ese momento no hubo problemas de razias policiales. Los inconvenientes e incomodidad aparecieron cuando la periferia se hizo presente, no sólo para fumar relativamente tranquilos/as, sino porque el componente social que representa la periferia urbana, en Brasil, es asociado a la presencia del tráfico.

El tema de las drogas será fundamental para entender las etapas de las tentativas revitalizadoras en el lugar, pero sobre todo para dilucidar los patrones de interacción entre los grupos.

Quizás la explicación más acabada de la mudanza social en la Rua São Francisco pase por estas cuestiones. Así lo visualiza un empleado de uno de los bares, quien asistió de manera paulatina, noche a noche, el cambio:

P: vc pq acha que teve essa mudança que começou chegar a periferia na São Francisco?

E: eu vou chutar, não sei se é assim...

P: sim!

E: mas... Eu acho que é um movimento meio natural da galera que tem alguns lugares e meio o trafico toma conta, mas por... eu vou tentar explicar, mas...

eu vou tentar explicar esse processo que acho aconteceu ehhhh a rua ali é muito pequenininha é uma rua que passa por trás e o bar começou ali bombar... e é uma região tem ehhh tem o pessoal do teatro ali na frente, tem um atelier de um artista embaixo, tem um outro atelier lá encima... [incompreensível] é uma galera de arte que é mais liberal e daí tá numa rua que só estão os amigos e não sei o que... porra vamos fumar um! vamos fumar um! vieram que não tinham nenhum problema, que ninguém reclamava, então vamos fumar, vamos fumar, que era um lugar perto da Trajano, que é ponto de trafico, uma galera que vem das sociais também começou freqüentar, e eu acho que eles [falando do tráfico] vieram essa ponte de pessoas fumando ali num lugar... não sei o que... vamos vender lá! porque aqui na Riachuelo também é ponto de tráfico... bom, os caras ótimo po! a galera que compra de a gente esta vendo aqui, vamos começar vender aqui, daí veio a galera e assim foi meio paro trafico ai eu não sei dizer exatamente se é uma galera de periferia somente, eu acho que não é porque eu vejo muita gente ali com duas três garrafas de JW com grana... tal vez é preconceito meu de pensar que a galera de periferia não tem grana para comprar esse tipo de bebida... a galera esta usando casacos de 600 reais que quando eu olhei po! essa galera tem grana então eu acho que ai misturou essas coisas sabe... só que claro daí a galera que tem grana começou ver essa galera da periferia e esses contrastes e daí já ficou porra isso não é legal, eu quero fumar na rua, mas... (ENTREVISTA N° 11. Empleado. Bar de la Rua São Francisco)

Sin embargo los ensayos revitalizadores continuaron, y la intención de crear una impronta de calle *cult* no se detuvo. Quizás en este período estas cuestiones se intensificaron durante el día, haciéndose visible las apuestas gastronómicas, así como algunos salones de belleza y ventas de ropa de estética retro o *vintage*. A modo de ilustración, exponemos las siguientes imágenes de la “un día cualquiera” en la São Francisco:

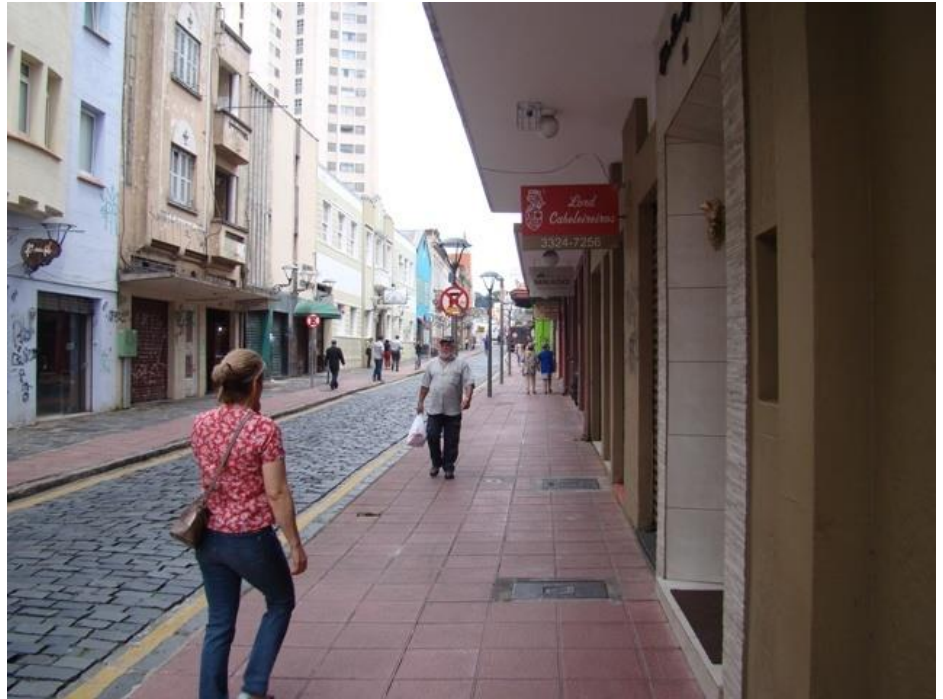


IMAGEN N° 43



IMAGEN N° 44



IMAGEN N° 45



IMAGEN N° 46



IMAGEN N° 47



IMAGEN N° 48

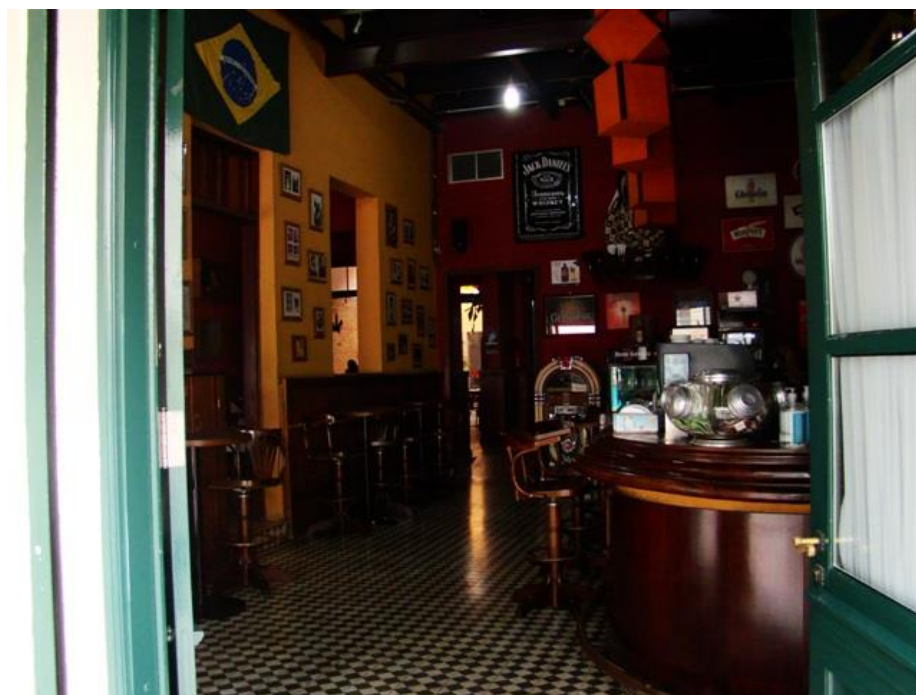


IMAGEN N° 49

Entre pinchões y presencia de sectores de la periferia, los salones de belleza alternativos siguieron, los emprendimientos gastronómicos no se detuvieron y se continuó intentando rescatar una “memoria curitibana” asociada a la antigua Rua do Fogo.

Sin embargo, con los cambios, tanto los vinculados al auge primero, como a la caída después, hubo dos tradicionales locales de comida que cerraron sus puertas: la panadería Blumenau y el restaurante Mikados, que luego reabrió con nuevos dueños.

Estas cuestiones, asociadas también a la salida de los antiguos moradores del lugar, son características de lo que en la teoría sociológica se ha denominado “gentrificación”.

El proceso de la Rua São Francisco no fue una completa “revitalización”, ya que se detuvo más que nada en aspectos físicos, pero fue y continúa siendo una fuerte apuesta y tentativa civilizatoria, de saneamiento “moral” y especulación turística, comercial e inmobiliaria, que las políticas de revitalización en Curitiba conllevan.

Como explicamos en el primer capítulo, “revitalización” es la categoría nativa, aquí trataremos de (de)construirla para (re)elaborarla sociológicamente.

Esta cuestión “dinámica” del proceso, que no se detendrá debido a los intereses y poderes allí implicados, incluso es analizada por los involucrados:

Não sei... [riso] eu acho assim eh... voltando a gente... a prefeitura tem uma idéia de transformar aquilo São Francisco num corredor gastronômico, tem dois ou três prédios gigantes da Thá que estão saindo por mais que a gente pressione a prefeitura para ter um programa a mais de segurança ou de ocupação, odeio essa palavra, mas vou usar de ocupação diferenciada, a Thá tem muito mais poder de negociação do que a gente, eles não vão deixar o valor dos apartamentos cair porque tem mais violência sabe? Então eles confiam com que a prefeitura não vai deixar a bola cair nesse sentido...
(ENTREVISTA N° 11. Empleado. Bar de la Rua São Francisco)

Es por ello que la categoría “gentrificación” resulta de utilidad para analizar desde el campo de la sociología las implicancias en términos de distinción y segregación, así como de poder y relacionales, este tipo de procesos y acontecimientos vinculados al espacio público, las luchas de clase entorno al territorio y sus definiciones de la ciudadanía.

Sin embargo, no puede ser aplicada acríticamente, de la misma forma en que se la utiliza y ha elaborado en Europa. Es preciso (de)construirla y (re)elaborarla para que pueda dar cuenta de los casos latinoamericanos.

Gentrificación como categoría de análisis: límites y potencialidades

El término “*gentrificación*” fue acuñado por la socióloga inglesa Ruth Glass en 1964. Se trata de una categoría producida enteramente dentro del campo sociológico, de allí su importancia, así como potencial para la investigación del espacio urbano en ciencias sociales.

Sin embargo, esta designación posee algunos límites. Uno de ellos se vincula con la cuestión lingüística. Al derivar de la palabra inglesa “*gentrification*”, requiere reelaboraciones y re-apropiaciones para explicar el contexto latinoamericano.

La reconstrucción de la categoría se vuelve aún más inminente cuando se pretende abordar los centros de las ciudades, ya que el término en su

raigambre está vinculado a las periferias como unidades de estudio. Por otro lado, el vocablo viene de la palabra “*gentry*”, utilizada en Inglaterra para referirse a la nobleza o aristocracia europea, lo cual la torna “imprecisa” cuando las clases medias entran en escena.

En su acepción original, Ruth Glass (1964) creó el neologismo “gentrificación” para explicar lo que estaba ocurriendo en los años 60 en los barrios proletarios de las periferias londinense, donde los tradicionales habitantes eran expulsados por intervención de poderes simbólicos y la eficacia del capital económico.

La llegada de las clases medias, no sólo elevaba los precios de alquileres y terrenos, sino que creaba hábitos de consumo diferentes e instalaba nuevas pautas morales.

Los tradicionales vecinos fueron marchándose, modificando poco a poco los patrones de interacción, hasta transformar por completo el carácter social de los barrios. Fue en este contexto que comenzó a hablarse dentro de la sociología de los “desplazados” como problema social.

Entre los años 70 y 80, esta situación se repetía en ciudades como Nueva York, San Francisco y Los Angeles, por ello la categoría construida por Glass (1964) atravesó el océano y se convirtió dentro de los estudios urbanos norteamericanos en un prolifero campo de investigación. Fue precisamente esta reelaboración hecha en EE.UU la que se difundió, luego, en América Latina. Así, en la década del 90 comenzó a hablarse de “gentrificación” dentro de las academias latinoamericanas.

El concepto fue resinificándose conforme los distintos contextos socio-históricos. En términos generales, se tornó una noción clave para explicar una diversidad de cuestiones vinculadas a las llamadas “ciudades capitalistas” o “neo-liberales”, como las siguientes:

- Cambios en las políticas públicas urbanísticas
- Desigualdad, inequidad y exclusión social, en términos de ciudadanía, en el espacio urbano
- Privatización del espacio público
- Especulación inmobiliaria
- Cambios en los hábitos de consumo

- Instalación de nuevas pautas morales asociadas a las modas de las clases medias y medias altas
- Vigilancia policial sobre los sectores empobrecidos como una forma de “protección” de los sectores medios y medios / altos, con su correlato de militarización del espacio urbano, asociado a la “seguridad” en determinados circuitos de consumo.

La gentrificación es un fenómeno propio del sistema de producción capitalista, por lo tanto adquirirá especificidades de acuerdo con las formas de acumulación local.

La Ciudad Capitalista en Situación de Dependencia

Los aspectos anteriormente mencionados se presentan y conectan en una diversidad de constelaciones específicas en las *ciudades modernas del capitalismo global*. Es menester detenernos y de-construir esta designación antes de continuar desarrollando la categoría *gentrificación*, ya que una y otra se encuentran estrechamente ligadas.

La idea de “ciudad capitalista o neo-liberal” proviene de teóricos de raigambre marxista, fundamentalmente de David Harvey (2001), quien ha demostrado cómo las transformaciones urbanas dialogan con los modos de acumulación capitalista en una economía global.

Según el autor, las crisis recurrentes del sistema precisan de la ciudad en cuanto ordenación social del trabajo, para la acumulación y circulación del capital, así como la creación constante de plusvalía. Por ello, la forma de organización de la vida en ciudades es constitutiva de éste modo de producción, siendo el espacio urbano una expresión constante de la lucha de clases.

Otro autor fundamental para entender el concepto de *ciudad capitalista moderna*, también de extracción marxista, pero menos conocido que Harvey por sus estudios sobre el espacio urbano⁹⁰, es Manuel Castells (2006).

Investigando las periferias parisinas de los años 70 y el movimiento obrero, Castells (2006) determina que existe una “ideología de lo urbano”, la cual es

⁹⁰ Al menos en el contexto brasileño.

netamente representativa de los intereses de las clases dominantes, y que se solapa de tecnocracia a través de intervenciones estatales en forma de políticas públicas, ocultando qué significa el urbanismo en términos de relaciones sociales.

Según el autor, problematizar sociológicamente la urbanización representa considerarla en cuanto proceso, a partir de la relación de fuerzas productivas, clases sociales y formas culturales.

A partir del estudio de caso en numerosos barrios de París, Castells (2006) elaboró el término “*reconquista urbana*” en lugar de “*gentrificación*”. De acuerdo con García Herrera (2001), este autor planteó de manera atinada que las intervenciones urbanísticas “revitalizadoras” estaban dirigidas a producir *un cambio de la ocupación social del espacio* más que mejoras en las viviendas. Además, la autora destaca que la teoría de Castells mostró cómo:

Estas intervenciones acentuaban la segregación residencial aumentando la presencia de estratos sociales superiores en la ciudad mientras las clases populares eran expulsadas hacia la periferia. La interpretación de este autor se centró en el papel predominante del Estado. (GARCIA HERRERA, 2001, p.1)

De acuerdo con Castells (2006) han sido pobres la mayoría de las investigaciones producidas dentro del campo de la “sociología urbana”, la cual entiende, al igual que todas las sociologías específicas, como fundamentalmente anglosajona. El autor halla este tipo de pesquisas un fundamento científico de discursos ideológicos, que se limita a adaptar tesis y datos acumulados, descuidando el estudio de la estructura social de base en la configuración de las formas espaciales.

Para el sociólogo español, la ideología de lo urbano, producida y difundida por el capital multinacional, toma sentidos y connotaciones muy específicas cuando de América Latina se trata, ya que estamos en presencia de sociedades *dependientes* en un orden internacional. Basándose en la teoría de la dependencia brasileña, fundamentalmente en la línea de Fernando Henrique Cardoso, a quien cita, entiende la misma como:

Un fenómeno histórico más que un concepto, una forma histórica particular de relación entre formaciones sociales, caracterizadas por el hecho de que la forma en que se realiza la dominación de clase en una sociedad dependiente expresa la forma de dominación de la clase dominante en la

formación social dominante. (CASTELLS, 2006, p.16 –traducción de mí autoría-)

En América Latina encontramos “*ciudades capitalistas en situación de dependencia*”, caracterizadas por un papel marginal en los procesos de acumulación del capital a escala global. Esto implica una dualidad de las estructuras sociales urbanas: por un lado, aquellas que representan los intereses a escala mundial, por otro lado, las relaciones sociales subyacentes, históricamente definidas por un pasado colonial y esclavista que determinó la organización del espacio y la (re)producción de las relaciones de fuerzas productivas en el mismo.

En este sentido, Curitiba representa una *ciudad capitalista en situación de dependencia*, donde las clases dominantes expresan formas de dominación de una estructura social basada en el desarrollo desigual de los Estados, ligadas a la lógica del capital multinacional, combinada con especificidades socio-históricas marcadas por el colonialismo esclavista que dio lugar a dos características recurrentes en las metrópolis brasileñas: marginalidad y superpoblación.

En términos operacionales, y siguiendo a Sanchez Costa y otros (2013), hablar de ciudad capitalista contemporánea significa la presencia de los siguientes elementos:

- Preeminencia de los valores económicos – liberales sobre el resto de los aspectos. Según los autores, esta cuestión es observable en intervenciones de tipo “productivas”, es decir, todo lo que se realiza debe aportar beneficios económicos; y en el papel de los sectores empresariales y financieros en el ordenamiento territorial. Esta cuestión es visible en Curitiba, donde dos de los actores con preeminencia en las políticas de revitalización del centro son la organización de apoyo a empresas SEBRAE, así como la Federación de Comercio, basados en conceptos como el de “*empreendedorismo*”⁹¹.
- La extensión de la filosofía capitalista a todos los ámbitos de la vida excediendo el estrictamente laboral, como ocio, hogar, recreación, etc.

⁹¹ Término en portugués original.

- Los procesos de transformación urbana basados en *habitabilidad* (conjunto de viviendas y red de servicios que hacen habitable un determinado espacio), *movilidad* (red de transporte en una ciudad dispersa donde para cada acción diaria debemos desplazarnos) y la creación de *espacios públicos* como plazas y parques que se encuentren *entre las viviendas y los circuitos de movilidad*.

La categoría *gentrificación* explica fenómenos que se circunscriben y encuentran lugar en la ciudad capitalista moderna, que también es global. Así, el concepto se torna especialmente útil en un sentido sincrónico, porque, como expresa Fernandez Gonzalez (2015), permite entender a través de un lenguaje compartido lo que ocurre a nivel global tanto en Barcelona, como Buenos Aires, Rio de Janeiro, Nueva York, Curitiba o Quito, siendo una explicación común de cómo la plusvalía pasa de la fábrica al suelo.

En América Latina nos hallamos ante procesos específicos por la situación de dependencia anteriormente descrita, y por una historia colonial que ha marcado su estructura social. Por lo tanto, a la hora del análisis de casos, la noción de “gentrificación” puede encontrar límites muy marcados.

Resultaría falaz e inverosímil trasladar los estudios sobre gentrificación vigentes en Europa o Estados Unidos⁹² directamente a la realidad latinoamericana. Lingüísticamente podría pensarse como una mejor traducción *elitización* (GARCIA HERRERA, 2001), con sus correlatos de exclusión y segregación; sin embargo, la cuestión lingüística no es el único problema que podemos hallar.

Existe una intensa polémica del orden teórico dentro de los estudios sobre *gentrificación*, con dos perspectivas marcadas. Una de ellas, entiende el fenómeno como un cambio en las preferencias de consumo de los individuos, situando en primer plano la demanda. Otro enfoque prioriza el papel de los agentes institucionales como el Estado e instituciones financieras, que estimulan la oferta inmobiliaria y el desalojo de los

⁹² Sin ser una situación de dependencia (sino todo lo contrario) el caso norteamericano quizás encuentre mayores puntos de semejanza con la realidad latinoamericana, puesto que también es consecuencia de la expansión europea y no otro país europeo propiamente hablando. Es decir, EUA tiene, salvando las diferencias, un pasado colonial.

residentes de áreas donde la desinversión produjo oportunidades económicas elevadas.

Por nuestra parte, entendemos que el aspecto de la renta del suelo urbano no puede ser soslayado y retomaremos la cuestión con posterioridad, sin embargo, en consonancia con la perspectiva de Bourdieu (1986, 2002) creemos que el fenómeno responde a una compleja combinación de capital económico, cultural y social. Por otra parte, asumimos que en la actual fase capitalista, y en la especificidad de nuestra unidad de análisis, el proceso está relacionado fundamentalmente con las oportunidades de consumo, el estilo de vida y lo que se denomina “actitud pionera de las clases medias”, donde aparecen interligadas la dimensión cultural y los factores económicos. Si bien en una primera etapa, de gestación del concepto, éste era utilizado para referirse a los procesos de desplazamiento de los tradicionales habitantes de los barrios proletarios por las nuevas clases que llegaban con otros patrones de consumo; el concepto de “gentrificación” tuvo diversas modificaciones desde los años 60. Lee y otros en su trabajo “*Gentrification of central neighborhoods, a process in expansion and mutation*”⁹³ (2008) hablan de cuatro olas gentrificadoras:

1968-1972: Primera ola o gentrificación esporádica

1978 - 1988: Segunda ola o de expansión

1994 – 1999: Tercera ola o retorno a la grande expansión

Vigente: Cuarta ola o proceso de super – expansión y mutación.

Las delimitaciones, así como recortes temporales, fueron construidos a partir de casos empíricos de Europa y los Estados Unidos.

De todas maneras, la *elitización* de los barrios centrales (o los llamados “centros históricos” de las ciudades) constituye un fenómeno de la última ola, y por ello nuestro interés en la clasificación.

Los casos empíricos identificados en América Latinan comparten una designación común para este tipo de acciones: procesos de “revitalización” de las áreas centrales. Es por ello, que entendemos “revitalización” como categoría nativa del poder público, siendo la categoría de análisis sociológica que permite comprender y explicar dichos fenómenos la de *gentrificación*,

⁹³ “Gentrificación de los Barrios centrales: un proceso en expansión y mutación”.

pero que como desarrollaremos en lo sucesivo, deberá complementarse con la noción de nuevo colonialismo urbano, higienista, para dar cuenta de las estructuras socio-históricas de manera situada.

Gentrificación de los Centros

La justificación comúnmente esgrimida para fundamentar los intereses “revitalizadores” sobre los centros de las ciudades es el valor *patrimonial* tanto material como inmaterial (la cultura en su acepción estética), la historia, memoria e identidad de la ciudad. Esto es fácilmente apreciable en el caso curitibano, ya que así se ha expresado para fundamentar las tareas en la Rua Riachuelo, como en el Paso da Liberdade, el Passeio Público y la Rua São Francisco.

Dicha argumentación está presente en el proyecto de Curitiba, y así lo expresa la página de Facebook Centro Histórico – Curitiba- PR:

Em 2012, por iniciativa do Sebrae/PR e a Fecomércio/PR, empresários do Centro Histórico de Curitiba, também conhecido como Largo da Ordem ou São Francisco, criaram um grupo coeso a fim de revitalizar e valorizar essa região tão importante da cidade. São restaurantes, bares, lojas, centros de arte e cultura, artesanato e serviços que sabem do grande potencial já existente do local. Agora unindo forças planejam uma série de ações para atrair mais turistas e os próprios curitibanos para redescobrirem a importância dessa região. Sabe-se que em qualquer cidade do mundo o Centro Histórico é local de referência e visitação. O Centro histórico é onde a cidade nasceu, onde a história começou e ela deve ser mantida viva e em plena atividade. (FACEBOOK Centro Histórico – Curitiba- PR https://www.facebook.com/pg/CentroHistoricoCuritiba/about/?ref=page_internal)

Sin negar las intenciones económicas y comerciales del proyecto, se coloca como argumento la puesta en valor a través de la historia e “identidad”: “O Centro histórico é onde a cidade nasceu, onde a história começou e ela deve ser mantida viva” (op.cit.)

Otro aspecto relevante del fragmento citado con antelación, que guarda estrecha relación con los intentos de gentrificación en América Latina, es la industria turística.

Janoschka y Sequera (2014) muestran de manera comparada el fenómeno gentrificador que ocurrió en los centros históricos de ciudades como México, Buenos Aires, Santiago de Chile y São Paulo.

En sus estudios constataron que el *patrimonio* y la *cultura* fueron los argumentos esgrimidos para fundamentar los procesos de “revitalización” y/o “recuperación” de las áreas centrales, previamente catalogadas como “abandonadas”, “degradadas” o “problemáticas”.

Para el caso de México se priorizó el *patrimonio material*, es decir, los sitios arqueológicos que remiten al pasado azteca o maya del país. En Argentina y Brasil se recurrió al *patrimonio* en su dimensión *inmaterial* a través del arte, el tango y también el deporte como el fútbol.

Los autores realizan especial mención a los grandes-eventos de Rio de Janeiro, que constituyeron los discursos legitimadores de la expulsión de vastos sectores de la población a través de una fuerte militarización del espacio en las favelas.

Sin embargo, para el caso de los Juegos Olímpicos de Río las áreas priorizadas no fueron las centrales. Esto bien lo analiza y (de)muestra Luiz Antonio Machado Da Silva en su artículo “*Las Olimpiadas de la Crisis*” (2016). Sin intenciones de aportar conclusiones, sino “*incertezas*”⁹⁴ sobre un acontecimiento reciente, el autor analiza como principal consecuencia de la elección de Rio de Janeiro como sede olímpica para los sectores populares las siguientes cuestiones:

- Decisión de invertir y “revitalizar” en las periferias siguiendo un patrón de tradicional de urbanización en Rio de Janeiro (la mancha urbana con espacios de baja densidad entre las áreas ya urbanizadas y los nuevos espacios ocupados).
- Transformación de las relaciones sociales en las fronteras alcanzadas y demarcadas por los Juegos.
- Alteraciones en las relaciones entre vecinos a partir de lo que antiguos habitantes de las áreas revitalizadas consideraron “invasión de extraños”.
- Expansión del mundo criminal a partir de conciliaciones y disputas entre los traficantes y las milicias instaladas en las áreas.

⁹⁴ Original en portugués.

Resulta interesante cómo estas cuestiones descritas por Silva (2016) para el caso de Rio de Janeiro encuentran vínculo con nuestra categoría. En especial, la adjetivación que el autor realiza de estos procesos como “*colonización de fronteras urbanas*” (op.cit., p. 5).

Por otro lado, y en relación a la cuestión de los centros de las ciudades Silva (2016) aclara que decidió colocar el foco analítico en las periferias por considerar las intervenciones allí desarrolladas como una característica específica del caso, y porque “*los conflictos que envuelven a las áreas centrales siempre fueron más visibles*” (op.cit., p.5) Este último punto resulta relevante para nuestro análisis, ya que *la visibilidad* de las áreas centrales tiene varias implicancias.

La primera se relaciona con lo destacado por Silva (2016), es decir, sus problemas son rápidamente asumidos como tales, incluso por el poder público. Esto ha significado designaciones como las que mencionamos en el capítulo I, de “regiones problemas”, “áreas degradadas”, etc. Este aspecto también conlleva que los intentos de intervención estatal sean mayores, siendo rápidamente escogidas como destinatarias de políticas de “revitalización”.

Por otro lado, la visibilidad que tiene el centro significa que las acciones represivas de las fuerzas de seguridad deban “moderarse”, comportando una mayor simbolización de la violencia. Crudamente hablando, las muertes en la periferia no tienen la misma notoriedad, sobre todo a nivel periodístico, que las que ocurren en el centro. Este último punto hace que las dimensiones simbólicas de la violencia sean magnificadas, y es precisamente este aspecto el que nos ha llevado a escoger el centro como foco de interés investigativo.

Lo que tienen en común todos los casos de “revitalización” de los centros en América Latina es una gran especulación inmobiliaria, así como una economía orientada al turismo, tal como se destaca en los trabajos de Janoschka y Sequera (2014) y Lees y otros (2008) . Esta cuestión es clave para entender la base “material” de la gentrificación de los llamados “centros históricos” en las ciudades latinoamericanas, en especial en clave de colonización.

Gentrificación como nuevo urbanismo colonizador

Desde una perspectiva socio-histórica, comprensiva de nuestra geopolítica, el tipo de gentrificación desarrollado en las áreas centrales de las ciudades latinoamericanas debe pensarse como un **nuevo urbanismo colonizador**:

Se trata de un proceso de recuperación o revitalización de barrios, comunidades del litoral y centros históricos en el llamado “tercer mundo”, para ser destinados fundamentalmente al consumo de clase media del “primer mundo” (turistas, residentes permanentes o temporarios, inversores, etc.) (LEES Y OTROS, 2008, p. 841 – traducción de mi autoría)

“Clase media del primer mundo” hace referencia tanto al turismo internacional, como a las clases locales que por “distinción social” asumen estéticas y consumos asociados a los del llamado “primer mundo”.

Como hemos detallado con anterioridad, en sociedades dependientes, la dominación de las clases favorecidas expresan las formas de dominación de la formación social imperante.

Los centros históricos de las grandes ciudades latinoamericanas que habían sido abandonados por las clases medias y ocupados por los “marginales” y “outsiders”, ahora se encuentran en procesos de “revitalización”, “reocupación” y “recuperación”.

Es por ello, que Neil Smith (2012) estudiando el caso norteamericano, precisamente la ciudad de Nueva York, denominó este hecho como “*revanchismo de clase*”, o sea, una actitud que surge de la representación social de *recuperar aquello que nos pertenece y nos fue robado*.

Creemos que gran parte de la potencialidad de *gentrificación* como categoría de análisis residen en los términos asumidos por Smith (2012) en cuanto una expresión de colonialismo urbano, donde un grupo social se asume como el portador de los valores de “civilización”, “orden” y “progreso” frente a otros representados como “bárbaros” y “salvajes”. El lugar que habitan estos últimos son consideradas las fronteras urbanas que deben ser “colonizadas” (civilizadas). El autor realiza un paralelismo en la historia de los EE.UU. con lo que fue la “conquista” de las fronteras oeste. De la misma forma que en la época se caracterizaba al “*far west*”, como inhóspito, “sin ley”, “criminal”, etc., donde todo podía acontecer, hoy en día se representa a los llamados “espacios problema”.

En este sentido es que los procesos de gentrificación llevados a cabo en los centros de ciudades en situación de dependencia, son capaces de delinear fronteras sociales y morales, tal como lo expresa Silva (2016) para el caso de las olimpiadas en Rio de Janeiro.

En Curitiba este tipo de urbanismo puede pensarse como una forma de colonización de los sectores blancos de clase media del espacio urbano, con una mirada euro-centrada, de tintes higienistas que, tal como demuestran Bodê y Garcia de Souza (1999), pretende borrar toda huella de la presencia negra en la ciudad e invisibilizar los prejuicios, construyendo una “curitiba étnica”, pero de etnias blancas y europeas: Polacos, Ucranianos, Italianos y Alemanes⁹⁵.

El eurocentrismo blanco es fácilmente apreciable en los ejemplos citados por las personas involucradas en los procesos de “revitalización”, especialmente, pero no solamente, las “clases creativas” de la Praça de Bolso do Ciclista, donde en general refieren a algún caso de Europa. Esta cuestión incluso es reflexionada de manera crítica por algunos de ellos:

P: tipo um San Telmo de Buenos Aires ou como que se chama esse aqui de São Paulo que é igual?

E: Benedito Calixto...

P: é...

E: ou o Brique lá de Porto Alegre.... ou o [incomprensível] lá de Londres...

(ENTREVISTA N° 5. Bicletaria Cultural)

veem a bicicleta como algo que tem um design incrível, que é uma solução criativa e que portanto simboliza um estilo de vida criativo.... que emula estilos de vida da Europa que a gente valoriza, que acham que Amsterdam é o máximo e Copenhagen é incrível... (ENTREVISTA N°4. Ciclo Iguazu – Praça de Bolso do Ciclista)

.... então, Barcelona foi uma que a gente visitou porque já tinha tido os Jogos Olímpicos lá e passou por todo um processo de revitalização, em condições muito piores do que teve aqui, né? As condições que eles encontraram na época que eles revitalizaram eram muito piores as condições sanitárias e tudo, mas a gente buscou como referência. Londres, ia receber também os jogos olímpicos e tudo.... então, nós fomos buscar porque passaram mesmo, né? Não pelo processo de recebe Jogos Olímpicos, mas pelo processo de degradação da cidade passados e como que elas conseguiram se recuperar...(ENTREVISTA N°9 APE)

⁹⁵ Por supuesto que entre estas mismas “etnias blancas” existen formas de diferenciación racial, donde, por ejemplo, los polacos representan los “negros” del grupo. Estas cuestiones serán profundizadas en el capítulo sobre los patrones de interacción y dimensión étnica-racial del habitus.



IMAGEN N° 50 Fuente: Facebook Prefeitura de Curitiba.

Parece Holanda, tem holandês, mas é aqui. O embaixador da Holanda no Brasil, Han Peters, está na prefs para assinar junto com o prefeito Gustavo Fruet o Termo de Entendimento entre Instituições Brasileiras e Holandesas para Aumentar o Potencial de CicloMobilidade Rumo a uma Smart Curitiba. O termo é o passo inicial para uma parceria de cinco anos, que prevê a permanência de pesquisadores holandeses em Curitiba, trabalhando em projetos com o envolvimento de universidades e outros parceiros locais. (REGISTRO DE CAMPO. Facebook Prefeitura de Curitiba. 18/09/2015)

Otras de las cuestiones es el uso de ciertos vocablos, en lengua inglesa mayoritariamente, que las clases medias locales asumen como símbolo de distinción, y que operan como (re)producción de las relaciones simbólicas de fuerzas dominantes en sociedades dependientes del capitalismo global. Así en los discursos de los “creativos” es frecuente el empleo de términos como *placemake, smart city, bike, background, etc.*

Inclusive en el documental producido por el movimiento Ciclo Iguazu sobre la Praça de Bolso do Ciclista, la introducción es en inglés y está a cargo de una persona anglosajona. Esto no es un dato menor, ya que las políticas públicas orientadas a la revitalización de las áreas urbanas privilegian una reapropiación “sustentable” del espacio basados en una concepción y padrón de vida anglo, donde la cultura y la memoria histórica son utilizadas en términos estéticos y la plusvalía es producida turísticamente.

Las apropiaciones del concepto de “gentrificación” que realizan Neil Smith (2012), Loïc Wacquant (2010) y a partir de allí Fernandez Gonzalez (2015, 2014) para entender el caso de Barcelona, son más apropiadas para la interpretación de nuestra unidad de análisis. Por otro lado, entendemos que esta perspectiva debe re-elaborarse en relación con el pasado higienista urbano, descrito por Freire Costa (1999), y analizado precedentemente, que

consolidó a la burguesía como clase dominante y permite entender la especificidad socio-histórica brasileña. Es por ello que conservaremos el vocablo *gentrificación* por su utilidad sincrónica (Fernandez Gonzalez, 2015), pero lo entenderemos como un *nuevo colonialismo urbano higienista*.

De esta manera, en nuestros términos cuando hablamos de gentrificación estamos haciendo referencia a:

Un nuevo colonialismo urbano

Discursos de revanchismo de clase

Violencia en su dimensión simbólica

Discursos y prácticas entorno a la representación de una “guerra” urbana, en el caso Brasileño, una “guerra a las drogas”.

Ambientalización de la seguridad pública

Políticas de represión y control sobre los sectores empobrecidos de la sociedad al mismo tiempo que se implementan políticas de protección a las clases más favorecidas, en sintonía con el abandono del Estado de Bienestar Social.

El suelo urbano como mercancía

Por otra parte, este nuevo colonialismo urbano que se desprende de la teoría de Neil Smith (2012) tiene una marcada base económica.

La consecuencia principal de los procesos de gentrificación será la segregación social a través del trazado de fronteras sociales, étnico/raciales y morales en el espacio urbano, donde se combinan elementos materiales y simbólicos.

De la misma forma que los poderes coloniales, este tipo de políticas en apariencias sólo “urbanísticas” o “estéticas”, son una definición de la ciudadanía en clave de inclusión / exclusión a partir de la lucha por la apropiación de los recursos, en este caso el suelo urbano.

No se puede desconocer la dimensión material de este proceso, así como el papel que la super-estructura tiene en él. De esta manera lo demuestra Neil Smith (2012) a través del concepto de *rent gap* traducido como “diferencial de renta”.

La desinversión (“abandono”) llevada a cabo en ciertos espacios urbanos durante un largo período de tiempo, genera que el valor del suelo y los inmuebles se deprecien, pero la curva descendente llega a un determinado punto donde, por su propia dinámica, la *renta potencial* de posibles inversiones, comienza a ser atractiva para el capital. La diferencia entre una y otra es el “diferencial de renta”, que se trata en definitiva de una forma de obtención de *plusvalía*⁹⁶.

Analizando el caso de la calle d'en Robador en Barcelona, Fernandez Gonzalez (2014) concluye que discursos como los de la “inseguridad”, así como “*la ignominia sobre el barrio augura potentes transformaciones e inversiones*”:

En este sentido, no hace falta esperar a la construcción de las flamantes fincas o centros culturales. La misma destrucción ya conlleva ganancias económicas desaforadas. El beneficio es inmediato ya que, en el momento en que se empieza a especular con el cambio en la zona, el valor de las viviendas se dispara; que es exactamente lo que ha pasado con las destartaladas fincas de la calle d'en Robador. Y que luego el lugar se acabe convirtiendo en lo que se predijo puede llegar a ser otra fuente más de beneficios. En cualquier caso, la ganancia resulta y se obtiene en el momento presente, según una especulación sobre aumento del valor futuro del suelo. (FERNANDEZ GONZALEZ, 2014, p. 323)

En el caso del centro curitibano, el *rent gap* se acciona también a través de lo que, tanto el poder público, así como los agentes inmobiliarios, y otros actores llaman “potencial constructivo”, vinculado a la edificación en altura, y que representa un elemento de intercambio en el mercado. Así lo explicaba uno de nuestros entrevistados, quien observa el fenómeno de manera crítica:

E1: ... Sabe o que é potencial construtivo?

P: não. Exatamente não.

E1: é uma coisa bem louca. Por causa do saneamento urbano você tem limites de andares que voce pode construir em cada lugar da cidade, né? Então pega Visconde de Guarapuava, ve que de um lado da rua os prédios são mais altos, do outro lado da rua os prédios são mais baixos, porque o saneamento urbano não permite construir prédios de mais de três andares de um lado da rua, só que ai, do outro lado, pode construir até 10, por exemplo, só que você tem um prédio de 6 andares, sobram 4, esses 4 que não existem mas que é potencial construtivo, você pode vender.

P: potencial...

E1: do outro lado, por exemplo, que dai vai construir 3 mais 4 da 7, pode comprar esse potencial construtivo para construir além do saneamento

⁹⁶ Em este sentido retomamos las palabras de Fernandez Gonzalez (2015) “*la plusvalía pasa de la fábrica al suelo*”.

urbano. Esse é um recurso muito importante para a especulação imobiliária, porque permite com que, por exemplo, na praça Osorio ali tem um edifício praticamente, enorme, totalmente contra o planejamento urbano, mas um jeito de eles conseguirem especular e fazer esses grandes empreendimentos imobiliários... (ENTREVISTA N° 11. Servidor Público UFPR y militante de Psol.)

Es interesante como esta cuestión esta vinculada a la historia del saneamiento urbano de la ciudad, que en Curitiba significó la expulsión de las clases populares de manera centrífuga hacia las periferias⁹⁷.

Por otra parte, aquellos/as afectados/as por la “revitalización” del centro entran en la encrucijada del mercado inmobiliario a través de sus mecanismos especulatorios. Así sucede por ejemplo con la Casa do estudante Universitário do Paraná CEU, uno de los actores cuyo lugar como adversario político al proceso será examinado con posterioridad, quien vendió parte de su “potencial constructivo” como una forma de financiar reformas:

E: ... Existe um processo chamado venda do potencial construtivo, né? Que... o que acontece, a gente... você pode pegar e vender potencial construtivo, eu não entendo muito bem, tô aprendendo ainda... mas é algo que... foi feito assim, foi vendido o (material)... o potencial construtivo da CEU... então, invés de (...)

P: Mas é um processo da prefeitura para todo mundo? Ou seja, não é típico para a CEU

E: Todo mundo... todo prédio aqui, invés de (comprar) o terreno, eles pegam e pagam o potencial construtivo... Então, a prefeitura faz um negócio com as construtoras, ao invés da pessoa comprar um terreno, ele paga pra... um tanto, e constrói em outro terreno lá onde não era possível antes... Porque existe aquelas zonas de que... tal terreno em tal perímetro pode construir prédio de três andares, ou então pode construir prédio de até dez andares... Então, se chega uma construtora e quer construir um prédio de dez andares em um lugar onde não é permitido ainda construir um prédio de dez andares, o que que ele faz? Ele vai na prefeitura e fala “eu quero comprar um potencial construtivo”, então ele... ele... a prefeitura vende um potencial e eles podem construir um terreno onde eles querem construir... Então, foi feito assim aqui na CEU... e nisso, é arrecadado um dinheiro para a prefeitura, que ela pegou e usou pra reforma, só que o prédio continua sendo da fundação, no caso né? (ENTREVISTA N° 3. CEU)

Esta cuestión explica la especulación inmobiliaria detrás del discurso “cultural” entorno a los llamados “espacios-problema”, como la Praça de Bolso do Ciclista y Rua São Francisco. Por otro lado, permite entender las confrontaciones entre grupos, y cómo algunos de ellos representan un

⁹⁷ En capítulos sucesivos volveremos a hacer referencia a esta cuestión.

verdadero “escollo” para los intereses económicos que allí están en juego, mientras otros resultan totalmente “funcionales”, siendo los que Neil Smith (2012) entiende como los “nuevos colonos urbanos”. Estos aspectos serán retomados y profundizados en el último capítulo.

En relación al evento del predio abandonado de la Praça de Bolso, intentamos obtener el precio del metro cuadrado (m²) de las áreas circundantes a la Rua São Francisco antes de 2011 y después de 2015, cuando fue llevado a cabo el desalojo del edificio, ya que representaba una buena metodología para dar cuenta de la especulación inmobiliaria asociada a la “degradación” de los espacios centrales. Para ello, tomamos contacto con el INPESPAR⁹⁸. Sin embargo, después de meses de insistencia y negociación, la información suministrada refiere al barrio São Francisco, en proceso de “revitalización”, próximo a nuestra área de estudio, ya que desde el INPESPAR manifestaron que no podían especificar datos sobre una calle concreta del centro.

Si bien no se trata específicamente de la calle en estudio, optamos por aceptar la información ofrecida, porque al ser una zona de características similares a la estudiadas⁹⁹, y cuya “recualificación” se asocia a la del “centro histórico” por tratarse de un barrio localizado dentro de este circuito, entendemos es útil a los fines de comprender cómo opera el mercado inmobiliario en relación a las “potencialidades” que implica la “revitalización”. Así, el INPESPAR no sinforma:

De acordo com pesquisa mensal realizada através da coleta dos anúncios dos imóveis ofertados para Locação e Venda de imóveis Usados em Curitiba, no bairro São Francisco, o preço médio de venda e de locação (R\$/área total) de apartamentos de 1 dormitório e lojas¹⁰⁰ nos anos de 2010, 2011 e 2015, estão listados na tabela abaixo:

⁹⁸ Instituto de Pesquisa do Mercado Imobiliário e Condominal de Paraná

⁹⁹ Vivió un período de “abandono” y “degradación” y en estos momentos se encuentra en proceso de “revitalización” con discursos afines al “patrimonio” y la “cultura”, ya que es considerado parte del circuito histórico central de la ciudad, por encontrarse allí las ruinas de São Francisco.

¹⁰⁰ Loja significa locales comerciales

	Venda		Locação	
	Ap 1	Loja	Ap 1	Loja
jan/10	*	*	12,28	15,75
fev/10	*	*	12,36	14,92
mar/10	*	*	11,46	14,44
abr/10	*	*	11,63	14,69
mai/10	*	*	12,14	14,72
jun/10	*	*	*	13,80
jul/10	*	*	14,12	13,36
ago/10	*	*	13,04	15,09
set/10	*	*	*	*
out/10	2.233,07	*	11,89	*
nov/10	2.233,07	*	11,27	*
dez/10	*	*	*	*

TABLA N° 1. Fuente: INPESPAR

	Venda		Locação	
	Ap 1	Loja	Ap 1	Loja
jan/11	*	*	*	*
fev/11	*	*	8,57	*
mar/11	*	*	*	*
abr/11	*	*	*	*
mai/11	*	*	*	*
jun/11	*	*	*	23,70
jul/11	*	*	*	*
ago/11	*	*	*	*
set/11	*	*	*	*
out/11	*	*	14,78	*
nov/11	*	*	*	*
dez/11	*	*	*	*

TABLA N° 2. Fuente: INPESPAR

	Venda		Locação	
	Ap 1	Loja	Ap 1	Loja
jan/15	*	*	19,43	*
fev/15	3.915,93	*	18,44	*
mar/15	3.555,39	*	18,36	*
abr/15	3.584,99	*	17,54	28,79
mai/15	3.560,01	*	19,25	31,88
jun/15	3.599,17	*	19,78	29,66
jul/15	3.635,91	*	*	29,73
ago/15	3.613,06	*	27,73	31,92
set/15	3.651,40	3.411,58	23	32,06
out/15	3.764,09	*	21,71	29,6
nov/15	3.764,09	*	18,92	30,09
dez/15	3.511,27	*	19,62	28,91

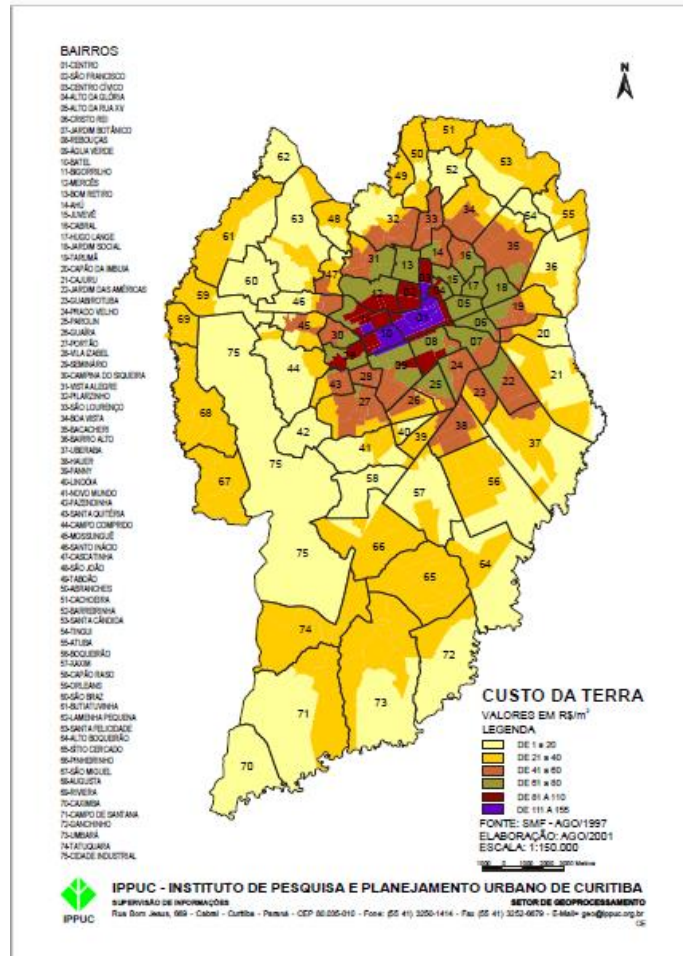
(*) * Amostra insuficiente

Ap 1 : apartamento 1 dormitório

TABLA N° 3. Fuente: INPESPAR

Del análisis de las Tablas 1, 2 y 3 provistas por el INPESPAR se desprende que coincide con el avance del proyecto de “revitalización” el incremento, tanto en el valor de venta, como de alquileres, de apartamentos de un dormitorio y locales comerciales (especialmente estos últimos). Si bien se observan algunas fluctuaciones, es evidente la tendencia a la alza. Por ejemplo, en agosto de 2010 se registró un precio medio de locación de 13,04 R\$/área total para departamentos y 15,09 R\$/área total para locales comerciales, duplicándose para el mismo período en 2015 (27,73 y 31,32 respectivamente), cuando ya estaba en marcha la “revitalización”.

Respecto al centro, si bien no contamos con datos actualizados, es revelador al respecto uno de los mapas publicados por el propio IPPUC sobre el “*custo da terra*” en la ciudad de Curitiba:



MAPA N° 4 Fuente: IPPUC.

Las regiones de mayor valor la representan los barrios de Batel¹⁰¹ y Centro (10 y 01, respectivamente) con un valor de 111 a 155 R\$/m², siendo éstos datos de 1997, lo cual permite inferir un precio exponencialmente mayor en la actualidad.

Por otra parte, en mayo de 2015, exactamente después de la expulsión de la OCEL del predio abandonado de la Weber construcciones, el diario Gazeta do Povo publica una materia titulada “os cinco bairros com o metro quadrado mais caro de Curitiba”, donde aparece en primer lugar el Barrio Batel, y en quinto lugar el “Centro Histórico”, con un precio de R\$7 mil por m² para marzo de ese año. Resulta significativo que en la nota aparece la fotografía del cruce de la Rua Riachuelo con la Rua São Francisco, para ilustrar la región de referencia.

¹⁰¹ Batel es el barrio de mayor poder adquisitivo de la ciudad, contiguo al centro.

Es decir, más allá de los problemas que continúan derivándose del proceso de “revitalización”, y los picos de auge y caída, materialmente el valor de la tierra se ha incrementado.

En conclusión, la “degradación” del “centro histórico” de Curitiba, así como la “revitalización” que surge en respuesta, es completamente funcional a los intereses inmobiliarios, ya que estamos hablando de tierras centrales cuyo “potencial” de intervención es altísimo. Por otro lado, se puede inferir, por la morfología de la ciudad, y de acuerdo a los datos proporcionados por Gazeta do Povo, que la “revitalización” del circuito histórico representa también un beneficio rebote para los barrios “nobres” circundantes a él, como por ejemplo Batel que se ha convertido en el m² más caro de la capital.

El centro de la “ciudad modelo” posiblemente constituya una de las últimas fronteras urbanas de ocupación ha ser “conquistada” por los poderes económicos. Como todo proceso de “conquista” y “ocupación” pondrá de manifiesto la lucha de clases, atravesada por su componente étnico-racial, inserta en una trama histórica de violencia colonial esclavista, que definirá los patrones de interacción entre los diferentes grupos involucrados.

En lo sucesivo procuraremos desarrollar y ahondar en cada uno de estos aspectos para dar cuenta cómo las políticas de “revitalización” representan un nuevo colonialismo gentrificador, de raigambre higienista, característica de las formas contemporáneas de segregación.

Es por ello que esta tesis se propone analizar la gentrificación en términos diferentes a los de Ruth Glass (1964), a partir de la concepción de espacio urbano como un espacio de conflictos sociales, donde la ciudad es disputada por diferentes grupos y actores que luchan por su apropiación como una forma de definición de ciudadanía; y donde se colocan en tensión los patrones de interacción a través del componente étnico, racial y de clase del *habitus*. Creemos que la mejor forma de dar cuenta de ello es redefiniendo la categoría en términos de “*gentrificación como nuevo colonialismo urbano higienista*”, dando cuenta así, de las estructuras de poder simbólico en las cuales se insertan los patrones de interacción urbana en la historia del Brasil.

El urbanismo como elemento de control

En el primer capítulo hemos mostrado la relación que existe entre las políticas de “revitalización” y seguridad pública, donde la primera aparece como herramienta de la segunda a través del objetivo de creación de lugares seguros.

En este sentido Curitiba ha funcionado como una ciudad laboratorio de la cultura del control a través del urbanismo higienista, ligado a un planeamiento urbano asociado al capital privado, que le ha merecido el título de “*cidade modelo*” de Brasil (Oliveira, 2011).

Los espacios urbanos seguros se tornan relevantes porque cumplen una función capitalista básica: garantizan el consumo, pero no cualquier consumo, sino aquel de las clases medias y medias altas, que son a su vez las que interpelan al Estado en su función represiva a través de la demanda de “mayor seguridad”¹⁰².

Es por ello que la “revitalización” comienza a plantearse como “necesidad” en los medios de comunicación, a partir de la estigmatización de ciertos territorios o espacios. La definición de los lugares como “problemáticos” implica amalgamar las personas que allí transitan, frecuentan o viven, tachándolas de “incivilizadas” e “inmorales”. Las políticas de “revitalización” son enunciadas ante este panorama como una especie de saneamiento moral de redención.

Como demostramos en el capítulo I, estas nociones están acompañadas por la construcción de un imaginario urbano donde la ciudad es representada como “violenta” e “insegura”, y donde el urbanismo a través de las políticas de “revitalización” se presenta como una estrategia de seguridad, y también una forma de control social.

También mostramos cómo estas representaciones sociales se configuran alrededor de las emociones, principalmente el miedo que es cotidianamente alimentado por los grandes medios de comunicación; y cómo existen otras maneras de suscitar sentimientos y percepción de seguridad a través del urbanismo y la ambientalización.

¹⁰² “*La mano invisible del mercado necesita del puño de hierro del Estado*” (Wacquant en Fernandez Gonzalez, M., 2015, no paginado)

Detrás de todas estas estrategias se encuentra el objetivo primordial de las ciudades capitalistas globales, y es que las clases con el poder para consumir puedan hacerlo “seguras”.

El PEUS responde a una lógica civilizatoria y moralista, típica de las intervenciones colonizadoras, donde algunos grupos sociales pasan a representar los sujetos “deseables” dentro del espacio urbano, y otros los “indeseables” que reciben el mismo tratamiento que la *basura*, siendo limpiados del espacio público. En este sentido resulta elocuente lo acontecido y denunciado en su momento por el MNPR durante el año 2015, cuando un camión de recolección de residuos de la Municipalidad, recorrió la peatonal del centro de Curitiba retirando todo tipo de pertenencias de personas en situación de calle¹⁰³.

Por otro lado, las “clases creativas”, “deseables” en términos de consumo y estéticos, vendrían a constituir los nuevos colonos urbanos, o “pioneros”. Es menester aclarar que la mayor parte de ellos/as dirigen su acción con las “mejores intenciones”, y nadie duda de ello, sin embargo desde el punto de vista socio-histórico, es imposible desconocer que así como alguna vez los colonos europeos llegaron a América del Sur sin más objetivos que trabajar la tierra y dar prosperidad a sus familias, esa dimensión subjetiva no borra la función que estaban cumpliendo dentro de una estructura de expansión capitalista global, basada en el colonialismo, la esclavitud y la expropiación de tierras indígenas. Tal como establecen Bourgois y Schonberg (2009):

Las buenas intenciones no alteran sustancialmente las relaciones de poder porque, tal como sugiere el concepto de *habitus*, la base en curso para las desigualdades no es consciente. El resultado de la lógica de las prácticas emerge de la conjugación de distintos *habitus* en cualquier grupo de campos de poder. Ellos imponen “... la inercia extraordinaria que resulta de la inscripción de estructuras sociales en los cuerpos” (Bourdieu 2000). (BOURGOIS Y SCHONBERG, 2009, p. 81-82)

Como demostramos en el capítulo primero, el PEUS es una idea gentrificadora basado en discursos de conquista del territorio y por tanto de colonización del mismo, que tiene por finalidad diseñar fronteras dentro de

¹⁰³ La noticia completa disponible en: <http://g1.globo.com/pr/parana/noticia/2015/06/leitor-flagra-caminhao-de-lixo-recolhendo-roupas-de-mendigos.html>

las cuales las clases con el poder de consumir se sientan y perciban seguras para hacerlo.

La acción urbanística se vuelve una herramienta fundamental en la ciudad del capitalismo global. De esta manera, no sustituye la violencia policial, sino que es otra expresión de la misma, en este caso una simbolización. Así, la represión policial y el urbanismo como elemento de control, pasan a ser subsidiarios entre sí en la (re)producción de las diferencias de clase y raciales dentro del espacio urbano.

La creación de “lugares seguros” que plantea el PEUS responde a una lógica civilizatoria, moralista e higienista, donde algunos grupos sociales pasan a conformar los sujetos “deseables” y los marginales los “indeseables” que deben ser “limpiados” del espacio público.

Las clases medias con sus diferentes expresiones de consumo pasan a constituir el grupo “colonizador” del territorio. Por eso, Neil Smith (2012) al estudiar el caso de *Lower East Side* en Manhattan, re-definió la gentrificación como “revanchismo de clase”, porque la idea de “re-ocupar” expresa el sentimiento colonizador al interior de la ciudad.

Por otro lado, en EE.UU., así como en América Latina, y en especial Brasil, las políticas de “revitalización” encontraron en la represión policial un dispositivo fundamental. Es por este motivo, que Mike Davis (2001) re-significó la gentrificación como “urbanismo bélico”, para dar cuenta de una auténtica guerra contra los pobres y marginales en el contexto urbano.

Para nuestro caso de estudio, en especial a lo que respecta a la Rua São Francisco, este urbanismo bélico será expresado en la *guerra a las drogas* encarada desde las diferentes fuerzas de seguridad del Estado. Esta cuestión es constantemente denunciada por grupos vinculados a la legalización de la marihuana:

Nós por quem mais fomos acossados foi pela guarda municipal, por causa desse urbanismo higienista no centro de Curitiba, esta coisa de Curitiba a cidade europeia... (REGISTRO DE CAMPO. Representante Marcha da Maconha Curitiba. Junho 2015).

Por otro lado, las disputas por el control del tráfico entorno a la región de la Rua São Francisco y Praça de Bolso do Ciclista resulta un componente central a la hora de entender el proceso.

Siguiendo a Silva (2016), vemos en el caso brasileño, que estos proyectos de colonización de la frontera urbana han significado un terreno fértil para la expansión del mundo del crimen, abriendo un abanico de disputas y conciliaciones por el control del tráfico. Estas cuestiones referidas a la *droga* en relación a los patrones de interacción, serán profundizadas en el próximo capítulo.

Sin embargo, como hemos recalcado, en los centros de las ciudades la violencia suele ser menos explícita y más simbolizada, por la visibilidad que implica. Esta situación se da especialmente en contextos de gobiernos llamados “progresistas”, y va tornándose más física, o simplemente *fuerza* en los términos de Foucault (1988), cuando de gobiernos autoritarios se trata.

En el caso de las ciudades latinoamericanas, y concretamente de Curitiba, estos procesos implican la invisibilidad y “limpieza” de grupos especialmente vulnerables, y no la sustitución de una clase trabajadora como observó Ruth Glass en Londres de los años 60, o como se desprende de otros estudios vinculados a la gentrificación en los países *centrales* del capitalismo global.

En la construcción de los centros de las ciudades latinoamericanas como “lugares seguros” para el consumo de las clases medias y el turismo internacional, la colonización a través del ordenamiento urbano gentrificador es el último paso. Para exponerlo hemos construido el siguiente esquema analítico/explicativo:

1. **Estigmatización:** es el primer paso. Debe existir previamente un “lugar inseguro” para instalar la necesidad de crear un “espacio seguro” que justifique y legitime la gentrificación.
2. **Saneamiento moral:** Presenta características de “limpieza” higienista, que precisan analizarse sociológicamente desde la interseccionalidad de clase, étnica-racial y sexo-genérica de acuerdo con cada caso. Básicamente se trata de la eliminación de aquellos/as representados socialmente como los/as “indeseables” en el espacio público. De acuerdo con el contexto socio-histórico será realizada con mayor o menor presencia policial, misturando y superponiendo esquemas

segregacionistas de pureza y peligro, militarización y guerra, es decir, con mayor o menor simbolización de la violencia. De esta manera, se define la ciudadanía a través del control, y los términos de inclusión y exclusión, del espacio urbano.

- 3. La intervención urbanística colonizadora y la demarcación de las fronteras:** se trata del último paso, donde los “indeseables” ya han sido desplazados, o por lo menos diezmados en términos de presencia y visibilidad. El territorio ya es un lugar relativamente *seguro* para el consumo de las clases más favorecidas que se transforman en los nuevos colonos urbanos. Estos últimos podrán ser más o menos “alternativos”, más o menos “progresistas” o “conservadores”, pero marcarán una distinción social a partir de sus preferencias de consumo, que a su vez se expresará estéticamente, favoreciendo los intereses económicos del mercado inmobiliario.

La presencia de estos elementos a nivel discursivo y en proyectos que no necesariamente llegan a concretarse, pero que sin dudas marcan determinadas prácticas de intervención urbana, ya dan cuenta de una ciudad clasista.

En Curitiba el discurso entorno a la revitalización del Passeio Público es el que mejor grafica el concepto de *revanchismo de clase y ciudad revanchista* de Neil Smith (2012). Esto se debe a que entre los impulsores del proyecto existen pocos mecanismos de *autocontrol* (Elias, 1993), en términos de “corrección política”, en comparación con los/as involucrados/as en la “revitalización” de la São Francisco y Praça de Bolso, quienes se auto-definen y representan, como “progresista de izquierda”.

En este sentido resulta interesante analizar el caso del Passeio Público para entender de qué se trata el revanchismo de clase que conlleva la gentrificación como nuevo colonialismo urbano higienista.

El discurso revanchista entorno a la revitalización del Passeio Público

Curitiba ha cobrado popularidad internacional como la ciudad de los parques y espacios verdes. Esta caracterización incluso le valió el premio de la *mejor ciudad de Brasil* en septiembre de 2015, mención que fue altamente promocionada en la vía pública por la *prefeitura* (IMAGEN N° 51).



IMAGEN N°51

El informe de ONU-Hábitat de 2010, establece a Curitiba como la quinta ciudad más desigual del país, basándose para ello en el indicador de distribución de renta de GINI (G1/Globo.com, 2010).

Estos dos datos dan cuenta de las contradicciones y tensiones sociales presentes en la capital paranaense, donde las diferencias de clase son marcadas, lo cual significa a su vez la presencia de diversos discursos clasistas.

Por otra parte, la invisibilidad de la población negra, así como su marginalidad social y espacial, en un relato urbano euro-centrado y blanqueado (Bodê y Garcia de Souza, 1999) hace que estemos ante una clase social racializada.

Los proyectos de revitalización no escapan a este clasismo racista, siendo (re)definidores y constitutivos del mismo. Esta cuestión es apreciable en un tipo de discurso: aquel que Smith (2012) ha llamado de *revanchista*, y

describe los deseos de “re-ocupación” de los espacios. En el presente apartado intentaremos describirlos a través del ejemplo del Passeio Público. Localizado en el centro de la ciudad a unas escasas dos cuadras de la Rua São Francisco y Praça de Bolso, constituye un caso emblemático de los planes de “revitalización”, ya que fue de los primeros objetivos de dicha política. Especialmente en lo que a la construcción de “lugares seguros” se refiere, ya que cuenta con la instalación permanente de un Núcleo de la Policía Militar en su interior para la “protección ciudadana” (IMAGEN N°52).



IMAGEN N°52

Aún cuando el plan de “revitalizar” el Passeio no alcanzó el éxito esperado por sus impulsores y urbanistas, se trata de un caso que permite comprender la primera etapa de la segregación comprendida en las políticas de “revitalización”: la estigmatización que legitima la limpieza de los “indeseables”. Esto da cuenta del clasismo en la ciudad revanchista.

En el año 2013 se comenzó una fuerte campaña denominada “reocupación” del Passeio Público. La misma tuvo lugar a partir de la presentación del plan de revitalización del IPPUC. Posteriormente, ganó fuerza a través de publicaciones periódicas en la sección on line “vida y ciudadanía” del periódico local Gazeta do Povo, que encabezó un especial denominado “*ocupe el Passeio Público*”. Fue entonces que se constituyó un grupo de Facebook que unía personas auto-designada como “artistas y miembros de

la cultura” curitibana, llamado “*O Passeio Público é Nosso*”. En su presentación pública en la red social, el grupo declara los siguientes objetivos:

A Campanha “O PASSEIO PÚBLICO É DE TODOS NÓS” se iniciou, a princípio sem nenhuma pretensão maior, numa rede social por iniciativa de Enéas Lour, Dante Mendonça e Luiz Roberto Bruel com o intuito de motivar a população curitibana a um retorno na ocupação daquele parque localizado na região central da cidade. Foram postadas algumas imagens e textos no FACEBOOK convidando os interessados em participar desse movimento, em especial aqueles ligados ao movimento artístico-cultural (atores, diretores de teatro, autores, escritores, jornalistas, músicos, etc...)

A repercussão de tal iniciativa foi imediata e muito superior às expectativas que tínhamos. Foram centenas de adesões à campanha e também muitas manifestações de apoio que recebemos desde o final de janeiro quando a iniciamos.

Fizemos desde então três encontros [...] e foram apresentadas e discutidas algumas propostas para a ocupação do Passeio Público, tais como a reativação do “palco flutuante” ao lado do restaurante, para apresentações de pequenos shows de música, dança e teatro; a programação de exposições de fotografias antigas do Passeio Público; a programação de atividades voltadas à infância, tais como pintura ao ar livre em bobinas de papel e tinta atóxica; lançamento de livros de autores locais; performances artísticas; entre outras propostas.

Nosso grupo pretende manter os encontros [...]

Alguns pontos norteiam nossos encontros:

- Todos são e serão sempre bem vindos e a liberdade de expressão é e será total. Portanto, não propomos nenhuma exclusão, nenhuma seleção, nenhuma distinção quanto aos interessados em participar de nossos encontros e eventos que venhamos a realizar no Passeio Público.
- Somos totalmente contra qualquer exclusão no que diz respeito aos frequentadores do Passeio Público, ao contrário, somos a favor da integração de nossas atividades com todos os frequentadores.
- Não somos vinculados e/ou representados por nenhuma associação, partido ou entidade.
- O bom humor é obrigatório. (REGISTRO DE CAMPO. Grupo Público Facebook. Publicado 26/02/2013).

Es notable el hecho de que el nombre escogido para el grupo fue “El Passeio Público es Nuestro!” y que después de algunas críticas fue redefinido como “*es de todos nosotros*”. Sin embargo, como podrá observarse en el transcurrir del apartado, el “espíritu” del proyecto se encuentra mucho más consonante con el primer nombre que con su versión corregida.

En la descripción de perfil del grupo en la red social, aún podemos observar algunos puntos que declaran la “bienvenida” a todas las personas, sin pretender hacer algún tipo de exclusión o distinción. Sin embargo, si se repara en la estética del grupo, encontraremos la representación de una

clase (blanca de ascendencia europea) que llega al espacio urbano para “recuperar” y “ocupar” aquello que le ha sido arrebatado, y entiende, le pertenece.



IMAGEN N° 53. Fuente: Grupo Público de Facebook “O Passeio Público é nosso!” Publicada 17/02/2013.

Con la colaboración de un periodista, miembro del grupo, fue instalándose dentro de la prensa el tema. Así, en abril de 2013 fue organizada la primera “Vinada Cultural”, nombre que expresa marcadamente la “identidad curitibana” a través del uso de la palabra “vina” en lugar de “salchicha”, ya que Curitiba es la única ciudad de Brasil donde se emplea dicho vocablo, auspiciada por el diario local Gazeta do Povo (IMAGEN N° 54)



IMAGEN N° 54

Al mismo tiempo aparecen varias notas sobre el asunto, no sólo en Gazeta do Povo, sino también en otros grandes periódicos de la ciudad como Paraná On-line. Además, en febrero de 2014 se estrena en la Cinemateca de Curitiba el documental “*Um olhar sobre o Passeio Público*”¹⁰⁴. El mismo es un relato sobre la historia del parque en consonancia con el discurso de “recuperación” y “revitalización”, a tal punto que uno de los entrevistados es el mismo Ingeniero Greca.

Ante los discursos públicos basados en la idea de “recuperar” surge la pregunta ¿Por qué había que recuperar el primer parque de la ciudad? ¿Para quiénes se había perdido? ¿Por qué lo consideraban perdido? ¿Quiénes debían ser “retirados” del Passeio para que ellos pudieran “retornar”? En este sentido los comentarios en el propio grupo de Facebook son más que elocuentes al respecto:

*... Precisamos sim ocupar o Passeio para justificar sua existência... **Precisamos também da Guarda Municipal cumprindo diuturnamente seu papel de proteção ao patrimônio público. Rondas em todos os recantos**¹⁰⁵ renovariam a sensação de segurança e afugentariam pessoas indesejáveis. A Associação de Moradores ,Proprietários e Amigos da Praça Santos Andrade e Passeio Público vê com alegria projetos que não descaracterizem o parque e que possam proporcionar a volta das famílias ao local. Precisamos também de um portão em frente ao Núcleo de Proteção ao Cidadão para que a Polícia possa ter uma saída pela Carlos Cavalcanti, agilizando os atendimentos. A base policial lá dentro é imprescindível para a nossa área. (REGISTRO DE CAMPO. Comentário*

¹⁰⁴ Realizado por estudiantes de una Universidad privada de periodismo. No se encuentra disponible on-line.

¹⁰⁵ Resaltados en negrita de nuestra autoría.

publicado en el Grupo Público de Facebook O Passeio Público é Nosso! 2/04/2013).

CARTA ABERTA AOS AMIGOS DO PASSEIO PÚBLICO - Muito contente com a iniciativa, nós da Associação de Moradores, Proprietários, Comerciantes e Amigos da Praça Santos Andrade e Passeio Público desejamos a esse grupo sucesso contínuo. Gostaríamos de informar que nos nossos 11 anos de atuação na área já tivemos muitos frutos colhidos [...] houve a reconstrução do Núcleo de Proteção ao Cidadão [...] Hoje ali funciona o quartel da 1ª Cia. do 12º Batalhão, imprescindível para a manutenção do relativo policiamento da área central [...] Quem sabe consigamos destacar um Guarda Municipal para ronda permanente se formos muitos, pois apesar das inúmeras festas promovidas não se obteve o almejado aumento na frequência [...] (REGISTRO DE CAMPO. Comentário publicado en el Grupo Público de Facebook O Passeio Público é Nosso! 27/02/2013).

... O parque e seu entorno estão tomados por usuários de crack, que transitam e utilizam o local livremente para acomodação, tráfico e uso da droga. A situação é agravada pelo absoluto abandono do local pelo poder público. (REGISTRO DE CAMPO. Comentário publicado en el Grupo Público de Facebook O Passeio Público é Nosso! 8/01/2014)

Autofagia curitibana

*A campanha pelo renascimento do Passeio Público é boa em todos os sentidos e para todo mundo. É boa porque **devolve à cidade um espaço de lazer** que estava entregue à prostituição e aos marginais. É boa porque é uma área verde central e permite que todos, principalmente os mais pobres possam ter um parque para chamar de seu. É boa porque afasta a prostituição e os marginais do local. É boa porque, no meio do estress, dá para ir lá relaxar. É boa porque as crianças e os adultos podem ir lá se divertir nos pedalinhos. É boa porque volta a ser um ponto de encontro dos curitibanos. É boa porque... (serve isso que você está pensando e muito mais). Porém, nem todos pensam assim. Há gente criticando e tirando sarro dos que defendem o Passeio Público. Ou são invejosos, ou são doentes. Ou são ambos. (REGISTRO DE CAMPO. Comentário publicado en el Grupo Público de Facebook O Passeio Público é Nosso! 17/05/2013)*

A partir de los datos de campo podemos observar el reclamo de cierto sector social por “más seguridad y vigilancia”, y que los mismos se sienten intimidados por la presencia de trabajadoras sexuales¹⁰⁶ y fumadores de crack, definidos como “*indeseables*”.

¹⁰⁶ Será utilizada la designación trabajadoras sexuales, trabajadoras del sexo o profesionales del sexo y no “prostitutas”, ya que esta palabra representa una carga moral sobre el trabajo que estas mujeres realizan. Estamos en este sentido siempre haciendo referencia a mujeres adultas que declaran elegirlo. La discusión dentro del feminismo sobre este tema es extensa y excede los límites de esta tesis.

Dentro de la lógica de las clases medias se trata de convertir al Passeio Público en un lugar “moralmente” seguro, para que pueda ser ocupado por las “familias”.

Es perceptible el carácter revanchista de clase y colonizador del discurso a través de expresiones como: “*estaba entregado*” “*parque y entorno tomado*” “*vamos a retornar*”. Todas ellas denotan las ideas expresadas por Neil Smith (2012) cuando describe una clase que llega al espacio urbano en carácter de colono, para recuperar el territorio que entiende les pertenece (por orden natural, fundamentado en un supremacismo racial) y que les ha sido arrebatado o “tomado”. Se trata de la conquista de la frontera al interior de la ciudad.

A partir de la estigmatización de sus frequentadores/as el espacio va siendo construido como “peligroso” y “violento”. A su vez, este se transforma en un doble juego simbólico que amalgama personas y territorios, donde los/as que allí circulan también serán sospechados en términos de “moralidad”.

De esta manera, resulta contundente un informe periodístico realizado por el programa televisivo “Tribuna da Massa” emitido por la SBT local, donde el parque era caracterizado a través de tres palabras: “prostitución”, “violencia” y “drogas”:

... Mesmo com unidade de Polícia Militar instalada dentro do parque a violência esta presente [...] segundo os próprios funcionários é aqui, neste local que se concentra o maior número de usuários de drogas [...] fumar crack, uma prática que se tornou comum por aqui. (TRIBUNA DA MASSA. Emitido 23/06/2013. Disponible online<<https://www.youtube.com/watch?v=SLO2wqEJSY8>>)

Al final del informe, diferentes “ciudadanas de bien” entrevistadas por la reportera, declaraban que en el actual estado del Passeio “*no da para pasear*” ni “*para dejar al marido venir*” ni “*para los niños*”.

En nombre de la familia y los/as niños/as¹⁰⁷ era exigida la construcción de “un espacio seguro” y la expulsión de los/as “indeseables”. Se trata de un esquema segregacionista basado en la idea de prevenir un posible contagio moral que se expresa como demanda ante el poder público en clave de

¹⁰⁷ En este aspecto nos remitimos a las características de la ambientalización de la seguridad y sus implicancias morales, detalladas en el capítulo I.

urbanismo aséptico, como forma de “seguridad” versada en representaciones de *pureza y peligro* (Douglas, 1973).

Se trata de la construcción de un lugar como “inseguro” a partir de consideraciones morales sobre quienes por allí transitan, fusionando territorio y personas, en un juego doble de estigmatización. Esto tiene como objetivo final justificar y legitimar la “limpieza” de clase y étnica del espacio público que permita que la gentrificación como nuevo urbanismo higienista acontezca. Se trata de una de las formas contemporáneas de la segregación.

Sin embargo, el plan revitalizador del Passeio Público no dio los frutos esperados, generando inconformidad entre impulsores del proyecto, así como los urbanistas del IPPUC.

Esta situación se explica por el hecho de que si bien la estigmatización a través de los discursos revanchistas de clase es necesaria para que la gentrificación del nuevo urbanismo colonizador suceda, no es suficiente, ya que como toda empresa colonizadora requiere de un colono sólido, presente, constante, que efectivamente ocupe el territorio y permita establecer las fronteras urbanas. Esto no sucedió en el Passeio Público, es decir, las familias se hicieron presente en las dos ocasiones de Vinada Cultural, pero no mantuvieron allí su frecuencia y el parque continuó siendo un espacio de intercambio de sexo, lugar para personas en situación de calle y, en menor medida, fumadores de crack por las noches.

Así evaluaba el arquitecto del IPPUC involucrado en los planes de revitalización del Passeio este “fracaso”:

... E sabe por que não tem data? Em minha opinião porque ainda não conseguiu se transformar numa prioridade (...) por isso que ele não tem data né? Se amanhã algum movimento cultural qualquer fizer uma pressão na mídia e cobrar o passeio ele vai passar ser prioridade e daí pum!
(ENTREVISTA N° 2. IPPUC)

Sus palabras reflejan exactamente la necesidad de un colono urbano, lo cual da la pauta de la característica de nuevo colonialismo que tienen los proyectos revitalizadores, por lo tanto gentrificadores, en Curitiba.

Más allá de la caída de la São Francisco, relatada en apartados precedentes, allí sí se hizo presente un actor gentrificador de estas

característica, quizás por una cuestión generacional, más compatible con las actuales tendencias de consumo del capitalismo en la ciudad global. De esta manera lo interpretaba uno de los implicados en la construcción de la Praça de Bolso do Ciclista, cuando en ocasión de entrevista se le pidió comparar el caso del Passeio Público con el de la Rua:

P: e por que acha que no caso, por exemplo, da Praça do Bolso, da São Francisco, desse Centro do Largo da Ordem deu certo e na Riachuelo... e no Passeio Público que tinha um movimento também de recuperação e revitalização do Passeio Público não deu certo?

E: pois é... o Passeio Público não é cool.... não entra na lista....

P: por que não é cool?

E: não é tão valorizado por.... ou valorizado de uma maneira mais ampla entre os ativistas, se eu perguntar "o que você acha do Passeio Público?" todo mundo vai dizer "não, é ótimo e tal", mas ninguém fala assim: "ah, vamos dar um passeio no Passeio Público, vamos lá!". Eu acho que falta um diálogo maior entre a administração do Passeio Público em incluir esses movimentos... acho que a administração está muito ligada... o Passeio Público está muito vinculado à uma Curitiba mais familiar me parece, sabe? Não a uma Curitiba tão boêmia. Acho que para alavancar mais o Passeio Público poderiam dar uma repaginada nisso... colar o Passeio Público a algo cultural/boêmio/jovem ou alguma coisa.... /cool.... isso se faz atraindo elementos centrais dessa rede, faz ali um evento de arte, por exemplo... pronto! O Passeio Público já vai entrar no horizonte mental desse pessoal.... "onde a gente pode fazer essa feira de trocas?" "ah, tem o Passeio Público, dá pra fazer lá", ninguém pensa nisso... em fazer feira de trocas na São Francisco, na Trajano.... as pessoas vão lá pra dar pipoca pro pato. (ENTREVISTA N° 4. Ciclo Iguazu – Praça de Bolso do Ciclista)

De la cita se desprende el papel clave de las clases "creativas" en tanto nuevos colonos urbanos en el capitalismo global. Sin ellos, la "revitalización" no es posible.

Sin embargo, hablamos de procesos dinámicos, poderes e intereses que no se detienen, por lo tanto los intentos de "reocupar" el Passeio y la búsqueda de estos colonos continúa, y se puede inferir que ganará mayor intensidad durante la gestión de Rafael Greca, ya que ha sido uno de los impulsores de la "recuperación" del Passeio.

Demostración de lo anterior, es que durante la etapa final del trabajo de campo, la *Prefeitura* de Curitiba había apostado a un público joven a través del uso de la aplicación Pokemon Go, para ocupar el Passeio Público. De manera netamente ilustrativa, colocamos algunas fotos de nuestro registro:



IMAGEN N°55



IMAGEN N°56



IMAGEN N°57



IMAGEN N°58



IMAGEN N°59



IMAGEN N° 60

En el próximo capítulo analizaremos quiénes son los diferentes grupos involucrados en los procesos de “revitalización” analizados.

Por otra parte, examinaremos los patrones de interacción insertos en las estructuras de poder simbólico que definen el *habitus*. Procuramos de esta forma dar cuenta de las disputas al interior de la ciudad.

CAPÍTULO III
GRUPOS Y PATRONES DE INTERACCIÓN

Los creativos

La designación de “creativos” para diseñadores/as, arquitectos/as, y demás “artistas urbanos”¹⁰⁸ aparece en medios de comunicación y uso cotidiano del lenguaje, tornándose prácticamente una categoría de *sentido común*.

Sin embargo, el concepto de “*clase creativa*” ha sido acuñado por el geógrafo y economista norteamericano Richard Florida (2010). A partir de la realidad de los países del capitalismo avanzado, como los Estados Unidos, el autor establece una correlación entre desarrollo de determinadas regiones con la presencia de arquitectos, diseñadores, músicos, profesores/as universitarios, cuya función económica es crear nuevas ideas, tecnologías o contenidos culturales.

Hasta tal punto resulta relevante la presencia de este sector social para el avance del capital, que Florida constata, para el caso de los EE.UU., que las empresas emigran tras esta mano de obra y no a la inversa, como solía acontecer en un esquema industrial más tradicional. Esto ha significado el surgimiento de un nuevo sector socio-económico, concebido como motor de crecimiento en la actual fase del capitalismo¹⁰⁹, lo cual Florida denominó “*el ascenso de la clase creativa*”¹¹⁰.

En el capítulo anterior, veíamos que en Curitiba la mayoría de aquellos/as que constituyen el nuevo “colono urbano”, del cual depende la *gentrificación* analizada, se definen en relación al trabajo creativo, vinculados a la cultura, el arte, el pensamiento, la escritura y también las ciencias sociales.

Si bien el contexto curitibano difiere del analizado por Florida (2010), ya que se trata de una ciudad neoliberal en situación de dependencia, cabe indagarse frente a la constatación empírica de adscripción a determinado

¹⁰⁸ Denominación con la que suele hacerse referencia también a profesiones como las de bar tender, chef, organizadores de eventos, y todo tipo de artista visual, dibujantes de historietas, fotógrafos/as, diseñadores web, decoradores, etc.

¹⁰⁹ Estas perspectivas de análisis vinculadas al estudio de la “creatividad” como variable económica, asumen que el modelo capitalista actual basa su desarrollo en el *conocimiento* más que en la industria, de allí la conformación y relevancia de un nuevo sector socio-económico o “clase social”.

¹¹⁰ Es necesario aclarar que la perspectiva de Florida ha recibido innumerables críticas. Desde los sectores más progresistas, incluso, se ha señalado el riesgo “homofóbico” implícito en considerar a los colectivos LGTTB como pieza fundamental de esta nueva elite cultural y económica. Florida establece que una de las causas del crecimiento económico de las ciudades creativas es la “tolerancia” hacia sexualidades y conformaciones familiares no convencionales. Por otra parte, también se le ha criticado la defensa de estas nuevas clases creativas en detrimento de las tradicionales clases trabajadoras.

tipo de trabajo *¿quiénes son?, ¿cómo piensan?, ¿cómo se representan a sí mismos?, ¿cuáles son sus discursos políticos – ideológicos?, ¿cuáles son sus posiciones en la estructura socio-urbana?*, procurando de esta forma trazar un perfil de lo que consideramos un sector socio-económico de la ciudad, afín a la creatividad y conocimiento, y que constituye dentro de los resortes socio-históricos un auténtico *sujeto político*¹¹¹.

Así, se decidió la implementación de un cuestionario de características cuantitativas, con algunas preguntas semi-abiertas, de aplicación on – line, entre aquellos/as “amigos/as” de la “Rua do Fogo” e Praça de Bolso do Ciclista en las redes sociales, así como de las distintas vertientes del ciclo-activismo curitibano. Esto se conoce como survey, cuyas premisas de construcción se encuentran detalladas en la introducción del presente trabajo.

La decisión de apelar a un instrumento de estas características encuentra fundamentos éticos y metodológicos.

El aspecto metodológico reside en la dificultad (y riesgos en términos de proximidad) que representa abordar de manera cualitativa aquellos grupos y discursos “*políticamente correctos*”.

Las personas involucradas con los espacios culturales, artísticos, universitarios, de ciclo-movilidad y formas de vida “sustentables”, se auto-definen como “de izquierda”. Esto, es reflejado en los datos construidos a partir de nuestro cuestionario, donde el 51,7% de los/as entrevistados/as se considera una “*persona de izquierda*”, el 17,5% una “*persona de centro*” y el 10,7% una “*persona apolítica*” (Datos propios. Survey, 2015).

Esta auto-consideración como “personas de izquierda”, o lo que comúnmente se denomina “progresistas”, hace que a estas clases medias alternativas, *cult* y bohemias, no se sientan cómodas al ser consideradas y analizadas en términos de clase.

Suele existir dentro de estos grupos un campo “no decible”, donde asumir que pertenecemos a los privilegiados de la sociedad tensiona con la posición política-ideológica declarada.

¹¹¹ En este sentido, nos remontamos a la descripción del IPPUC y el rol político de los arquitectos y urbanistas en la historia de la ciudad, mencionada en capítulos precedentes, así como a la reciente elección del ingeniero urbanista Rafael Greca para ocupar, nuevamente, el cargo de *Prefeito* de la Curitiba.

En el ámbito de la llamada “política práctica de partido” o “militancia”, esto se entiende por los cuestionamientos recibidos desde los sectores más conservadores, cuando los llaman de “izquierda caviar”¹¹². De todas maneras, no es el caso de nuestra muestra, ya que si bien el 51,7% se considera “una persona de izquierda”, el 92,9% declaró *no pertenecer a ningún partido político* (Datos propios. Survey, 2015). Por lo tanto, se trata más de una *posición* de izquierda que una *militancia* en el sentido estricto de la palabra.

Desde el campo académico existe a veces una falta de de-construcción, *auto-socio-análisis* en términos Bourdesianos, o *reflexividad*, que dificulta muchas veces la comprensión crítica de los procesos en los que nos vemos envueltos como actores sociales que (re)producimos determinadas estructuras.

El capital cultural del que disponen estos grupos hace que el discurso se encuentre repleto de mecanismos de auto-control (Elias, 1993). Es por este motivo, que entendemos metodológicamente útil el empleo de técnicas cuantitativas, ya que permite minimizar, controlar y también detectar la presencia de los mismos.

En términos éticos optamos por dicha metodología porque los sectores privilegiados no estamos acostumbrados a tener que reconocer nuestros privilegios o vislumbrarlos, menos aún estamos habituados a ser *objeto* de encuestas que nos viviseccionen en cuanto “seres sociales”, ya que este lugar ha sido tradicionalmente y tristemente reservado a los “pobres”, “marginales” y “subalternos”, en la reproducción de los antagonismos del capitalismo cognitivo colonial.

En sentido totalmente opuesto, los sectores empobrecidos y marginalizados se encuentran habituados a ser escrutados por la investigación “social aplicada” y el desarrollo de políticas públicas. Es frecuente para ellos/as representar un *dato estadístico*, un *número* en la encuesta permanente de índice de desarrollo humano, y hasta han desarrollado estrategias que les posibilita acumular cierto capital entorno a estas cuestiones. En términos

¹¹² Designación peyorativa de los sectores conservadores brasileños para aquellos/as militantes de izquierda con posición de clase media o clase media -alta en la estructura social. “Crítica” de la derecha dirigida principalmente a los intelectuales y universitarios/as de izquierda.

coloquiales, se han acostumbrado a *ser carne* de laboratorio de técnicos sociales y del Estado.

En este estudio, invertimos los términos de las técnicas de investigación, para “objetivar estadísticamente” a aquellos que generalmente “objetivan”; sin perder de vista el enfoque *relacional*, para no caer en maniqueísmos donde algunos sean presentados como “buenos” y otros “malos”. En ningún análisis sociológico y científico serio se puede incurrir en dicha falacia.

Los sectores que se auto-representan como de “izquierda” y se corresponden con determinada posición en la estructura social, al ser escrutados “objetivamente” lo encuentran avasallante y ofensivo.

Durante la aplicación del survey donde se procuró relevar datos socio-demográficos y aspectos vinculados a posiciones ideológicas, de clase y raciales de los/as que frecuentaban la Rua São Francisco durante su apogeo *cult*, recibimos varios mensajes críticos:

E: *Olá, muitos de nós ja responderam. Sugiro q as observações sobre a Praça explorem mais a dinâmica de um organismo vivo do q indices demográficos.*

P: *Muito obrigada pela ajuda e pela sugestão. Esse ponto que você coloca é fundamental. O projeto de pesquisa prevê realizar tb entrevistas abertas com pessoas envolvidas com o movimento e a praça, para poder abarcar melhor esse tipo de aspectos. Para mim seria genial, e se você tiver disponibilidade poderíamos marcar uma entrevista para aprofundar nesses pontos que mencionou. Desde já, agradeço.* (MENSAJE VÍA FACEBOOK, Bicletaria Cultural, 22/08/2015)

Después del intercambio epistolar citado, coordinamos con esta persona un encuentro, donde se realizaron algunas preguntas a modo de entrevista, sin contar con la posibilidad de grabar las respuestas. Así, se solicitó realizar otra entrevista grabada y la persona involucrada (que había tomado previo contacto solicitando “*explorar las dinámicas de un organismo vivo*”) requirió que se le enviase el cuestionario por escrito para poder “meditar sobre el asunto”. Así, fue tomado con máximo respeto su requisito y se remitió el cuestionario esclareciendo y firmando los fines netamente científicos de la investigación, así como la reserva de los participantes de la misma. Sin embargo, nunca retornó respondido.

Otros de los reclamos se vivió en situación de entrevista:

E1: o survey... porque ele já tinha varias premissas ali colocadas, em relação á maconha, em relação á bicicleta, em relação ahhh... tinha varios desenhos assim para vou traçar um perfil, mas já esta um perfil ali presente naquele survey. Como que você chegou naquele perfil?

P: (...) quando você trabalha com o que é a gentrificação não é conservadorismo o que você está observando porque não é uma galera conservadora, é uma galera que você vai achar a maioria deles vão falar de cultura, vão falar de patrimônio, vão falar de coisas que não tem a ver com o clássico conservadorismo, é o cla-ssis-mo e o classismo é super difícil de... em termos científicos assim em termos científicos de comprovar né? ninguém se manifesta assim: "eu sou classista".

E1: eu achei bem estereotipado o survey, achei bem estereotipado assim e a ponto de de deeee eu fiquei na duvida se ele tem potencia de de de de pegar tudo [pausa] eu não entendo porque fazer um survey para encontrar o que você já sabe que vai encontrar e o que você quer encontrar...

P: por uma questão ética, é uma questão ética, é uma questão de dar conta do sentido do cientificismo dizer não é uma coisa que eu achava, você pode, na antropologia tem mais costume de fazer isso com o antecedente teórico, que alguém pesquisou, alguém... ou que tem a teoria, que tem o autor tal e tal, são formas, são caminhos, mas a idéia é isso, que não seja uma mera especulação

E2: achei interessante isso que você falou do classismo porque acho que é uma manifestação pouco utilizada né?

P: muito pouco utilizada...

E2: interessante assim para entender esse negocio. E Curitiba tem muito disso acho, o preconceito tipo das classes medias com os pobres assim tipo isso é coisa de pobre (...) e é tão separado que as culturas se diferenciam tipo traços culturais mesmo, então o jeito de se vestir, o jeito a musica que cada um ouve o jeito que cada um fala até o sotaque muda... (ENTREVISTA N°11, Antropóloga UFPR y Servidor Público UFPR y Militante Psol.)

Otras expresiones y reclamos similares aparecen en las preguntas semi-abiertas del propio survey:

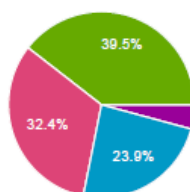
Olha, como não tinha espaço para comentar em outro campo, mas como também não quero simplesmente abandonar esse questionário... Escrevo aqui. Acho que faltou esse espaço e tem muitas afirmativas lá em baixo, que eu não concordo nem discordo... Enfim, de onde surgiram essas afirmações? Acho que faltou uma descrição melhor sobre isso... Estive envolvido na construção da Praça, estou sempre na SF, na Bicicletaria Cultural, tenho outra percepção mesmo sobre isso, é algo que discutimos sempre também... Antes, já freqüentava a região, e nem mesmo ficava pensando sobre isso. Há muita propaganda em cima do que ta rolando, dessas afirmações mesmo. Existe uma idéia de assepsia sobre o espaço urbano, que está totalmente ligada com essa idéia de revitalização. Mas isso é muito romântico... E uma coisa que me perguntei outro dia é se a revitalização urbana, ou gentrificação, deu errado, ou se ela ainda está rolando, e se essa propaganda faz parte do espetáculo... Teorias da conspiração? Talvez... (DATOS PROPIOS, survey 2015)

A respeito das perguntas que seguirão..muito difícil responder tão objetivamente como você pede..exe3mplo: a"4) "O Prédio abandonado do lado da Praça do Bolso do Ciclista não deveria ser ocupado por ninguém." Absolutamente não sei o q você quer dizer isso e responder concordo ou não, não faz sentido. 15) "Os movimentos culturais devem ser

independentes das ideologias políticas” ???? penso política com hannah arendt e não entendo essa pergunta!! (DATOS PROPIOS. Survey, 2015)

Por un lado, estas cuestiones no hacen más que corroborar cualitativamente los datos socio-demográficos construidos cuantitativamente que establecen que el nivel socio-educativo de las personas afines a una “revitalización” cultural y bohemia, con presencia en las redes sociales, es alto:

Qual é o seu nível de instrução?



Sem escolaridade	0	0%
Ensino Fundamental (1º grau) incompleto	0	0%
Ensino Fundamental (1º grau) completo	0	0%
Ensino Médio (2º grau) incompleto	0	0%
Ensino Médio (2º grau) completo	10	4.2%
Superior incompleto	57	23.9%
Superior completo	77	32.4%
Pós-graduação	94	39.5%

GRÁFICO N° 6 Fuente: DATOS PROPIOS. Survey, 2015.

Es relevante que se mencione la cuestión del predio (edificio) entre los fragmentos citados, ya que fue precisamente lo que puso en evidencia la lucha de clases y política por el espacio, y se percibe cierta incomodidad o molestia con su sola mención.

Si se relaciona el nivel socio-educativo, con el nivel de politización y de renta declarada en el cuestionario, notaremos que estamos en presencia de clases medias y clases medias-altas, ya que el 54% de los/as entrevistados/as declara una *renta familiar* de entre *R\$1734 – R\$7474*, un 13% de *R\$7475 – R\$9744*, y otro 13% encima de *R\$9745* (Datos propios. Survey, 2015)

Esto debe considerarse en relación al hecho de que el 81,7% declara “no tener hijos/as”, el 68,9% se auto-define como *soltero/a*, que el 59,2% *reside con el grupo familiar* y que el promedio de edad de aquellos/as que respondieron el cuestionario es de 31 años. (Datos propios, Survey 2015).

Otro dato relevante para entender la posición en la estructura socio-urbana de las “clases creativas” es que la mayoría se declaran blancos/as:

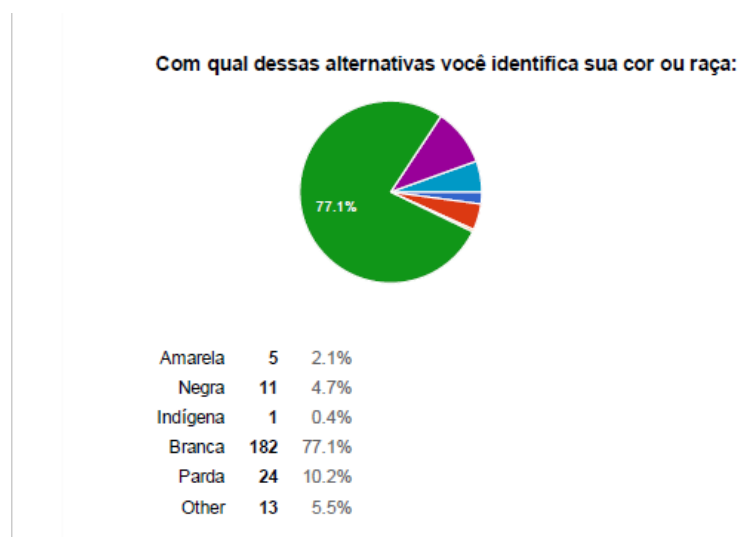


GRAFICO N°7. Fuente: DATOS PROPIOS. Survey, 2015.

En uno de los fragmentos citados, el entrevistado cuenta cómo en Curitiba los consumos culturales representan una forma de distinción o diferenciación de clase, característico de ciertos sectores pudientes de la ciudad, quienes suelen utilizar la expresión “*es cosa de pobre*”.

Por otro lado, si bien los creativos/as se corresponden con clases medias y medias – altas por una combinación de factores, en cuanto al nivel de renta la mayoría se ubica en el rango *R\$1734 – R\$7474*. Esta cuestión significa que el nivel de ingresos no es de la magnitud necesaria para alcanzar la distinción social. Es precisamente en estas circunstancias y características cuando la *distinción* se acentúa en los consumos culturales.

El siguiente dato de campo permite analizar cómo cuando la diferencia social no es (marcadamente) salarial tiene que ser (marcadamente) estética, siendo esta una de las características sociológicas relevantes de los/as “creativos/as” en términos de clase.

A raíz de una conversación en las redes sociales sobre los aumentos en transporte público, cuestión que se discute bastante entre los/as ciclo-activistas, relevamos el siguiente comentario de una persona extranjera:

No Brasil é muito complexo, porque rola muito símbolo. Eu estava na rua São Francisco outro dia, tomando uma cerveja, e me dei conta que toda a galera que tem 25/30 anos, trabalhando como design, moda, comunicação, etc... ganhava o mesmo salário que a diarista dos pais deles. Eu parei para pensar. O problema não é o salário da diarista, o problema é mais complicado, mas como explicar isso para os pais deles que cresceram numa época onde um branco educado tinha um futuro econômico seguro por causa da história e da estrutura social deste país. Daí, obviamente, os pais desses jovens ficaram revoltados com as mudanças sociais que mudaram a cara deste país, porque ameaçou privilégios históricos. Agora, estão pedindo impeachment. (REGISTRO DE CAMPO. Facebook. 13/02/2015)

De alguna manera cuando hablamos de “los/as creativos/as” que ocupan la São Francisco, hablamos de esos “*blancos educados*” a los que hace mención la cita, dedicados/as a actividades como “*diseño, moda, comunicación, etc.*” cuyo salario, durante el recorte temporal de esta tesis, se aproximaba al salario de las empleadas domésticas (*diaristas*) de sus familias, y mientras esta brecha salarial se aproximaba, la diferencia o *la distinción* en términos de Bourdieu (2002), se volvía cada vez más estética, a través de ciertos consumos culturales.

Es por esto que pasan a constituir el *nuevo colono urbano*, porque en términos socio-demográficos y estructurales, representan las antiguas estructuras socio-históricas del Brasil fragmentado, pero cuyas formas de definición de fronteras son “modernas” y “novedosas”.

La cita coloca el revanchismo en los “padres”, pero de alguna manera sus hijos/as también lo expresan, a través de privilegios no asumidos y de esfuerzos estéticos de diferenciación.

De todas maneras, Brasil, como dice la cita, es complejo y “*rola muito símbolo*”, por eso hay que analizar las tensiones con cuidado. Específicamente en Curitiba existe un sistema de clasificación social basado en las étnicas europeas que colonizaron la ciudad, donde no todas gozan de las mismas jerarquías. Esta cuestión será profundizada con posterioridad.

La cuestión racial, la tensión entre negros y blancos, queda expuesta en este fragmento de entrevista, conversando sobre los conflictos entre grupos derivados de la ocupación del edificio abandonado en la Praça de Bolso do Ciclista:

E1: *tem a ver com disputas políticas também ...*

E2: *são disputas políticas...*

E1: *... vereador do PV, ele é da prefeitura...*

E2: *se construindo o tempo todo aquela praça tipo que é uma coisa tipo tal lugar não vou deixar o espaço entrar... tem 233 interesses ali no jogo...*
 E3: *é! E tem uma coisa que eu acho...*
 E2: *ai não da para contar com versões nenhum...*
 E3: *exatamente. É! E tem uma coisa para ser colocada na equação você vai ver quera ou não o [cara1] tem coisas quentes ai, mas ele trabalha na empresa lá...*
 P: *trabalha ainda?*
 E3: *trabalha! É funcionário fantasma do Estado mais é um cara que tem moral na cidade, poeta sei que... O [cara2] é um preto do PCB*
 E2: *não, o loiro, o [cara1] é um polaco da nhanha*
 E3: *o [cara1] é um polaco*
 E2: *um polaco da nhanha e um preto do PCB*
 E1: *e um cargo na prefeitura*
 E2: *mas isso veio depois, o cargo veio depois* (ENTREVISTA N°11. Antropóloga UFPR, Servidor Público UFPR y militante de Psol y Empleado de bar Rua São Francisco)

“*Polaco da nhanha*” es una forma peyorativa de llamar a los descendientes de polacos en Curitiba, por otro lado resalta el uso del término *polaco*, ya que en portugués el gentilicio es “*polonês*”, y cuando se utiliza “*polaco*” es de manera despectiva.

Por otra parte, “*preto*” suele ser la forma ofensiva para llamar a las personas negras en Brasil. Vale aclarar que los/as entrevistados/as están haciendo un uso crítico de ambas designaciones de sentido común, están jugando con eso y resaltando esta cuestión, que resulta de difícil traducción.

De todas maneras, lo que se coloca en evidencia en el pasaje citado es que existe en la estratificación social curitibana un orden jerárquico atravesado por la racialización y el racismo, donde un “*polaco da nhanha*” está unos peldaños más arriba en la pirámide social que un “*preto do PCB*” por el hecho de ser blanco, aún cuando los dos representan tipos de “marginalidades”. También debe analizarse en relación a la pertenencia política, ya que ser del PV no representa en términos de posición social, lo mismo que ser afiliado al PCB.

Si bien el discurso de los/as “*creativos/as*” es totalmente progresista, manifestando actitudes a favor de la legalización de la marihuana, reglamentación del trabajo sexual, diversidad sexual, feminismo, convivencia democrática en el espacio público, en términos sociológicos representan los tradicionales sectores privilegiados en la estructura socio-urbana. Esto implica una “necesidad” de estetización o exteriorización de lo “ideológico” por parte de las clases medias en general, y de los/as creativos/as en

particular, que es fácilmente reconocible por aquellos/as que pertenecen a los sectores “periféricos”. Así, por ejemplo, analizaba la diferencia de clase entre ocupas, uno de los integrantes de OCEL:

A maioria dos anarco-punk daquela época era classe média, né? Classe média... E eu até achava isso legal, porque eles faziam uma escolha, eles podiam viver no conforto deles, mas eles faziam uma escolha... Depois, com o tempo, alguns desistiam da escolha e voltavam a ser burguês de novo [risos] né? Voltavam pra sua vida tranquila, eu sabia que eu não tinha essa escolha... (ENTREVISTA N°8. OCEL)

De la cita anterior podríamos decir que en “tener o no tener esa *escolha*”, precisamente ahí, radica la clase atravesada por la cuestión étnico-racial que configura el *habitus*.

Por otra parte, el discurso entorno a la autonomía del cuerpo expresado por los/as “creativos/as” en el uso de la bicicleta, “sustentabilidad”, comidas orgánicas, etc., así como las formas de ocupación del espacio público, esgrime una concepción de cambio social basado en actos individuales de consumo y preferencias estéticas y no en acciones colectivas. Esta cuestión se refuerza con una escasa participación de estos sectores en forma de militancia política y/o social, tal como se ve en los datos construidos a través del survey (2015):



GRÁFICO N°8 Y GRÁFICO N°9. Fuente: DATOS PROPIOS, survey, 2015.

El 92,9% de los/as encuestados/as expresa no pertenecer a ningún partido político y el 61,5% declara no tener ningún tipo de simpatía partidaria.

Por otra parte, el 75,6% no manifiesta vínculo con algún tipo de organización social, movimiento o agrupación religiosa (Datos propios, survey, 2015).

Las “clases creativas” emergen como una versión despolitizada de la modernidad, donde el espacio urbano se concibe como presuntamente participativo, pero también como un lugar de redención del consumismo a través de conceptos como “*consumo consciente*” que refuerzan junto a otras concepciones de “cambio social” valores individualistas.

Finalmente, estos sectores que detentan los históricos privilegios de clase y étnicos-raciales de la historia brasileña, conforman un nuevo colono urbano que se vale de la gentrificación como forma de expandir sus fronteras sociales y morales.

Los “indeseables”

Tanto en la literatura como en el cine se ha recurrido en más de una oportunidad a la designación “indeseables” para retratar la vida de personajes marginales, comportamientos “desviados”, o suburbios ciudadanos, lo cual da cuenta de las representaciones sociales vigentes sobre este tipo de vidas y subjetividades¹¹³.

En este apartado procuramos dar cuenta de *¿quiénes son?, ¿Por qué y por quienes son tachados de “indeseables”?* y *¿Cuáles son los criterios morales que se colocan en juego en la construcción de dicho estigma?* para el caso en estudio.

La categoría aquí empleada se desprende de los registros de campo sobre el Passeio Público, donde los/as vecinos/as se refieren en las redes sociales a determinadas personas como “*indesejáveis*”, es decir se trata de una *categoría emic*:

*... Precisamos sim ocupar o Passeio para justificar sua existência... Precisamos também da Guarda Municipal cumprindo diuturnamente seu papel de proteção ao patrimônio público. Rondas em todos os recantos renovariam a sensação de segurança e afugentariam **peessoas indesejáveis**¹¹⁴. A Associação de Moradores ,Proprietários e Amigos da Praça Santos Andrade e Passeio Público vê com alegria projetos que não descaracterizem o parque e que possam proporcionar a volta das famílias ao local... (REGISTRO DE CAMPO. Comentário publicado en el Grupo Público de Facebook O Passeio Público é Nosso! 2/04/2013)*

Del fragmento citado resalta que “los indeseables” son definidos en oposición a la familia. Dicho componente moral ha sido analizado en los capítulos precedentes.

En el caso del Passeio Público, por una serie de motivos ya expuestos, existe una menor “corrección política” a la hora de reconocer abiertamente que no se quiere la presencia de “*moradores de rua*”, fumadores de crack y “*prostitutas*” en el lugar. Diferente ocurre en la Praça de Bolso y Rua São Francisco, donde pareciera primar una mayor apertura y democratización del espacio a partir de ideas “progresistas” y/o “liberales” encarnadas por los/as

¹¹³ Dentro de la literatura brasileña encontramos la novela de João Martins, precisamente llamada “Os indesejados” (1964).

¹¹⁴ Resaltados en negrita de mi autoría.

creativos/as. Sin embargo, estas cuestiones entran en tensión cuando la convivencia en el espacio público se vuelve real, y aquellos/as que aparecen en los discursos como *alteridad* toman forma concreta y se hacen presente en el lugar, es decir, cuando el cuerpo de la “otredad” busca su espacio de participación en el proceso.

Toda política de “revitalización” define *deseables e indeseables* en sus áreas de intervención. Sin embargo, éstos estarán representados por grupos diferentes de acuerdo con el contexto socio-histórico. Así, los “deseables” para el Passeio Público serán las familias y para la São Francisco los *cool* creativos/as, y los “indeseables” serán definidos a partir de una compleja intersección de categorías y sentidos colocados en juego, en uno y otro caso.

Las llamadas *vidas desperdiciadas* en términos de Bauman (2005), serán “los indeseables” en el espacio público de la ciudad neoliberal en general. Estos representarán los “residuos” generados en la producción moderna, que ya no quiere integrarlos, y por lo tanto, sólo cabe hacerlos “*no molestos*” o “*no visibles*”. Esta lectura permite comprender la situación contemporánea de las personas en situación de calle, el trabajo sexual ejercido fuera de los circuitos de elite, como economía de supervivencia, y los dependientes de sustancias altamente estigmatizadas como el crack.

El sector de la población que las políticas de la ciudad neoliberal trata en forma de “residuo” marginal, conforma el exterior constitutivo de los sectores acomodados de la modernidad capitalista. Esto significa que, por un lado, se vuelven necesarios en la definición de la centralidad de los establecidos, pero, por otro lado, resultan una amenaza que precisa ser eliminada o invisibilizada. Así, se conforman las fronteras sociales y morales, donde la potente industria de la seguridad, temerosa de la rebelión de los márgenes (Bauman, 2005), juega un rol preponderante.

En lo que podríamos denominar los procesos concretos de “revitalización”, a escala micro-sociológica de las calles, vemos cómo se construyen otros “indeseables”, más o menos “residuales”, de acuerdo con la interseccionalidad de las categorías de clase, étnico-raciales, socio-genéricas, etarias, etc.

Por otra parte, aparecen aquellos/as que por su condición de “adversarios/as políticos” al proceso, pasan a representar sectores antagónicos a la elitización del espacio público.

En nuestro estudio de caso aparecen dos tipos de “*indeseables*”¹¹⁵:

- Aquellos/as que constituyen la *población superflua* descrita por Bauman (2005), y por lo tanto representan una “molestia” para todos los procesos de revitalización: es decir los sin techo, los dependientes químicos (fumantes de crack), y trabajo sexual de las esquinas.
- Aquellos/as que se constituyeron en *adversarios políticos* al proceso: Para el caso de la Rua São Francisco lo será la OCEL, y en el caso del Passeio Público la CEU. Serán rivales no sólo por encarnar al “otro”, sino por oponer resistencia y representar obstáculos a los fines económicos de la “revitalización”.

“La población superflua”

Tomamos la designación de Bauman (2005) para dar cuenta de cómo estas personas son tratadas como excedentes del sistema, sin contar con derechos fundamentales garantizados.

En esta categoría podemos agrupar a los/as “*moradores de rua*”, dependientes químicos en situación de calle y trabajadoras sexuales de calle. Al tratarse de sectores altamente estigmatizados resulta muy difícil en términos metodológicos y éticos el abordaje con fines investigativos. Es por ello que recurrimos a organizaciones que los/as representan. En este sentido fue posible el contacto con el MNPR, pero no así con agrupaciones que aglutinen trabajadoras sexuales¹¹⁶.

El centro es el lugar donde se concentra la mayor cantidad de población en situación de calle. Esta característica aparece en otros trabajos de investigación, por ejemplo Simone Frangella (2009) registra el mismo dato

¹¹⁵ Como en toda categorización, las fronteras entre uno y otro tipo serán permeables.

¹¹⁶ La única oportunidad que tuvimos de acceder al discurso de las trabajadoras sexuales fue durante la I Conferencia Municipal de Derechos Humanos realizada en Curitiba el día 12 de febrero de 2016, que convocó a varias organizaciones civiles y poder público. Sin embargo, como a continuación detallaremos, no hubo una posición sobre las cuestiones urbanísticas o políticas “gentrificadoras”.

en São Paulo y explica los motivos que lleva a este grupo a elegir los centros:

Lá estão os trabalhos ocasionais, a circulação de dinheiro para esmola e a possibilidade de conseguir comida; encontra-se os “bicos”, como guardar carros, ajudar no carregamento de produtos para feira, trabalhar como ambulante, catar papel (...) os pontos da mendicância são mais rentáveis. Mas, acima de tudo, o centro da cidade é o lugar no qual se concentram e se entrecruzam os fluxos de capital, de signos identitários, de negociações concretas e simbólicas, e que permite com mais propriedade a formação das heterogêneas espacialidades. Embora cada área do centro tenha suas peculiaridades históricas e econômicas, assim como uma dinâmica específica, a permanência dos moradores de rua nela ocorre de maneira bem similar. (FRANGELLA, 2009, p. 22-23)

El centro significa tanto para población de rua, como para las trabajadoras sexuales del Passeio Público, una economía de subsistencia. Esta cuestión es observable en la IMAGEN N° 38 del capítulo anterior, donde un *catador de lixo* se encuentra aprovechando lo que la noche de la São Francisco dejó. Es por ello, que las políticas de “revitalización” de los centros los encuentran como un problema, y llegan con su impronta gentrificadora bajo el discurso de la “seguridad” y “limpieza”. Esta cuestión fue puesta de manifiesto a través de unos misteriosos carteles que aparecieron en la calle durante junio de 2015, y que puede apreciarse en la IMAGEN N° 61, donde se expresa claramente que la “revitalización” se asume incompatible con “*vómito, basura, orina, ruidos molestos y violencia*”. A su vez, la aparición de estos carteles, que parecen responder a una “campaña” “anónima”, fue coincidente con el reclamo de algunos comerciantes sobre mayor presencia de la GM en la región, de la que da cuenta la IMAGEN N° 42 del capítulo anterior.



IMAGEN N° 61

Es importante destacar que al momento de realizarse el campo de la presente investigación, los grupos comprendidos en este apartado no tenían una posición tomada, en términos políticos, sobre las implicancias de las políticas de “revitalización”. De hecho, ni siquiera se encontraba dentro de sus pautas. Fue recién con la exigencia por parte de la Asociación de bares de Curitiba a la municipalidad de retirar a todas las personas sin techo de las veredas y frentes de los comercios, que el MNPR emite un comunicado en el marco de la I Conferencia Municipal de Derechos Humanos, en febrero de 2016, pero sin relacionarlo con la “revitalización”.

El hecho se remonta al 25 de enero de 2016, cuando la Asociación Brasileña de Bares y Casas Nocturnas publicó en su página de Facebook un pedido para que las personas en situación de calle fueran retiradas de las veredas del centro de Curitiba, de ser preciso “por la fuerza”:



Abrabar Brasil

13 hrs · 🌐

Curitiba sempre lutou para ser uma ótima cidade Dormitório e de hospedagem, infelizmente conseguiu mais e de forma negativa um albergue a céu aberto com colchões e camas nas ruas e ninguém faz nada para reverter e o poder público assiste passivamente, já era assim com o comércio clandestinos de bebidas nas ruas e calçadas, agora com motéis e hotéis clandestinos de marquises.

Só tem um jeito e atitude: primeiro é cercar as marquises, recolher as camas e oferecer dignidade e alojamento ao povo desfavorecido e optante destas modalidades, seja por bem e espontânea vontade ou por força de ato de ordem pública e social!

IMAGEN N° 62 Fuente: Gazeta do Povo.

El comunicado de ABRABAR cobró difusión en la prensa local, levantando opiniones encontradas, voces a favor y en contra. Tal fue la polémica que despertó en los medios de comunicación que cuando consultamos a la APE, en situación de entrevista, se negaron a responder sobre el asunto:

P: *o que a senhora acha dessa controvérsia.... Eu não sei a senhora viu ou não uma matéria na Gazeta do Povo, da Associação de Bares de Curitiba, estava pedindo à Prefeitura para tirar a força os moradores de rua.*

E: *Isso não está aqui. Não é o que me pede aqui (faz referencia ao questionário previamente entregue)*

P: *não, não está aqui. Mas estamos falando de Segurança Pública e....*

E: *nem sabia que tinha acontecido isso...*

P: *é... Foi uma coisa que saiu na Gazeta do Povo....*

E: *também não li...*

P: *está bom. (ENTREVISTA N° 9. APE)*

Finalmente intervinieron la FAS y asociación de comerciantes de Curitiba, que en reunión con la ABRABAR y el MNPR consensuaron algunas medidas conjuntas.

En el caso de la ciudad de Curitiba no existe una resistencia organizada a los procesos gentrificadores por parte de los grupos marginalizados, a pesar de ser sus principales “víctimas”. El único instrumento de diálogo y resistencia con el que cuentan estos sectores ante los movimientos urbanos que tienden a excluirlos, serán sus propios cuerpos. De esta manera lo entiende Simone Frangella (2009) analizando el caso de São Paulo, donde la construcción de la corporalidad en la calle aparece como respuesta contingente a las ordenaciones urbanas imperativas, ya sea con las marcas

de la vulnerabilidad, o de la resistencia a través de las adecuaciones del propio cuerpo.

En otro sentido, entendemos también, que la falta de posición política frente a estos temas guarda relación con lo que Goffman (2006) llamó mecanismo de *normalización* y *normificación*¹¹⁷ del estigma, por los que aquellos individuos altamente estigmatizados se esfuerzan por presentarse como una “persona común”, naturalizando las situaciones de segregación. A su vez, esto se intensifica cuando la simbolización de la violencia torna más sofisticados, y por lo tanto efectivos, los instrumentos de exclusión.

Por ello, cuando se pregunta sobre segregación en los espacios en “revitalización”, no aparece una asociación directa con este tipo de políticas, sin embargo indagando a través de “variables latentes”, la discriminación emerge. En este sentido transcribimos algunas notas de campo junto al MNPR y “*moradores de rua*”, un tanto extensas, pero gráficas al respecto:

Son las 9:45 hs y me encuentro con N. del MNPR en la Plaza Rui Barbosa. Era día del consultorio en la rua, del SUS, gobierno federal y Ministerio de Salud. N. está muy contento con haber logrado el consultorio para la población de rua. Ellos/as reciben atención sanitaria tres días a la semana en Boquirao, Portao y Centro. El centro es el lugar que registra la mayor concentración de población en la calle. En Curitiba se estima que son unas 4000 personas, este número está basado en el censo de 2008, que dio un total de 3000 y que según ellos/as hay que hacer una estimación ascendente que llegaría actualmente a las 4000 personas. (...) Poco a poco va llegando el personal de la FAS (Fundación de la Acción Social, dependiente de la municipalidad) Todas ellas son mujeres blancas, trabajadoras sociales. La mayoría de la población de rua que se acerca son hombres negros, y dos embarazadas, dos mujeres negras. Conjuntamente con la FAS llega la GM. N. se pone nervioso. Estacionan los patrulleros cerca nuestro. N. me manifiesta que no es una mera coincidencia la llegada de la FAS y la GM. Le sugiero que la GM no es tan brava como la PM, a lo que me responde con una sonrisa y diciendo que también rompen dientes. (...) Aprovecho para hablar un poco más de mi investigación, menciono higienismo e higienización. Él toma esas dos palabras, sabe de lo que estoy hablando y me cuenta del hecho del camión de basura levantando las pertenencias de la población de rua en la peatonal, como si fueran basura. Posteriormente me cuenta por qué ahora el MNPR tiene su lugar de trabajo en la iglesia. Me dice que antes tenían un lugar *super bacana*, me cuenta del edificio, que es antiguo, lindo, que ellos estaban muy cómodos ahí, queda por la región central, cerca del bar ucraniano, de las ventanas, etc., pero que un día tuvieron que irse porque la Fundación Cultural pidió el edificio por considerarlo “patrimonio de Curitiba”, entonces se quedaron sin lugar. (...) me dice que al final no hicieron nada interesante y sólo sacaron al MNPR de ahí. (...) luego llega A., quien comienza a reclamar del

¹¹⁷ De acuerdo con este autor, la normalización es el nivel de aceptación que puede alcanzar una persona estigmatizada, y la normificación es el esfuerzo que realizan los individuos estigmatizados en su presentación ante los otros.

consultorio, que fue mal tratado, reclama de la burocracia, del sistema, de lo lejos que tiene que ir para que le entreguen los medicamentos (...) A. fue atacado en la calle mientras dormía, le tiraron una piedra en la cabeza y le rompieron una oreja, le pregunto si eso es frecuente y me dicen que sí, que sucede todo el tiempo. (...) le pregunto a A. si conoce a algún *catador de lixo*¹¹⁸ que trabaje por la zona de la Rua Sao Francisco, y me cuenta que él anda por ahí, entonces le pregunto cómo estaba la cosa ahora con la “revitalización”. Me responde que mejor, que a él le gusta, que nunca tuvo problemas y que le parece gracioso lo que hicieron con la plaza ahí, de vestir un árbol. Entonces le pregunté si los comerciantes lo trataban bien, y me respondió que sí. Acto seguido le pregunto ¿te dejan usar el baño?, a lo que inmediatamente me responde que no, y que tampoco le dan agua, pero que eso es normal. (REGISTRO DE CAMPO. 5/8/2015. Centro de Curitiba)

Es posible encontrar una mayor o menor crítica al higienismo y la criminalización, pero no existe una posición política frente a los procesos de “revitalización” del centro, sin embargo, sus cuerpos no están habilitados para traspasar las fronteras que delimitan los (cuerpos) deseables de los (cuerpos) indeseables. En este sentido el uso de los baños en los bares de la Rua São Francisco es gráfico:

Decidimos entrar al bar y restaurante de comida mexicana, era una noche cálida por lo tanto se encontraban todas las puertas abiertas y circulaba mucha gente. Éramos tres mujeres. Pasaban algunos moradores de rua catadores de lixo. Hacía calor, se bebía bastante. Me dirijo a la barra para comprar la primera cerveza, entonces me avisan que tenían que sellarme el brazo para controlar que sólo clientes usaran el baño. Me colocaron un sello en el antebrazo derecho. Pude constatar que lo mismo sucedía en el bar de al lado. (REGISTRO DE CAMPO. Rua São Francisco. 10/01/2015)

Según los dueños y empleados de bares y restaurantes, dicha práctica responde a la necesidad de enfrentar la competencia desleal y no de excluir a los *moradores de rua* y *catadores de lixo*. Este argumento refiere a la situación entre comerciantes: en la segunda cuadra de la Rua São Francisco se ubica una “proveeduría” que vende bebida a un costo menor que en el resto de los locales comerciales. Durante el verano muchas personas compraban allí, bebían en la calle y después hacían uso del baño en los bares y restaurantes que permanecían de puertas abiertas, sin consumir en los mismos.

De todas maneras, la práctica de sellar los brazos, con reminiscencias históricas en materia de derechos humanos bastante trágicas, significa establecer una distinción simbólica y material, entre quienes pueden acceder

¹¹⁸ En argentina “cartoneros”, se trata de las personas que viven del reciclado de residuos.

y quiénes se encuentran excluidos de la “revitalización”. Se trata de una forma extrema de segmentar, separar y clasificar los cuerpos, basados en la lógica de la rentabilidad.

Por otra parte, las necesidades de las personas en situación de calle son de tal urgencia que los reclamos se focalizan en la cuestión de la vivienda, condiciones de trabajo y salubridad (esto último también aplica para el caso de las trabajadoras sexuales). Se menciona también la violencia policial, pero de manera tenue y con temor. Sin embargo, no existe una oposición organizada y coordinada frente a los embates del capital inmobiliario como sí sucede con los *adversarios políticos*.

Se trata de un sector de la sociedad que como bien señala Bauman (2005) es tratado por los poderes políticos y económicos como “sobrantes”, “descartables” y “desperdicios”. A su vez esta cuestión en Brasil se mistura con el racismo institucional, donde las personas en situación de calle son tratadas como potenciales agentes de contaminación. En este sentido, transcribimos otro fragmento de campo:

Nos sentamos en un banco y llega una de las trabajadoras sociales de la FAS. N. me presenta siempre como socióloga. La mujer conversa bastante, me mira y me integra a la charla, pero conversando sobre todo con N. Entonces N. le dice que los guantes que llevan puestos las/os trabajadoras sociales para relacionarse con las personas en situación de calle generan mucho resquemor entre la población de rua porque parece que tuvieron asco de ellos/as. Entonces ella explica que se trata de procedimiento. Dos cosas me llaman la atención, la explicación de los guantes, ya que son guantes de instrumental médico, y la existencia de un Protocolo de Contaminación Biológica bajo el cual trabajan las asistentes sociales en contacto con la población de calle. Ella comienza a hablar del Protocolo de Contaminación Biológica, de cómo tiene que hacerse análisis periódicos para detectar cualquier enfermedad que pueda haber contraído, etc. Entonces, la trabajadora social cuenta una anécdota donde un “morador de rua” estaba “*surtando*”¹¹⁹ en el medio de la calle, y ella fue a sujetarlo y cuando estaba agarrándolo su mano se manchó de sangre que salía de la cabeza del hombre, y que inmediatamente ella tuvo que ser apartada, llevada y atendida según el Protocolo de Contaminación Biológica. Le pregunté si ella tenía la mano herida o algún corte que la pusiera en alarma, me dijo que no, que no es necesario, que el protocolo se activa igual porque está en riesgo de contaminación. (REGISTRO DE CAMPO. 5/8/2015. Centro de Curitiba)

Este pasaje ilustra dos cuestiones. Por un lado, cómo los procedimientos institucionales dirigidos a este sector de la población están atravesados por

¹¹⁹ Significa que tenía un ataque de nervios.

una representación de contaminación. Como bien explica Mary Douglas (1973) estas nociones se encuentran franqueadas por una idea primaria de contaminación moral, que establece los resortes simbólicos de la segregación configurando otros “peligrosos”, portadores del “mal”. En el caso de la población de calle, además de ser sospechados de enfermedades como VIH, se trata de cuerpos que simbolizan lo opuesto al discurso hegemónico de la meritocracia capitalista.

Por otra parte, también dan cuenta de lo que la autora peruana Rocío Silva Santisteban (2009) llama “*basurización simbólica*” que implica el *asco*, estrechamente ligada a los discursos autoritarios de las elites blancas latinoamericanas. Se trata de mecanismos simbólicos que producen “otros” asquerosos funcionales para legitimar relaciones de opresión basadas en preceptos clasistas, racistas y patriarcales.

A partir de autores como Agamben y su concepto de *nuda vida* o Kristeva y su idea de *abyecto* como ese afuera despreciable, pero a su vez deseable por su carácter constitutivo¹²⁰, Silva Santisteban (2009) explica genealógicamente como el *asco*, a diferencia del odio, marca distancias entre personas en relaciones de jerarquía. El *asco* crea *basura*, y ésta sirve para fundar dos sectores diferenciados en el espacio urbano: los (cuerpos) limpios que la desechan y los (cuerpos) sucios que viven en ella.

El *asco* es una emoción que nos permite calificar a los otros como subalternos con la finalidad de separarnos de lo que consideramos «sucio» y «contaminado». El *asco*, en este sentido, no es solo un efecto sino la medida política para juzgar las acciones propias y de los demás como permitidas o prohibidas. (SILVA SANTISTEBAN, 2009, p.17)

Esta “*basurización simbólica*” imbricada en los discursos autoritarios, produce “otros” como expresión de lo socialmente *sucio*, *repugnante*, *asqueroso* y *peligroso*, donde el principal objetivo es prescindir de todo (con)tacto con cuerpos considerados *desviados* (moral y socialmente), por lo cual deberán ser “limpiados”. Es por ello que las políticas urbanas de embellecimiento siempre apelan a dos premisas, “seguridad” e “higiene”, y suelen devenir en limpieza de clase y étnica del espacio público.

¹²⁰ Lo abyecto es ese afuera que siempre amenaza con su retorno (Silva Santisteban, 2008, p. 18)

Salvando las diferencias con lo anteriormente expuesto, dentro de los mecanismos de segregación implicados en los procesos de gentrificación, merecen especial mención los/as ancianos/as. Si bien, escapa a los objetivos del presente trabajo, por cuestiones referidas a la necesidad de recortar el problema de investigación, es importante mencionar que la población de adultos también son “descartados” por el sistema.

Si bien la Rua São Francisco se caracteriza por ser una calle principalmente habitada por comercios, existían unos pocos moradores en uno de los predios, ubicados frente al bar de la primera cuadra. Se trataba de adultos mayores. Con la “revitalización”, propagación de bares y casas nocturnas, orientada a un público joven, estas personas se han visto en la necesidad de “desplazarse”. Así lo manifestaba uno de ellos en el documental “Praça de Bolso do Ciclista”:

O que não foi legal para a gente aqui como morador foram os bares né? Muita bagunça depois do horário do silêncio, então eu praticamente estou saindo daqui como morador porque não da... ahhh nossa! Não da! Não da nem para assistir televisão, tem dias que é um [incompreensível] tão grande aí que não da nem para... o barulho é tão uff... eu morei no litoral, parece baitaca, baitaca é aquele [incompreensível] que quando vem em banda uff... você não ouve, não ouve nada... (Documental “Praça de Bolso do Ciclista”, min 13:27. Disponible on line em <https://vimeo.com/122463936>)

Los pocos moradores que había en la Rua se concentraban prácticamente en un edificio, localizado justo frente al bar con mayor convocatoria nocturna. Algunos de ellos son dueños de comercios de la región que habían permanecido viviendo en la zona, y ante la “revitalización” deciden persistir como comerciantes, pero retirarse como moradores. Esto muestra como la “revitalización” llevada adelante, tanto en la Rua Riachuelo, como en la São Francisco y región del Paso da Liberdade, tiene una especificidad: está orientada al comercio y al turismo. Por ello, se trata de una gentrificación con características de turistificación.

Otra mención especial merece la emblemática confitería “Blumenau”, reconocida por sus dulces alemanes e italianos, especialmente el strudel, de las primeras de Curitiba con más de 40 años, localizadas también en la primera cuadra de la São Francisco, entre la Rua Presidente Faria y Rua Riachuelo. En conversación informal, durante el trabajo de campo en 2015,

el dueño de la confitería comentó que había decidido colocar el negocio a la venta, porque la región ya no resultaba propicia para ese tipo de comercio. Entre otras cuestiones, mencionó que se había vuelto un espacio para “gente joven” y que era un lugar favorable para abrir un “centro cultural o algo por el estilo”.

Por otra parte, es notable como el público joven (“deseables”), entiende que en la “reacción” de estos adultos mayores hay componentes morales, específicamente homofóbicos, ya que el espacio se ha convertido en una región “*gay friendly*”. Así lo expresaban en situación de entrevista en relación al caso de los moradores:

E2: é super foda, e doido, os caras estão fodidos, estão super saindo em fim... porque ai não há espaço para velhos, porque você tem um monte de gente na rua e você já não consegue ler um livro dentro de casa, mas ao mesmo tempo uma galera deles que são super misóginos, são super homo... homo... homo-fóbico e daí tipo tipo é um surte assim você fala gente como antropóloga...

E3: na verdade...

(...)

E3: ... Aquele prédio lá na frente do (nome do bar) são velhinhos a maioria (...) e uma vez jogaram água para a galera que estava ai na rua... (ENTREVISTA N° 11. Empleado de Bar de la Rua São Francisco, Antropóloga UFPR)

Diferente sucede en el área del Passeio Público, donde se han construido edificios nuevos, y reciclado otros con fines inmobiliarios habitacionales, donde la “revitalización” no resulta incompatible con la presencia de adultos mayores, y son otros los mecanismos segregacionistas que se colocan en juego.

Sin embargo los/as ancianos/as de la Rua São Francisco no pueden considerarse dentro de la categoría de “población superflua”, ya que si bien se trata de un sector definido por la política estatal como “vulnerable”, no representan una marginalidad con derechos básicos cercenados.

Específicamente en el caso de la Rua São Francisco y Praça de Bolso do ciclista, los/as “ancianos/as” están excluidos de la franja etaria de “los deseables” para el tipo de explotación comercial planteada, siendo un claro ejemplo de “desplazados” que tampoco encuentran organización política contra la gentrificación.

Los adversarios políticos

1) A Casa do Estudante Universitário do Paraná CEU

Mas isso também faz parte de uma coisa maior também, se, por exemplo, existia eugenia no passado, hoje, por exemplo, existe a especulação imobiliária, né?

(ENTREVISTA N°3. Morador y miembro del consejo Administrativo de la CEU)

Desde la estación central, se llega a la CEU de manera muy rápida y accesible. Andando por la calle Presidente Farias hasta el Paseo Público, bordeando un sector del parque, se arriba a la Casa localizada en la Rua Luiz Leão. Desde el campus Reitoria de la UFPR son apenas 4 cuadras, pasando por áreas comerciales de la Avenida Mariano Torres, el exclusivo círculo militar de Curitiba, y el café dos Estudante, siempre con gente y abierto las 24 horas.

La ubicación es estratégica para cualquier estudiante de la ciudad. La construcción data de los años 50, de grandes dimensiones, con estilo racionalista. Enfrente se localiza el tradicional colegio estadual do Paraná en un edificio de características similares, al igual que el Hospital de Clínicas que puede visualizarse desde el frente de la Casa. Todos ellos parecen datar de la misma época y tienen la misma impronta racionalista años 50. A pocas cuadras se puede tomar la Avenida Cândido de Abreu que desemboca directamente en el Centro Cívico de la ciudad, donde encontramos la vida administrativa y gobierno de Curitiba. Esta región a su vez constituye una de las áreas más “nobres”, debido a la proximidad del Museu Oscar Niemeyer, y atractivos turísticos como el Bosque do Papa, que han significado el asentamiento de áreas residenciales con viviendas de alto nivel. (REGISTRO DE CAMPO. Junio de 2014)

Cuando comenzamos esta investigación el primer “espacio-problema”, objeto de revitalización, que aparecía en la prensa y en los planes del municipio, era el Passeio Público.

En los medios de comunicación, constantemente se hacía alusión a la presencia de la *población superflua* (Bauman, 2005) como el inconveniente para la definitiva “revitalización” del primer parque de la ciudad.

Sin embargo, para los objetivos económicos-inmobiliarios detrás de este proyecto no sólo aparecían las *vidas desperdiciadas* (Bauman, 2005) como un obstáculo, sino la presencia de la CEU, sólo que esta última entra en el campo de lo “no decible”.

Entorno al Passeio Público, especialmente por la calle Carlos Cavalcanti se han levantado, y también “revitalizado”, en lo últimos años, edificios ocupados principalmente por clases medias. La única Rua que bordeando el

Passeio Público no pasó por este proceso es la Luiz Leão, precisamente donde se ubica la CEU.

A diferencia de lo que ocurre con la Rua São Francisco, el entorno del parque sí se encuentra habitado, en su mayoría por familias de clase media, incluso personas mayores. Los departamentos del área son medianos, contando en varios de los edificios con estacionamientos para autos. Por otra parte, es un área comercialmente activa, a escasas cuadras de la Rua Riachuelo, la primera en pasar por un proceso de “revitalización”, destinada prioritariamente al comercio de compra – venta de muebles, nuevos y usados.

La CEU es emblemática; emplazada en uno de los mayores predios del centro, en una región estratégica, ya que se encuentra frente al renombrado Colegio Estadual do Paraná, reúne a estudiantes provenientes de todo Brasil y otros países.

La primera pregunta que surge es *por qué los estudiantes podrían representar un problema*, si en definitiva entrarían dentro de la “clase creativa” descrita por Florida (2000). Sucede que no estamos hablando de cualquier estudiantado, sino de uno muy específico: de baja renta.

La CEU representa una solución habitacional sumamente económica para muchísimas personas, lo cual choca con los intereses del mercado inmobiliario en la región. Además, significa una complicación legal para estos poderes concentrados, ya que no se trata de “ocupas”, a los que pueden desalojar con la PM.

La casa data de mitad del siglo XX. En el año 1947 la entonces esposa del gobernador del Estado, Hermínia Lupion, quiso retribuir a la Unión Paranaense Estudiantil haber colaborado en una importante campaña contra el cáncer. Así, primero les consiguió un hotel para que pudieran habitar como residencia, y posteriormente obtuvo la aprobación para cederles un terreno dentro del parque Passeio Público (1951) para la construcción de un predio que finalmente fue inaugurado como *Fundación Casa del Estudiante Universitario del Paraná*, en 1957. De esta manera, puede observarse en la IMAGEN N° 63, tomada desde el ala izquierda de la casa, cómo el Passeio constituye casi un partiío trasero para la misma:



IMAGEN N°63

La CEU es una fundación estudiantil auto-gestionada, beneficiada con tarifas sociales, es decir, un menor pago de impuestos y servicios. Esto permite a los y las residentes abonar un alquiler sumamente bajo: en 2015 representaban \$R250¹²¹ al mes, incluyendo lavandería, desayuno, servicio de cuarto, internet, biblioteca, y además una serie de talleres y clases gratuitas de yoga, música e idiomas que los y las estudiantes intercambian entre sí.

La casa se encuentra estratégicamente situada, a pocas cuadras del restaurante universitario RU, del Hospital de Clínicas HC, de las principales estaciones de transporte público, y a metros de uno de los mayores shoppings de la ciudad.

La CEU le permite a muchos universitarios/as cursar sus estudios en la capital paranaense, resolviendo un problema clave: la vivienda. Así lo relataba uno de nuestros entrevistados:

Já morava em Curitiba desde 2008... né? Fui entrar na universidade só em 2012... Então eu tava trabalhando por aí... E só fui descobrir da CEU quando fui fazer o cursinho pré-vestibular... Aí foi que eu ouvi falar que existia uma casa de estudante... né? Se eu soubesse antes de ter vindo talvez eu tivesse entrado na universidade antes porque eu não sabia que existia um lugar que abrigava estudantes a um preço tão barato e que oferecia tantos benefícios... né? Eu tava lá fora pagando o meu aluguel alto lá... Vivendo com as minhas contas e pagando... sabe? Vivendo e pagando

¹²¹ Serían alrededor de 70 dólares americanos al mes, cuando un cuarto en cualquier departamento céntrico compartido rondaba los 280 dólares americanos o más.

contas... e aí... enfim... Então quando eu descobri foi assim... eu peguei...
(ENTREVISTA N°3. Morador y miembro del consejo Administrativo de la CEU)

Para el mercado inmobiliario la existencia de la CEU significa un estorbo, así como incalculables pérdidas.

Por otra parte, la Casa aparece como adversa a la gentrificación en un doble sentido: como impedimento económico al desarrollo inmobiliario (material), pero también por quiénes allí residen, es decir, por cuestiones “morales” (simbólicas).

En sus inicios, en el año 1957, albergaba principalmente hijos de las familias más pudientes del Estado de Paraná. En la CEU de aquella época vivía lo que se llama la “*nata*” paranaense, funcionando inclusive como un impulso para la vida política de muchos de ellos.

Durante los años de la dictadura (1964-1985), la casa consiguió sobrevivir. El gobierno de la misma se amoldó, apegándose a preceptos conservadores y católicos, existiendo por entonces un interventor dentro de ella. De todas maneras, fue un lugar que permitió, aún en aquellos *años de plomo*, la supervivencia de muchos/as a través de su restaurante:

Muita gente durante a década de 60, 70 e 80 conta... já encontrei pessoas que me contaram que vinham comer aqui na CEU... muitos senhores que vinham que... era a melhor comida o melhor preço e com a melhor localização... então muita gente vinha comer aqui... (ENTREVISTA N°3. Morador y miembro del consejo Administrativo de la CEU)

Con la redemocratización, la Fundación pasó por varias etapas, incluso por lo que los propios estudiantes llaman “*la decadencia*”, debido a malos manejos económicos y desvío de fondos por parte de algunas administraciones. Siempre logró recuperarse, y desde hace tres gestiones el grupo de ciencias humanas ha conseguido triunfar consecutivamente en las elecciones para el consejo administrativo¹²². Esto ha significado que el componente social de la CEU variara significativamente:

Hoje nós não temos mais aquela... éh... estudantes ricos... não existe mais isso na CEU, quem tá aqui hoje são carentes e com o passar do tempo cada vez mais são pessoas carentes que tão procurando a CEU...

¹²² Los cargos se renuevan cada dos años a través de elecciones.

[...]

Hoje nós temos muitos estudantes do Congo e... muitos estudantes... éh... bem... pela América Latina... O Axel,... (ENTREVISTA N°3. Morador y miembro del consejo Administrativo de la CEU)

Como se desprende del fragmento citado aparecen dos categorías sociológicas clave para analizar: *clase social* y *raza-etnia*. No sólo se trata de estudiantes pobres, muchos de ellos provenientes de regiones altamente estigmatizadas del Brasil¹²³, sino de extranjeros/as que no representan exactamente el ideal curitibano de europeo blanco.

En tiempos de realización del trabajo de campo, el número de latino-americanos/as viviendo en la CEU se incrementó significativamente debido a los convenios estudiantiles de la UFPR con la OEA y los refugiados haitianos/as que llegaron a Curitiba.

Gran parte de los y las estudiantes de otros países de América Latina que vinieron a la ciudad para realizar estudios de pos-grado, especialmente maestrías, residían en la casa del estudiante universitario. Personalmente, conocí a la mayoría por pertenecer a este grupo dentro de la universidad. Había presencia, sobre todo, de colombianos/as, pero también hondureños/as, haitianos, bolivianos y argentinos/as. Igualmente residían estudiantes africanos/as, con las que solían compartirse las fiestas “latinas” de la casa, especialmente de Mozambique, Benin, Camerún y Congo.

Es por ello que desde el consejo administrativo la definen como una casa “*pluricultural*”, donde se intenta combatir el prejuicio:

...Porque a CEU é uma casa pluricultural né? Aqui tem pessoas de todas as orientações religiosas, de todas as orientações sexuais, de vários países... então, a pessoa que vai entrar aqui... a gente tenta pegar pessoas que não... que sejam mais flexíveis né? Porque... não dá pra entrar aqui alguém homofóbico assumido que vai brigar com os gays que morar aqui, por exemplo... A gente não aceita esse tipo de coisa, então já pergunta “você moraria com um gay?”, se a pessoa é gay a gente pergunta “você moraria com um crente evangélico?”, se a pessoa é evangélica a gente pergunta “você moraria com alguém do candomblé? Da umbanda?” Sabe, a gente faz... a gente pergunta o contraditório né? (ENTREVISTA N°3. Morador y miembro del consejo Administrativo de la CEU)

¹²³ Es importante recordar que en el sur de Brasil existe un fuerte estigma sobre los nordestinos y bahianos, principalmente, con la implicancia étnico-racial que ello representa.

Esta característica hace que uno de los rasgos distintivos de la CEU sea la *diversidad* en todas sus formas, y más aún después del ingreso de las mujeres en 2013¹²⁴, el cual fue muy resistido, tanto interna como externamente.

Una de las oposiciones al ingreso femenino se argumentaba en la “imagen negativa” que la casa tuvo durante mucho tiempo. Esta mirada desdeñosa aún encuentra cabida entre los sectores conservadores, medios y medios/altos de Curitiba. Así lo expresaba nuestro entrevistado:

O pessoal passou a ter uma imagem muito negativa da casa... agora que eu tô trabalhando junto com os meninos aí pra... reverter essa imagem negativa... e como que eu tô fazendo isso? Buscando uma integração entre as casas... trazendo as pessoas... as outras casas pra cá verem a CEU... trazer a comunidade acadêmica pra cá pra ver a CEU... e ver que a CEU é limpa, é organizada, é silenciosa... porque eles lá fora eles imaginam a CEU como bagunça, suja... éh... orgia acontecendo nos corredores entendeu? Eles imaginam esse tipo de coisa... e aí quando eles vem aqui... as pessoas que vem se espantam “nossa mas vocês tem... limpeza?” “Mas limpam o banheiro de vocês?” (ENTREVISTA N°3. Morador y miembro del consejo Administrativo de la CEU)

La “imagen negativa” se exagera entre las clases más pudientes de la ciudad. Durante el trabajo de campo tuve la posibilidad de conocer una estudiante de post-grado de la PUC-PR, de nacionalidad argentina, y que residía en la CEU. Realizaba maestría con una beca que la eximía del pago en la Universidad. Sin embargo, el costo de mantenerse en Curitiba siendo extranjera, y el precio del real brasileño en relación con el peso argentino, le impedía alquilar un departamento, aún compartido. La CEU representaba realmente una solución para su economía y la posibilidad de llevar adelante su postgrado. De todas maneras, desistió de los estudios porque no conseguía adaptarse al sector social de la Universidad. Uno de los motivos por ella relatado durante nuestros encuentros, fue que cada vez que mencionaba que vivía en la CEU, sus colegas de curso le preguntaban “*si no*

¹²⁴ El ingreso de las mujeres fue aprobado en 2013, pero su efectiva implementación ocurrió en el segundo semestre de 2014, debido a las resistencias internas y externas. Muchos de los residentes varones de la casa se oponían al ingreso de las mujeres por considerar que reforzaría el estigma sobre el lugar, como un sitio de *bagunça*, donde acontecen “orgías” todo el tiempo. También manifestaban, con un alto componente misógino que el ingreso femenino iba a representar un motivo de peleas entre los varones. Finalmente, se encontró como solución la ocupación segregada por sexo del edificio, en el ala izquierda habitan las mujeres, y en el ala derecha se ubican los corredores masculinos. De todas maneras, en la práctica estas cuestiones se flexibilizan.

*le daba asco*¹²⁵ o manifestaban expresiones del tipo “*¡como podés vivir ahí!*”.

Es decir, la diversidad socio-cultural, y étnica-racial que la CEU representa es incompatible con la gentrificación higienista. En este sentido, resulta un escollo para los poderes económicos y simbólicos. Así lo expresaba de manera “solapada” un representante del poder público en situación de entrevista:

E como a Casa do Estudante é um... que é esse edifício (sinala no plano) que tem uma arquitetura representativa dos anos 50... e acho que para a atual política nacional manter uma casa do estudante faria nenhum sentido, tem outras formas de manter os estudantes, não precisa coloca-los todos numa casa mantida pelo governo, se pode criar, assim como tem o bolsa de família se pode criar bolsa moradia, são coisas muito mais agis, coloco ao estudante muito mais próximo do seu ponto de estudo... (ENTREVISTA N° 2. Representante del IPPUC)

Estas características hacen que la “revitalización” del Passeio Público, con objetivos de especulación inmobiliaria, requiera imperiosamente apropiarse de la CEU para otros fines, lo cual implicaría el *desplazamiento* de los/as estudiantes. Para los urbanistas se trata de una región de altísimo valor que no puede explotarse en todo su potencial de mercado debido a la existencia de los/as estudiantes en el lugar. Para estos intereses concentrados se trata de un capital inmobiliario desaprovechado. En términos sociales, al igual que la Rua São Francisco, constituye una de las últimas fronteras inmobiliarias del centro.

Como sucede con la mayoría de las “área degradadas” de los centros, el terreno se valorizó con el transcurso del tiempo. En la década del ´50 pocos querían habitar la región del Passeio Público, considerado por entonces el “*esgoto de Curitiba*”, es decir, un vertedero. De hecho, los parques que constituyen el emblema de la “capital ecológica”, han sido estrategias urbanísticas de saneamiento: fueron fundados en áreas inundables de la ciudad para evitar asentamientos, y por lo tanto catástrofes (Rosário De Souza, 2001; Oliveira, 2001; Oliveira, 2011, Iubel y otros, 2014).

Con la creación de los parques como estrategia de embellecimiento, los pobres y marginales fueron expulsados de las áreas centrales a través de un proceso higienista centrífugo que los localizó en la llamada *periferia* y región

¹²⁵ Aparece nuevamente la basurización simbólica anteriormente mencionada, y el factor asco como un mecanismo de jerarquización social.

metropolitana. Este movimiento hizo que la discusión por la movilidad urbana cobrara fuerza en la ciudad neoliberal en situación de dependencia (Oliveira, 2011). Cuestión que luego profundizaremos en relación al ciclo-activismo.

En consonancia, el centro se volvió un objeto de deseo, ya que nadie quiere viajar tres horas todos los días hacia el trabajo. Por otra parte, la región llamada “*histórica*” había pasado por un proceso de “abandono” vinculado al nuevo sistema de transporte, el mismo que ahora lo transforma en la última frontera inmobiliaria a conquistar¹²⁶.

Cuando hablamos de “*centro histórico*” estamos haciendo referencia a un área de la ciudad con una cantidad importante de infraestructura disponible, ya que existen numerosos predios completamente desocupados, cuyo uso se limita a negocios comerciales en planta baja. Esto hace que la región *histórica* sea más atractiva aún para el capital inmobiliario – financiero, ya que es una frontera barata de ocupación.

Los representantes de los y las estudiantes, aglutinados en la Fundación Casa del Estudiante Universitario del Paraná, entiende que en Curitiba existe un contubernio político-económico urbanista, que quiere hacerse con el terreno y edificio de la CEU como parte de un plan de mayor envergadura: capitalizar el centro. Así lo expresaban en situación de entrevista:

... isso de querer retirar a CEU daqui faz parte de uma plano maior também... de uma coisa que a gente tá vendo acontecer... lá em São Paulo, por exemplo, pra Copa, eles incendiaram lá... tantas... inúmeras favelas... as favelas do nada começaram a pegar fogo, né? E o que que aparecia depois no lugar da favela? Um condomínio de alto nível, né? Interessante, não? Porque que não construíram casas pro projeto Minha Casa Minha Vida, né? Porque que aparece um condomínio logo depois? Então, isso foi feito, muitas remoções foram feitas forçadas... pra... o que... cada vez mais urbanizar o centro, e empurrar as periferias cada vez mais pra longe... Então, a CEU também tá nesse contexto, né? Retira aqui, capitaliza esse terreno ou faz um... integra o Passeio... ou faz um prédio, sei lá, gigante... () o que eles vão fazer, ainda mais com essa reforma agora, eles querem () utilizar o prédio pra outro fim mesmo... (ENTREVISTA N°3. Morador y miembro del consejo Administrativo de la CEU)

¹²⁶Retomando lo detallado en capítulos precedentes, es importante recordar que el desarrollo del sistema de transporte en la década del '70 impulsó el comercio en los barrios de la ciudad. El llamado centro histórico, conformado como un área prioritariamente comercial, se vio seriamente afectado, pasando a constituir lo que se denomina desde el discurso oficial “aéreas degradadas” o “abandonadas” con consecuentes desinversiones, con las implicancias en cuanto a “diferencial de renta” que esto, en términos de especulación, significa.

Por otra parte, resulta interesante como desde la CEU reconocen mecanismos de poder simbólico detrás de las llamadas “políticas de revitalización”, ya que analizan estos planes como “*subterráneos*”, es decir, intereses que no se explicitan:

Na nossa frente vão falar que “não”, o discurso oficial é que não, mas claro, tem o discurso subterrâneo, né? Oculto... que é sim, eles querem mesmo tirar a gente daqui, né? (ENTREVISTA N°3. Morador y miembro del consejo Administrativo de la CEU)

En este sentido, es importante relatar una situación vivida durante el trabajo de campo: realizando observación en el IPPUC y antes de coordinar entrevista con el funcionario a cargo del plan de revitalización del Passeio Público, me comenta en situación informal que tanto él como otras personas vinculadas a la “cultura”, entendían que era necesario sacar a los estudiantes de la CEU. Acto seguido, me indica que eso no podía decirse, colocándome en una situación por demás incomoda.

Tratando de manejar el compromiso y distanciamiento implícitos en cualquier investigación, decidimos, como estrategia, colocarme cada vez más en lugar de observadora y dejar que los acontecimientos fluyeran.

Durante uno de los días de trabajo de campo en la CEU, un miembro del consejo me facilitó los planos que el IPPUC les había entregado. Le solicité permiso para realizar copias. Estando en la fotocopidora percibo que algunas hojas habían sido arrancadas. Ante la situación, temí me responsabilizaran, ya que era realmente notorio. Entonces, se lo comuniqué a la persona que me los había proporcionado en la administración de la Fundación, quien manifestó con preocupación haberlos recibido en ese estado.

A la semana siguiente cuando llegué a la casa para continuar con las observaciones me comentan que, a raíz de lo sucedido, habían ido al IPPUC y solicitado el proyecto completo presentado a los *vereadores*. En el instituto les habían mostrado uno idéntico, pero les resultó igualmente sospechoso, entonces contactaron a un ex residente de la casa relacionado con algunos *vereadores* de la ciudad, para acceder al proyecto realmente presentado.

Así, pudieron constatar que existía dentro del plan original del IPPUC construir un Museo de Ciencias Naturales y auditorio en el edificio de la CEU. Esta parte del proyecto había sido arrancada de la copia entregada a los/as estudiantes, lo cual generó gran revuelo entre los/as representantes estudiantiles y la decisión de “resistir” a los intereses inmobiliarios e higienistas detrás de la “revitalización”.

Los y las habitantes de la CEU son “indeseables” para los poderes concentrados por constituir un obstáculo para el mercado inmobiliario, y por representar simbólicamente un sector incompatible con la gentrificación higienista, pero, por otro lado, los costos políticos de desalojarlos son altos también, por ello el propósito de desplazarlos es “*subterráneo*”. Este precio electoral que nadie quiere asumir, sumado al capital relacional¹²⁷ con el que la CEU cuenta, la capacidad de organización y gestión política, así como el ingreso de mujeres que aumentó significativamente la ocupación del predio, pueden leerse como los motivos por los cuales, hasta el momento, los/as residentes han conseguido sortear los embates de la “revitalización”.

Diferente ha sido la suerte corrida por los/as integrantes de la ocupación OCEL, donde el *habitus étnico* en relación a las estructuras de poder simbólico adquiere otros sentidos, haciendo que la violencia contra ellos/as recrudezca y se torne explícita.

2) Ocupação Cultural Espaço da Liberdade OCEL

Quando você fala de ocupação, a gente está falando de política urbana, mas pra você falar de política urbana, você tem que falar de toda uma conjuntura...

(ENTREVISTA N°8 integrante de OCEL)

Como hemos destacado durante el capítulo anterior una de las características de la *gentrificación como nuevo colonialismo urbano higienista*, es la de apelar al *patrimonio* y a los discursos culturales como redentores (Fernandez, 2014).

¹²⁷ Existen ex moradores leales a la CEU, vinculados a esferas de poder local.

Cuando el poder público asumió “la cultura” como retórica entorno a la “revitalización” de la Praça de Bolso y Rua São Francisco, sectores sociales periféricos, afines a la música hip hop y rap, se sintieron interpelados. Así, se conformó un “movimiento cultural” con dos expresiones marcadas y diferenciadas: por un lado, la Bicletaria cultural y el movimiento Ciclo Iguaçu de Curitiba, es decir, el ciclo-activismo, y por otra parte, la Ocupação Cultural Espaço de Liberdade OCEL, afiliada a la cultura rap y hip hop.

Manifestaciones artísticas de la llamada “periferia” entendieron que el discurso oficial de la “revitalización” como “cultural”, era una invitación para ellos/as participar del proceso. Sin embargo, estos sectores representan una relación histórica con la tierra diferente a la de los/as creativos/as del centro de Curitiba, y por lo tanto ocupan “otro” lugar en la estructura socio-urbana brasileña. Esta cuestión resalta cuando uno de los representantes de OCEL detalla biográficamente sus orígenes:

Apesar de ser pobre, aquela coisa toda... E morar debaixo de lona... já morava debaixo de lona aquela época... que... a questão da terra sempre foi um grande problema no Brasil... Desde lá de trás, muito antes do movimento sem terra, né? (...) já vinha a exclusão, a miséria... Depois da falsa libertação dos escravos, passou por processo de que o negro não tinha a... terras, não propriedade... os negros, né? Então eles passavam a ser mão de obra barata de novo, né? Então eles seriam escravos, não mais dos senhores de escravos, eles seriam escravos... mão de obra escrava dos... dos imigrantes, né? Que... que... e, eu vim dessa geração... lá atrás, eu vim do interior... trabalha na roça, muito cedo por conta da desestruturação familiar, eu fiquei sozinho já com dez, doze anos... dez anos, fiquei sozinho nesse período... E eu tinha que trabalhar por comida, então eu trabalhava o dia inteiro e ganhava um saquinho de feijão e um saquinho de cebola (...) eu sou descendente de... de quilombo, vamos dizer assim, remanescente de quilombo mas também com bastante característica cabocla, porque tem mistura de índio também a minha família... indígena... (ENTREVISTA N°8. OCEL)

El lugar de enunciación responde a una confluencia de aspectos históricos del Brasil: movimiento migratorio campo – ciudad, el “*gran problema de la tierra*”, y la cuestión étnico – racial, definida en una generación que es “*remanescente*” de *quilombolas*¹²⁸.

¹²⁸ Esto significa que sus abuelos fueron personas esclavizadas, y que sus padres constituyeron la mano de obra barata de los inmigrantes, la “falsa liberación”, que menciona el entrevistado. Es importante aclarar que *los quilombos* en Brasil eran territorios “libres” o aldeas que fundaban esclavos/as que huían de las haciendas o casas de familia. Se ubicaban en áreas inhóspitas que no estuvieran controladas por el poder colonial real, para poder escapar del sistema esclavista. En el Brasil, ser *quilombola* constituye toda una identidad reivindicada fuertemente por movimientos sociales como el *Movimento Sem Terra* e el *Movimento Sem Teto*. Resulta destacable la utilización

Este movimiento campo-ciudad en conjunción con la concentración de la tierra, lleva al ámbito urbano los históricos reclamos del MST, donde el *movimiento sin techo* será su heredero directo en la ciudad. Esta cuestión también es perceptible en situación de entrevista:

Então foi baseado no que os valores que a minha família passou, eu cheguei na cidade com valor, né? Eu não cheguei como uma pessoa sem valor, sabendo da dificuldade da minha família [incompreensível] da moradia desde lá de trás... E cheguei pra cidade, cheguei na rua... Morei em São Paulo, cheguei em São Paulo com dez, doze anos de idade, São Paulo tinha [incompreensível] aí eu já... já tinha isso já quase naturalizado, que... que é quase um pertencimento de casta... E aí você começa a estudar... Aliás, a própria idéia de Biblioteca Pública... a primeira vez que eu entrei em uma biblioteca, pra mim era uma grande coisa... Pra mim era privado, como uma propriedade privada... Porque lógico que eu morava na rua, nós entrava em qualquer lugar que eles diziam público, nós era chutado lá de dentro pelos seguranças, né? Então eu tive uma grande dificuldade... muito tempo depois pra entender o que que é público... Então, público e privado pra mim era a mesma coisa... Então, a partir disso, quando a gente tava em São Paulo nos dias muito frio, a gente pensava "não, não podemos ficar na rua se não nós morremos"... Então... é uma percepção ideológica... E a gente começou... ocupar algumas casas, algumas...algumas garagens que ficavam... alguns barracão que ficavam abandonado (ENTREVISTA N°8. OCEL)

Del pasaje citado se desprenden varias cuestiones. En primer lugar, la procedencia de las personas en situación de calle, y cuánto este problema de “*moradia*” urbana tiene que ver con las estructuras históricas asociadas a la concentración de la tierra en un modelo de acumulación esclavista colonial. Tal como relata el entrevistado, al llegar a la ciudad pasó inmediatamente a engrosar el primer tipo de “indeseables”: la población en situación de calle, *homeless* o “*moradores de rua*”.

Es apreciable en el discurso las redefiniciones del binomio *público* – *privado* de acuerdo con la condición de clase y étnico-racial, ya que aparece la política de seguridad (*pública/privada*) como guardiana de las fronteras, impenetrables para aquellos descendientes de *quilombolas*, actuales representantes de la periferia urbana.

De la entrevista se desprende el recorrido biográfico de un *ocupa* en la ciudad neoliberal en situación de dependencia; inserto en un entramado socio-histórico generador de *habitus*, donde la violencia colonial esclavista,

del término “*remanscente*” en idioma portugués. Su traducción literal al español sería “lo que sobra”. Si bien la connotación empleada por el entrevistado no es la de “*residuo*” de Bauman (2005), el enlace entre una designación y otra resulta sugestivo.

la concentración de la tierra en un sistema de características señoriales, y los procesos migratorios moldean las “megalópolis latinoamericanas” con sus componentes de superpoblación, pobreza, desigualdad y violencia, así como las subjetividades que en ellas habitan y transitan.

En Curitiba, en octubre de 2014, interpelados por el discurso “cultural”, un grupo de personas sin techo, entre ellos artistas, ocuparon un inmueble abandonado, propiedad de la constructora Weber, localizado exactamente en el mismo terreno que la Praça de Bolso do Ciclista, en el comienzo de la Rua São Francisco, esquina con la Rua Presidente Farias:



IMAGEN N° 64. Foto: Michele Torinelli.

El edificio de unos 20 pisos se encontraba deshabitado desde hacía más de 20 años, sin establecerse nunca de manera cierta los motivos, siendo el discurso oficial al respecto “problemas estructurales en la construcción que lo tornaron inhabitable” (“o prédio esta torto”), y sin brindarse mayor información al respecto.

Según declaraciones de representantes de la empresa a la prensa local, los ocupantes se aprovecharon de una situación de colaboración que la constructora tuvo con la ONG Ciclo Iguazu y Bicletaria Cultural, cuando le permitieron guardar materiales utilizados para la construcción de la Praça de

Bolso do Ciclista: “Abrimos o prédio para que o pessoal guardasse material de construção ali. Aí eles se infiltraram no meio, entraram e não querem mais sair” (GAZETA DO POVO. 3/05/2015. Disponible on line <http://www.gazetadopovo.com.br/caderno-g/ocupacao-em-predio-apimentada-discussao-d62angkizkirvzlpnspbchm7w>)

El edificio de la constructora Weber es todo un ícono en el imaginario curitibano, ya que se trata de un inmueble de enorme dimensiones emplazado en el centro de la ciudad, en una de las Avenidas más recorridas por el transporte público. Debido a la cantidad de tiempo que lleva desocupado, quedó asociado en el imaginario de la población al uso de drogas (*moco*).

Como parte de la OCEL, diez personas ocuparon el edificio. La restitución fue exigida por la propia empresa constructora que lo abandonó, y se realizó mediante la presencia de la PM en el lugar¹²⁹, el 8 de mayo de 2015.

De acuerdo con el relato de los involucrados, así como estudiantes de la facultad de derecho de la UFPR, que acompañaron a los/as ocupantes del predio, la reintegración no fue conflictiva, pero “*la policía provocó en todo momento*”. Así lo describía una integrante del Movimiento de asesoría jurídica “Isabel da Silva” a la prensa:

Estava tudo bem calmo, as pessoas estavam tirando os móveis e não teve nenhuma confusão. A única coisa é que os policias ficaram provocando, mandando eles tirarem tudo logo, intimidando mesmo... Parece que eles estavam só esperando que qualquer um respondesse qualquer coisa (TERRA DE DIREITOS. Obtenido 22/06/2017 en <http://terradedireitos.org.br/noticias/noticias/integrantes-de-ocupacao-cultural-no-centro-de-curitiba-sao-despejados-apos-acao-de-reintegracao-de-posse/17653>)

La OCEL fue una ocupación abierta a la comunidad a través de diferentes actividades culturales. Funcionó sólo ocho meses, entre octubre de 2014 y mayo de 2015, cuando fueron desalojados. Las diez personas que allí vivían producían en huertas orgánicas lo que consumían. Se trataba de gente sin vivienda, desocupados, proveniente de la periferia de Curitiba y región

¹²⁹ Si bien la prensa local retrató el hecho como “pacífico”, ya que sus habitantes se retiraron sin oponer resistencia, las fuerzas de seguridad en representación de la “violencia legítima del Estado”, se hicieron presente en el lugar.

metropolitana. Algunos días podían encontrarse niños en el lugar, hijos/as de alguno/a de los/as ocupantes.

Entre los habitantes se encontraba un referente de la cultura y música rap de Curitiba, vinculado políticamente al PCB, con diálogo con el MST, artista grafitero, y auto-identificado “ocupa” con militancia en temas referidos a derecho a la ciudad, *moradia* y política urbanística. Esta persona es quien constituyó la “voz” de la ocupación y asumió cierto liderazgo.

Como ya hemos adelantado en capítulos precedentes, desde la OCEL se responsabiliza de la situación al grupo de la Bicicletaria Cultural, en el sentido de ser quienes testimoniaron en contra para que la PM pudiera desalojar¹³⁰, pero frente a la pregunta en situación de entrevista de quiénes estaban “molestos” con la presencia de los *sin techo* en la región, identifican una red de complicidades político-económicas, donde la lucha de clase y la disputa por la ciudad les resulta evidente:

P: *E quem que tava incomodado?*

E: *Primeiro, os grileiros¹³¹... as pessoas do prédio... Essas pessoas que estavam no prédio... Procurador, mas acho que era muito maior que ele... Essas pessoas são... Nós sabemos que a nossa ocupação, o que ela representa, não só do ponto de vista econômico... Vamos dizer que aquilo ali, aquele terreno ali, vamos subestimar cinco milhões, dez milhões, não sei... Aquilo, né? Pedacinho... não sei... É [incompreensível]*

P: *Tá na área da revitalização?*

E: *É... uma (rua) (...) Mas esses caras eles são [incompreensível] porque eles vão fazendo as coisinhas, coisinha, coisinha... E nós temos que... eles tem que saber que a cidade é disputada... O (Largo da Ordem) é disputado por várias forças, territórios que disputam tanto o comércio, a economia comum, quanto a economia informal... E essa é a verdade... Essa é uma verdade... (ENTREVISTA N°8 OCEL)*

Desde la ocupación también denunciaron que eran hostigados desde algunos otros edificios, y que tanto el perro que tenían como mascota, así como una de las niñas que se encontraba viviendo allí habían sido heridos por unas especies de “bolitas” que les dispararon. Por otra parte, los/as ocupantes solían ser perseguidos por la policía cada vez que salían de la

¹³⁰ *“quem foi testemunhar contra nós ... foi o pessoal da bicicletaria... O R. da bicicletaria... e o Location, né?” (ENTREVISTA N°8 OCEL)*

¹³¹ Resulta difícil traducir y explicar este término común en el Brasil. Designa la falsificación de documentos para hacerse con la propiedad de las tierras. En inglés se utiliza la expresión “*Land Grabbing*” para designar algo similar.

OCEL para realizar diligencias en el centro. Este aspecto será profundizado posteriormente, en relación al tema “drogas”.

Desde el discurso oficial se planteaba que el edificio no estaba en condiciones de habitabilidad y esto ponía en riesgo la vida de las personas que allí se encontraban. Estas cuestiones, eran desmentidas desde la ocupación, que interpreta el abandono del mismo en términos de especulación inmobiliaria, tal como puede leerse en el fragmento anteriormente citado. Por otro lado, desde OCEL argumentan haber realizado obras de mantenimiento y acondicionado el lugar para una “ocupación segura”.

Más allá de los vaivenes entre los líderes y representantes de cada expresión del movimiento cultural de la Rua São Francisco, así como las justificativas encontradas del poder público, la constructora y los/as ocupantes del edificio; lo que sin dudas la OCEL puso de manifiesto fueron los intereses económicos detrás del discurso “cultural” y “patrimonial” de la “revitalización”.

La lucha de clases, así como las diferencias sociales basadas en criterios étnico-raciales, al interior del “movimiento cultural” de la Rua São Francisco y Praça do Bolso de Ciclista, sobresalen cuando analizamos los patrones de interacción entre grupos.

Patrones de Interacción: Apartheid íntimo y dimensión étnica del *habitus*

Habitus es un concepto central en la sociología de Pierre Bourdieu (1986, 2007), que ha tenido diversas (re)apropiaciones en trabajos posteriores, herederos de su perspectiva, como Loïc Wacquant (2005), para quien el *habitus* de Bourdieu tiene su génesis en la idea de *hexis corporal* desarrollada por Aristóteles; o Bourgois y Schonberg (1999) quienes lo reelaboran a partir de la tensión entre blancos y negros detectada en el trabajo empírico. Dentro de la propia teoría de Bourdieu, el concepto ha tenido un devenir analítico, lo cual dificulta establecer una definición unívoca sin correr riesgos de cercenar su potencialidad explicativa. En términos generales,

podemos decir que las estructuras de poder simbólico son definidas históricamente e *in-corporadas disposicionalmente* de manera relacional. Esto representa el *habitus*: una génesis social de esquemas de percepción, pensamientos y acciones que construyen una visión del mundo, y a su vez un **modo de estar** en él. El *habitus* es lo social internalizado, incorporado, en el sentido de *hecho cuerpo*, y a su vez naturalizado. Se trata de un principio organizador de prácticas y representaciones, que sólo puede comprenderse en *relación* a las estructuras de poder simbólico. Asumir el concepto de *habitus* significa entender “lo social” como experiencia vivida inter-subjetivamente.

Investigando el caso de los heroinómanos sin techo en California, los autores Bourgois y Schonberg (1999) construyen el concepto de apartheid íntimo a partir de los patrones de interacción y la dimensión étnica del *habitus*:

Centramos nuestra atención en el estudio de las tensiones entre negros y blancos; y fue a partir de este enfoque que desarrollamos el concepto de “*habitus étnico*”. Este último ayuda a comprender cómo las divisiones basadas en el color de la piel se acentúan con la interacción diaria, produciendo un “apartheid íntimo” en un contexto de proximidad física e indigencia compartida. Para explorar este fenómeno, examinamos puntualmente cómo se generan dos de los componentes del “*habitus étnico*”. Uno se relaciona con las técnicas del cuerpo, en este caso la elección del modo de inyectarse la heroína (...) El otro, (...) relacionado con presiones externas de poder, gira entorno a la adopción de distintas estrategias para conseguir dinero. Ambos componentes forman parte de una constelación más amplia de distinciones étnicas basadas en fuerzas políticas, económicas e ideológicas consolidadas históricamente. (BOURGOIS Y SCHONBERG, 1999, p.66)

El apartheid íntimo es definido por un contexto de proximidad física y condiciones sociales “compartidas”, pero diferenciadas por cuestiones étnico-raciales (“*habitus étnico*”). En nuestro estudio, el concepto es re-apropiado, ya que resulta útil para dar cuenta del caso específico de la Rua São Francisco y Praça de Bolso, donde encontramos cercanía física y simbólica entre los/as involucrados/as en la “revitalización”, puesto que ambos grupos manifiestan intereses y preocupaciones “culturales”, frecuentan espacios comunes, se auto-definen de “izquierda” y consumen en circuitos similares, lo cual haría pre-suponer una semejanza de condiciones sociales, pero el conflicto evidencia las diferencias étnico-raciales que los

atravesan y localizan de manera desigual en la estructura socio-histórica y urbana.

Las técnicas de cuerpo como el uso de la bicicleta, así como las estrategias de poder utilizadas para hacerse con el espacio urbano, representan las fuerzas generadoras del componente étnico del habitus en los términos de Bourgois y Schonberg (1999).

Concretamente en Curitiba advertimos tensiones dentro del movimiento cultural de la São Francisco atravesadas por la *racialización* de las clases sociales en la “*capital de las etnias*” (Moraes y De Souza, 1999; Berlatto, 2008). Así, la categoría “*habitus étnico*” es resignificada en su interseccionalidad de clase, en el contexto socio-histórico brasileño.

Esta apropiación permite entender y explicar cómo las tensiones *centro - periferia* en la ciudad de Curitiba, se acentúan con la racialización y la clase social, en las interacciones entre los diferentes grupos involucrados en el proceso de “revitalización” de los “espacios-problema”.

Existe un “apartheid íntimo” definido por “el interés por mejorar la ciudad” con “ideas progresistas”, supuestamente equiparadas, que los lleva a compartir espacios, pero en la práctica interactiva se revela la distancia a través del componente *étnico del habitus*, relacionado con el cuerpo y con las estructuras de poder simbólico (Bourgois y Schonberg, 1999).

Habiendo ya finalizado el campo de esta tesis, y encontrándonos en instancia de escritura, el 9 de marzo de 2017, se reaviva la polémica por la desocupación de la OCEL, y la atribución de responsabilidad vuelve a recaer sobre la Bicicletaria. Este evento es quizás el que mejor grafica las categorías de apartheid íntimo y dimensión étnica del habitus a nivel local.

El líder y “voz” de OCEL hace pública una denuncia de racismo y prejuicio que habrían sufrido él y su hija en las instalaciones de la propia Bicicletaria. Así lo relataba en un mensaje en las redes sociales, que circuló con pocas repercusiones durante un tiempo:

RACISMO E PRECONCEITO NA BICICLETARIA CULTURAL

Relato: sexta –Feira, dia 03 de março, a tarde fui atropelado com minha bicicleta próximo ao Shopping Estação. Por sorte e graças a Deus, apenas o pneu traseiro foi atingido e a roda travada. Como estou morando atualmente na CIC – Cidade Industrial de Curitiba, precisava encontrar um

lugar para concertar a bicicleta, porém a única oficina que venho à cabeça foi a do Jean na São Francisco – Centro.

Mas, infelizmente estava fechada, então lembrei de outra oficina logo em frente; a Bicicletaria Cultural do F.; o mesmo que foi depor contra nós e a favor da Construtora durante a Ocupação da OCEL. Devido, a falta de alternativa acabei me submetendo ao constrangimento de solicitar um serviço para ele, que recebeu minha bicicleta sem nenhuma objeção para a minha surpresa. Porém hoje, dia 09 de março, por volta as 16:00h e, quase uma semana depois, chego na oficina e a minha bicicleta ainda estava escorada no mesmo lugar que deixei. Já, sentindo algo de estranho no ar, nem sequer questionei o porquê da não realização do serviço, que eles já haviam se comprometido.

Logo em seguida sem nenhuma explicação, fui rodeado e insultado, pelo F., pela P. e sua irmã que me acusava de ter reclamado: xingando eles de “filhos da puta”, ao mesmo tempo que o F. dizia com todas as palavras que aquele lugar não era pra pessoas como eu. Então, questionei, que tipo de pessoas você esta se referindo F.? Foi quando ele de forma sônica e maldosa, disse novamente olhando dentro dos meus olhos: pessoas como você, do seu tipo. Em seguida ordenou aos seus funcionários que ligassem rapidamente para a guarda municipal, para me tirar do local pela força.

Foi neste momento que senti o caráter racista e preconceituoso da situação, então, liguei para o 190 informando do acontecido e o PM, me perguntou se eu tinha testemunha. Então, olhe para os lados, e percebi que havia apenas eu, Deus e minha filha testemunhas ao meu favor, já ele, todos os funcionários da bicicletaria. Todo negro que é discriminado sabe quando é vítima de um racista. Triste e abalado, por ser discriminado na frente da minha filha, me senti absurdamente impotente e sem ter o que fazer de mãos dadas com minha filha, levei minha bicicleta quebrada nas costas para o outra oficina.

Tenho plena consciência da necessidade de se combater implacavelmente o racismo, mas dado a forma que se deu, não pretendo denunciar o idiota do F. por racismo. Até porque, é um idiota antes de um racista e também reconheço que **as pessoas que freqüentam a Bicicletaria Cultural, fazem parte do mesmo ciclo cultural que freqüento**¹³². (REGISTRO DE CAMPO. Comentário publicado em Facebook, 10/03/2017)

La última oración da cuenta de la categoría de análisis *apartheid íntimo* para el caso estudiado: se trata de un ambiente compartido, de lugares comunes frecuentados, de las semejanzas que los atraviesan en cuanto a consumos y consumidores culturales.

Por otra parte, la denuncia¹³³, pone en evidencia las diferencias sobre las que se cimientan desigualdades sociales, materializadas en condiciones de vidas disímiles para unos y otros. Es decir, a pesar de compartir el mismo show musical, película documental en la cinemateca de Curitiba, o exposición de arte “alternativa”, los ocupantes de OCEL nunca

¹³² Resaltado de mi autoría.

¹³³ Con ello no estamos haciendo referencia a la veracidad o no de la misma, ya que no hubo investigación policial al respecto y el propio acusador lo declara al acusado más “idiota que racista”.

representarán *la clase creativa* de Curitiba en los términos esgrimidos por Richard Florida (2010), o descriptos en el capítulo precedente cuando un joven extranjero señala que los padres de sus colegas brasileños/as no quieren que sus hijos/as “artistas” ganen el mismo salario que la empleada. Es decir, unos/as representan históricamente *la casa grande*, otros/as la *senzala*¹³⁴, aunque a veces los cuerpos se encuentren bailando al ritmo de *Criolo*¹³⁵ en algún show.

Así, las semejanzas son mayoritariamente simbólicas, pero las diferencias son también materiales. En este sentido lo expresaba uno de nuestros entrevistados cuando criticaba a la “*esquerda vaidosa*”:

P: *Era uma questão de classe, essa é a minha pergunta... Estavam incomodados porque quem tava morando ali na ocupação eram pessoas da periferia?*

E: *Eu acho que era... passa por isso também, porque nós temos uma esquerda muito vaidosa, né? Por exemplo, se você analisar a história do próprio presidente Lula, quando ele foi candidato teve uma esquerda intelectual... teve um grupo intelectual da esquerda que não queria ele, achava ele despreparado, burro o suficiente... E se provou ser um dos maiores líderes da história do Brasil... E sabendo disso, eles percebem que... parte... as pessoas que vivenciam* (ENTREVISTA N° 8.OCEL)

La de ser una *izquierda vanidosa*, es la crítica que “los indeseables” de la revitalización le realizan a “los deseables” de la misma. Este concepto *emic* resume cómo en Curitiba las desigualdades materiales se cimientan sobre la diversidad, en una ciudad donde el lugar en la estructura socio-urbana se encuentra definida, entre otras cosas, por el color de la piel. Todo esto explica y representa la inscripción “*snob*” que aparece a manera de “crítica”,

¹³⁴ Estamos haciendo referencia a la metáfora creada por el pensador brasileño Gilberto Freyre (1933) para dar cuenta del modo de organización social y política generado en el Brasil colonial. La casa grande era el lugar de los señores europeos blancos, principalmente portugueses, mientras la senzala era el lugar arquitectónico dispuesto en la hacienda para la población esclavizada procedente de África, y pueblos originarios locales. Se trata de un símbolo de la segregación racial en Brasil.

¹³⁵ Criolo es un rapero brasileño de alta convocatoria entre diferentes sectores sociales, cuyas letras expresan una crítica a la sociedad que margina, discrimina y criminaliza vastos sectores empobrecidos en las grandes urbes. Una de sus letras reza que “*Cientista social ... Gosta de favelado mais que Nutella*”. Esto refiere a la procedencia y lugar en la estructura social que los/as sociólogos/as solemos representar o encarnar, no muy distante a los de la clase creativa descrita en este capítulo. Criolo, resume en una simple metáfora que no es lo mismo saber de discriminación, criminalización y pobreza porque lo estudiás e incorporás a nivel de “ideas”, que conocerlo porque lo “encarnás”, todos los días, a través de un cuerpo racializado, y que la fascinación que el “favelado” despierta en el “cientista social”, sólo puede explicarse por el hecho de que para este último es un mundo ajeno, constituyéndose en “libertadores epistémicos”. El fenómeno Criolo es interesante en términos de gentrificación también, ya que una expresión de las calses marginales como el rap, es consumida por sectores medios y medios altos, “prestigiando” dicha música, mientras los sujetos sobre los que ella versa continúan siendo discriminados, marginalizados, etc.

en la puerta de la Bicicletaria Cultural, en la IMAGEN N° 39 del capítulo anterior.

Cuando esta crítica se hace extensiva al ámbito universitario es fácilmente apreciable las diferencias en los procesos de apropiación ideológica para unos/as y otros/as:

Então, a academia... pelo contrário, eu defendo a academia... Eu acho que estamos fora por um processo histórico, lá na frente vamos estar todos lá... Mas, assim, essa vaidade, esse capricho da burguesia... É justamente pra acabar... quando nós estiver lá vai acabar... Mas, ela tem que entender que... se você vive na pele, você é capaz de extrair uma experiência muito mais precisa, se você tiver capacidade de fazer uma avaliação e pegar essas experiências... E tentar dar uma... usar isso da melhor forma possível... (ENTREVISTA N° 8. OCEL)

Cuando el entrevistado dice: “*Ela tem que entender (haciendo referencia a la academia) que se você vive na pele, você é capaz de extrair uma experiência muito mais precisa*”, no sólo está resaltando el valor de la experiencia para el conocimiento, sino que está dando cuenta de la diferencia entre ellos y el movimiento ciclo-activista, compuesto en su mayoría por universitarios/as: mientras los/as últimos/as representan una ideología que entendió la opresión a través de los libros, es decir, una *izquierda epistémica* (Mignolo, 2004), ellos/as constituyen una izquierda que *encarna* al oprimido/a.

Retomando nuestras categorías, podemos decir que todos/as son “progresistas de izquierda” (apartheid íntimo), pero en las estructuras de poder simbólico local no es lo mismo ser un ciclo-activista, blanco/a, universitario/a, vinculado al PV o Psol, y de izquierda, que un “ocupa”, negro/a, de la periferia, rapero, vinculado/a al PCB, y de izquierda.

La crítica de “*izquierda vanidosa*” también comprende la objeción de ser funcionales a los poderes históricamente concentrados. Esto resulta evidente en la respuesta ante la pregunta sobre quién estaba molesto con la ocupación del pedio:

P: *Quem tava incomodado... quem que tava incomodado quando você saiu? Quem queria tirar pessoas do prédio?*

E: *Eu não sei... eu acho que tem bastante pessoas que descobriram a história de lá... e eles talvez, né, podem saber quem são... Eu, pra mim, pode ser... grupos de direita, explorando a contradição, né? [incompreensível] "Ah, esses caras eles tão falando de política de*

urbanismo, então vamos criar uma ferida, criar um atrito entre eles" né? Mas quem foi... na [incompreensível] que roubou o processo de intimação pra reintegração de posse, quem foi testemunhar contra nós... foi o pessoal da bicicletaria... (ENTREVISTA N°8. OCEL)

Esta es otra de las críticas que estos “indeseables”, que fueron echados del predio abandonado por ser personas sin techo, por ser pobres de la periferia, le hacen a la “clase creativa”: ser funcionales.

García Herrera (2001) destaca que frecuentemente ciertos grupos como “los/as artistas” son utilizados por los agentes económicos detrás de las políticas de “revitalización”, ya que son grupos que por su capital social y cultural participan de un determinado estilo y standard de vida que le permite a los administradores inmobiliarios utilizar su presencia como forma de fomentar y atraer a otros grupos más adinerados. En este sentido, resulta significativo el caso del barrio *Soho* de Nueva York.

Por otro lado, la diferencia entre uno y otro grupo radica también en el plano de la materialidad, y se trata de la tierra como recurso, en intersección con la dimensión étnica del habitus.

Hay un aspecto ineludible a la hora de discutir la ciudad, el suelo urbano, el acceso, el espacio público, la “moradia” y la gentrificación en nuestro contexto; y es la cuestión racial. En Brasil estos temas están atravesados de manera *bruta*¹³⁶ por la historia de esclavitud colonial.

Así, el renombrado “problema habitacional” es manifestación de la lucha de clases definida por un racismo con “*contenido nacional*”, de acuerdo con las palabras de Milton Santos (2000).

Esta desigualdad histórica aún no encuentra políticas afirmativas de reparación¹³⁷, como ha sucedido con las (no menos resistidas) políticas educativas de *cotas*¹³⁸; quizás porque atañe uno de los recursos más caros

¹³⁶ El uso de este término no es ingenuo, sino que procura resaltar la violencia en su dimensión de crueldad implícita y explícita en el sistema esclavista colonial.

¹³⁷ Existe en Brasil el Estatuto de la Igualdad Racial, instituido a través de diversas leyes que datan de 1989, 1995, 2003 y 2013. Si bien, el estatuto establece la necesidad de promover políticas públicas para la población negra en diferentes escenarios, incluida la vivienda y la tierra, sin embargo aún no existe una efectiva implementación de estas acciones.

¹³⁸ Se trata de políticas de acción afirmativas que establecen cupos sociales y raciales en las universidades públicas.

al capitalismo, el capital más disputado en nuestra historia atravesada por el colonialismo y la “conquista de fronteras”: la tierra¹³⁹.

En el Brasil la posesión de la tierra es un privilegio de raza, de clase, étnico, que ningún gobierno, ni de los llamados “progresistas”, se atrevió a revertir y democratizar de manera efectiva, de la misma forma que ocurre con la militarización de las fuerzas de seguridad.

Esta “realidad” no es novedad en América Latina, donde la discusión sobre la “reforma agraria” ha atravesado contextos que abarcan desde México hasta Argentina, pasando por casos con desenlaces trágicos como el de Guatemala; sin embargo, es relevante explicitarlo, ya que constituye uno de los resortes socio-históricos fundamentales a la hora de entender las nuevas formas de exclusión y segregación en la ciudad neoliberal en situación de dependencia, haciendo que los procesos de gentrificación adquieran características específicas.

A continuación, y en consonancia con Bourgois y Schonberg (1999), examinaremos cómo se generan los componentes del *habitus étnico* considerando las técnicas del cuerpo, y las estrategias de poder desarrolladas, en uno y otro caso, para hacerse con el espacio urbano.

Técnicas del cuerpo:

1) Los usos de la bicicleta

Utilizar a bicicleta como uma vanguarda conceitual e como símbolo... eu acho que precisamos de símbolos para comover as pessoas, que chamem a atenção e sejam facilmente chamados em outros símbolos e coisa e tal... a bicicleta me pareceu então um símbolo de transformação da cidade... uma maneira de acalmar o trânsito, de tornar o trânsito menos violento, de repensar o urbanismo tendo como critério o corpo humano, a velocidade que a gente suporta, tem a ver com recuperar o espaço público... tem a ver com essas pautas mais gerais de direito, felicidade que é a questão principal da mobilidade urbana... de uma democratização também da cidade, do espaço público... (ENTREVISTA N°4. Integrante del movimiento Ciclo Iguazu)

Cara... Você não tem dinheiro pra vir pro centro... Eu venho de bicicleta, você viu, né? Eu venho de bicicleta... Eu venho lá do Bacacheri... lá perto do Santa Cândida, de bicicleta... Tudo bem, (a de vir) com a minha filha, né? Minha filha vem aqui, eu levo ela pra escolinha, busco... de bicicleta... Por

¹³⁹ En términos de Milton Santos (1994), es decir, como el territorio sobre el cual la sociedad construye y produce su propia historia.

que? Porque eu cheguei a conclusão... e não tem, né? Nós não temos uma ciclovia... é na canaleta, e você tem que tomar cuidado... as pessoas falam "ah, mas o cara é irresponsável... ele anda com a filha dele dentro da canaleta" Irresponsável são as pessoas que acham que você tem que pagar esse valor absurdo... três e trinta... e ninguém tá preocupado com a segurança da sua filha dentro de um biarticulado... a minha filha ia no meu ombro, lotado... lá no meu ombro, porque se não fosse, era esmagada... Aí vão dizer que é irresponsabilidade minha andar na canaleta porque não tem ciclovia... (ENTREVISTA N°8. Integrante de OCEL)

Desde que surgió en la investigación el tema de ciclo-movilidad comencé a prestar atención en las formas de andar en bicicleta en la ciudad. Es mucho más común encontrar ciclistas en el centro o sus alrededores, generalmente en los parques. La mayoría se ven los feriados y domingos, muchos son familias, andan en bicicleta con sus hijos/as. Ya cuando voy alejándome del centro la bicicleta aparece en menor medida, sobre todo cuando hago el recorrido por Agua Verde o Portão, adonde suelo ir y que no son barrios muy alejados del centro. Pero no es solamente la presencia o no de la bicicleta, sino la forma de llevarla. Los/as ciclistas que encuentro por el centro o en los parques como el Jardín Botánico o Barigüi, generalmente son jóvenes, llevan casco, suelen tener una garrafinha de agua los días de calor, la mayoría de las bicicletas son nuevas y de estilo moderno, de colores llamativos, cuando la usan para llevar a niños/as también lo hacen con equipamiento moderno, parecen que fueran ciclistas profesionales en su estética. En cambio, las bicicletas esporádicas que me encuentro en los barrios sin ciclo-vías, como en el recorrido que realizo desde el aeropuerto hasta mi casa en el centro, son como las bicicletas de antes... casi nadie usa casco, es más común ver personas de mayor edad usándolas, especialmente hombres, se nota que las bicis tienen mucho uso y no hay un permanente cuidado de las mismas, por lo menos en lo que a pintura y estética se refiere, la relación del cuerpo con la bicicleta parece otra, parece la de un cuerpo cansado en bicicleta mientras el otro parece un cuerpo que se ejercita en bicicleta... (REGISTRO DE CAMPO. Septiembre de 2015)¹⁴⁰

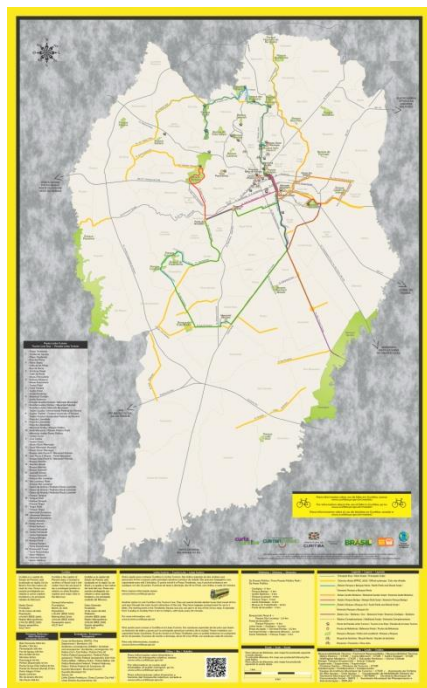
Decíamos anteriormente que la dimensión étnica del habitus se genera a través de las técnicas del cuerpo. En nuestro caso resalta el uso de la bicicleta.

Curitiba es una ciudad que, en comparación con otras ciudades brasileñas y latinoamericanas¹⁴¹, cuenta con un mayor número de ciclo-vías. De acuerdo con el discurso de los/as ciclo-activista en los años 80 fue la mejor ciudad de Brasil para el ciclismo, pero después decayó frente a otros proyectos como los desarrollados en São Paulo, o Rio de Janeiro.

¹⁴⁰ En este sentido nos remitimos a la Fotografía N° 27 de la página 131.

¹⁴¹ Sólo por citar casos de Argentina: Córdoba y Rosario, que son ciudades de dimensiones parecidas, no cuentan ni con la mitad del trazado de ciclo-vías que tiene la capital paranaense.

Sin embargo, es notable cómo el tendido de las mismas se encuentra rodeando el centro y direccionado a los parques de la ciudad. Esta disposición puede apreciarse en el siguiente mapa de la Municipalidad:



MAPA N° 5. Fuente: Prefeitura de Curitiba

Existen algunas ciclo-vías en barrios más alejados, pero acceder al centro en bicicleta desde la periferia y viceversa, es complicado y peligroso, tal como se expone en la segunda cita que da inicio a este apartado¹⁴².

Resulta significativo que el MAPA N° 5 tiene característica de turístico, tanto que en él se promociona éste tipo de paseo en ómnibus. Dicha particularidad no es una mera casualidad, en el repositorio de mapas con ciclo-vías de la municipalidad de Curitiba se especifica “*mapas de estructuras, rotas ciclovías e **cicloturísticas***”¹⁴³ (PREFEITURA DE CURITIBA. Disponible on line <http://www.curitiba.pr.gov.br/conteudo/mais-bici-mapas-com-rotas-de-ciclofaixas-e-ciclorrotas/2216>). Es decir, la bicicleta fue pensada especialmente como atractivo turístico, por ello en el propio *site* de la

¹⁴² Es una práctica muy común por parte de las personas que precisan llegar al centro en bicicleta el uso de las canaletas destinadas al transporte público como vías, con los riesgos implícitos en esta acción, ya que éstas representan los trayectos de rápido acceso.

¹⁴³ El resaltado es de nuestra autoría.

prefeitura aparecen como nombres de los mapas “*curta Curitiba pedalando*”¹⁴⁴, igual a un slogan de promoción turística.

Oficialmente, la bicicleta aparece como un componente de la turistificación que conforma la gentrificación, es parte de esa “revitalización” para “*gringo ver*” que analizamos en el capítulo precedente. Así, resulta sumamente gráfico el proyecto “*kuritibike*”, publicitado en páginas web como “*TripAdvisor*”, especialmente destinados a un turismo “joven” y extranjero¹⁴⁵. Allí, pueden apreciarse diferentes itinerarios de la “*Curitiba turística*” para realizar en bicicleta: Museo Oscar Niemeyer, Parques, *tour* de bares, “*estrada da graciosa*”, etc.

Por otro lado, en la interpretación de los/as ciclo-activistas sobre su propia acción, aparece como un símbolo estético de una “ideología de izquierda”:

Mas, o campo político absorveu à esquerda. Então, acho que isso dá pra perceber... e, o polo mais à direita percebeu... “opa, mais que atenção toda é essa a bicicleta?”. Então, eu acho que já houve um processo de construção da bicicleta como parte da pauta pública e do espectro ideológico, mais um elemento aí do pessoal da esquerda.

[...]

mas o que produz uma imagem da bicicleta na população em geral? É a maneira como a bicicleta é retratada nos meios de comunicação, na política, nos meios políticos... então, na luta político-partidária... no nosso caso brasileiro foi pra esquerda...(ENTREVISTA N°4. Integrante del movimiento Ciclo Iguaçú)

Así, la “*bike*” es relacionada con la “autonomía del cuerpo”, la “libertad” y un “modo de ejercer la ciudadanía”:

a bicicleta vem acompanhada de um novo olhar sobre a cidade, um olhar mais amplo, mas também mais unitário.... uma possibilidade de você escolher seus caminhos, de exercer quase uma cidadania...

[...]

P: eu lembro que você mencionou a autonomia do corpo como parte da filosofia da bicicleta.... essa autonomia seria relacionada ao que?

E: acho que com o próprio individuo, né? O corpo... a energia do corpo, né? Eu acho que você pedalando o sangue está fluindo, as ideias estão surgindo, você está oxigenando o corpo... um corpo saudável.. e é maneira como você se relaciona com a cidade, ne? Com o teu corpo.... tendo um corpo ativo, você tem mais agilidade com a cidade, acho que mais aproximação... possibilidade de você circular pela cidade, né? Percorrer a

¹⁴⁴ En español sería “disfrute de Curitiba pedaleando”, de todas maneras resulta destacable que en portugués el uso del vocablo “*curta*” está muy asociado a la publicidad turística, por ejemplo “*curtir as praias do Brasil*”.

¹⁴⁵ El site de este emprendimiento es <http://kuritbike.com/>

cidade com mais autonomia, ir de um lado ao outro sem peso, sem se sujeitar ao horário das coisas...

[...]

acho que a bicicleta tem essa característica de ser libertadora... de ser livre, contracultura, é jovem, criativa, é bonita... essas imagens que a bicicleta tem... (ENTREVISTA N°5. Integrante Ciclo Iguaçu y Bicletaria Cultural)

Mientras para algunos/as la bicicleta es un instrumento de placer, de confort, “alternativo”, un medio de transporte de “vanguardia”, un símbolo de izquierda y ciudadanía, para el otro sector del movimiento cultural de la São Francisco, para “los indeseables”, es una “falsa discusión”:

A discussão de mobilidade por meio da bicicleta é uma falsa discussão, uma desculpa, entendeu?

[...]

P: E por que é falsa?

E: É falsa porque... quanto que você não gastou pra... entendeu...? Fazer as pavimentações pros biarticulados andar? Né? Quando fizeram a... a mudança de (manilha), a reestruturação... a duplicação... foi mudança de manilha, foi o que... mudança dos tubos, alagamento... Por isso fizeram toda essa pista, do Santa Cândida a sei lá onde... Foi milhões... e pra uma bicicleta, que às vezes é só uma tinta, né? Um espacinho a mais, saber usar um pouco o espaço, dividir, né? E uma tinta... e educar as pessoas, né... pra isso... Então, é falso... é falso isso aí, entendeu? Quer resolver, mas quer resolver... é criar dificuldade pra resolver facilidade...né? Então, isso... vamos por parte, depois nós vamos (discutir) pra outra parte... e esse grupo vai se perpetuando no poder enquanto ele puder... entendeu? Usando essas mesmas

[...]

Isso é uma discussão que tem chamado todo mundo, todas as pessoas... criar outro tipo de controle, não é nem uma comissão... mas foi feito nas regionais, mas quem nas regionais? Que liberdade que dão pras pessoas? Até onde que... a discussão que, por exemplo, que teve a questão do transporte urbano... Até que ponto as pessoas estavam discutindo a... a questão do transporte... uma outra alternativa lá atrás, né? Ou... o pula-catraca... Pô, os caras criminalizaram os caras do pula-catraca... o pula-catraca é o que? Porra, todo mundo... você não tem dinheiro, cara... Você não tem dinheiro pra vir pro centro...

[...]

Então, é um grupo do prefeito... prefeito que é ligado... entendeu... pras forças de esquerda, o PT vamos dizer... e o PT em tese é os que estão fazendo o debate da mobilidade urbana... Então, é uma contradição, né? Tipo vamos falar de... de bicicleta, vamos falar de papapa, mas não vamos falar do OCEL, né? Porque... quero ver ele peitar os grandes cartéis... Tipo, nós fizemos nosso trabalho, eles como legisladores se acovardam... eu acho que é covardia mesmo... ou não quer criar indisposição muito fácil, né? (ENTREVISTA N° 8. OCEL)

Más allá de las cuestiones partidarias que puedan estar implicadas en la crítica, existe una interrogación atinada: ¿quiénes discuten la movilidad

urbana en Curitiba? ¿Por qué el movimiento “*pula-catraca*”¹⁴⁶ que también ponía en discusión el tema fue criminalizado y la “*bike*” no? ¿Se puede discutir la cuestión de movilidad y transporte con independencia del tema habitacional y derecho a la ciudad?

Durante el recorte temporal de esta tesis, el gobierno de la ciudad estableció un diálogo directo con el movimiento ciclo-activista, hasta tal punto que el entonces alcalde se mostraba andando en bicicleta y a favor de éste medio. De hecho, representantes del movimiento se encontraban trabajando en reparticiones públicas dependientes del municipio. Esto significó que la discusión sobre movilidad quedará comprendida entre determinados actores, y fuera realizada sólo con un público (políticamente) escogido, tornándola excluyente.

El planteo por parte de “los indeseables” de la revitalización es que si la conversación sobre la *bike* se da únicamente entre aquellos/as que consiguen acceder al centro sin mayores dificultades, incluso que viven en el mismo centro de la ciudad, entonces nunca contribuirá en la resolución del problema de la segregación urbana.

Esta situación responde a que las diferentes representaciones sobre la bicicleta están atravesadas por la dimensión étnica del habitus. Así, mientras para los *creativos/as* representa un *medio de transporte “alternativo”*, para otros/as, en la *periferia*, representa “*el único medio de transporte posible*”. Esto hace que la experiencia vivida sobre la bicicleta se a muy diferente en uno y otro caso.

Por otra parte, para algunos/as la “*bike*” significa la posibilidad de hacerse un lugar en el gobierno de la ciudad, y entra dentro de las políticas de “revitalización” como un instrumento gentrificador a través de la turistificación, existiendo un aprovechamiento económico de los tours de ciclismo para extranjeros y la producción de nuevas plusvalías asociada al turismo.

Caso contrario, para los sectores que históricamente utilizaron la bicicleta como medio de transporte no “alternativo”, sino como el “único posible”, en

¹⁴⁶ La traducción literal sería “salta molinete”, así se llamó al movimiento surgido en las periferias de Brasil que se negaba a pagar el valor del pasaje de ómnibus. Fue la antesala al movimiento “pase libre”, fuertemente involucrado en las manifestaciones de junio 2013, pero que ya registraba “otro” componente social, con integrantes vinculados a sectores estudiantiles.

una ciudad segregada que les dificulta el derecho a la centralidad, la bicicleta es un símbolo de su ubicación periférica en la ciudad. Sus cuerpos en bicicleta son la representación de la periferia y no de la “vanguardia”. Es decir, para los cuerpos racializados negros/periféricos la bicicleta constituye un sistema de transporte “tradicional”, para los cuerpos racializados blancos/centros representa “autonomía”, “posición ideológica” y declaración estética atravesada por apropiaciones provenientes del llamado “primer mundo”, haciendo que la decodificación social de uno y otro sobre una bicicleta sea muy diferente.

Por otra parte, para aquellos desposeídos de la tierra el debate sobre transporte en Curitiba significa una “falsa discusión” porque no se conecta con la cuestión de la vivienda, y no discute plenamente derecho a la ciudad.

2) Los cuerpos en el espacio: Ocupar versus Invadir

Esta tensión muestra claramente cómo en Brasil existe una jerarquía moral fundada en criterios raciales, y cómo varían de acuerdo con ello las estrategias de poder para hacerse con el espacio urbano.

Mientras “los deseables” de los proyectos de revitalización destinados a los “espacios-problema” *ocupan* la ciudad, “los indeseables” la *invaden*. Así, aparece una idea de un derecho cuasi “natural” a la ciudad para algunos/as y claras fronteras para otros/as, determinando cuáles son los *cuerpos deseables* y los *cuerpos indeseables* en determinados lugares.

En el caso del Passeio Público, como hemos mostrado en capítulos precedentes, los vecinos y comerciantes denuncian que está “tomado” por adictos, trabajadoras sexuales y personas en situación de calle, y que es necesario que sea “ocupado” por las familias. La designación de “ocupar” aparece incluso en la prensa a través de una sección, interpelando al público.

También vimos a través de las categorías de Neil Smith (2012) cómo esta ocupación tiene características de “conquista”, situación que además comprende a los/as estudiantes de la CEU, quienes pasan a estorbar, y por lo tanto, el espacio ya no les pertenece, debiendo ser *desplazados/as*.

En las estructuras de poder simbólico las formas de *estar* en el espacio se encuentran atravesadas por la dimensión étnica del habitus. Aquellos “indeseables” para la “revitalización”, que constituyen un escollo en términos económicos y/o simbólicos, serán representados como “invasores” (no les pertenece), mientras los “deseables” son “ocupantes” (les corresponde por “derecho natural” –de clase y étnico-racial-).

El conflicto originado por el edificio abandonado de la Weber Construcciones entre el grupo de la *bike* y la OCEL, pone de manifiesto estas cuestiones:

P: *mas dai aconteceu alguma coisa, alguma tensão com a galera da bike né? ...*

E3: *rolou, mas... Eu não sei se tensão é exatamente a idéia e ai eu tenho a impressão que eu vou falar o que o Max me contou e eu sei que você provavelmente vai pensar nossa penso completamente o contrario, je, o Max me falou o seguinte diferente da ocupação da praça que foi uma ocupação negociada com a Prefeitura e com o dono do terreno do prédio, a ocupação do prédio foi silenciosa no sentido que ninguém ficou sabendo nem a galera que estava envolvida com a praça nem o dono do terreno*

P: *foi de uma noite para um dia...*

E3: *é! Assim, o cara lá, como que é? O... D..*

P: *O DR aja!*

E3: *O DR, isso! Ele foi trazendo as coisas dele e foi meio que deixando quando a galera... O Max foi que me contou isso diz que quando eles perceberam, ele estava com um monte de coisas lá, ele meio que dormindo, falando que ia cuidar das coisas, que... Só que de repente, pois aquela placa lá da ocupação cultural não sei que... Não sei que... Então eles ficaram de cara... (ENTREVISTA N° 11. Empleado de Bar de la Rua São Francisco)*

Esta conversación es reveladora en términos de los sentidos detrás de la acción cuando se trata del espacio público.

Por un lado, el grupo de la *bike* utiliza la palabra “ocupar” y para llevar a cabo esta acción negocia con la *Prefeitura* y el dueño del terreno. Este consenso con el poder público y económico resulta antagónico para quienes viven la ocupación desde otra conciencia/corporalidad, quizás más próxima con la génesis política del término, proveniente de las intervenciones anarquistas, asociadas en Brasil a las prácticas del *Movimento sem Teto* en las grandes urbes¹⁴⁷.

¹⁴⁷ Este tipo de apropiaciones terminológicas también pueden interpretarse como parte de los procesos de gentrificación, semejante a lo analizado sobre el grafiti en capítulos precedentes.

Es por ello que ante la ocupación del predio de manera habitacional, por aquellos/as postergados del derecho a la ciudad y vivienda, surge el conflicto y emergen las diferencias.

Así, el grupo del movimiento ciclo-activista renegará de las formas, colocando al grupo de OCEL en el lugar de invasores: “...*a ocupação do prédio foi silenciosa...*”.

Estos sentidos detrás de la acción nos pone ante prácticas diferenciadas por clase y étnico-raciales: quien ocupa por necesidad, y por convicción política de haber sido ancestralmente desposeído, no va a negociar con el gobierno y con el dueño del inmueble, pero además porque no puede hacerlo, ya que ha devenido en *ocupa* precisamente en base a exclusiones previas. Esto es abiertamente declarado en situación de entrevista:

E: (...) *Eu acho que lá as pessoas falam "que? esse cara?"... depois, ouvi um buchicho que eles tiveram a pretensão de fazer um... não sei se é fato, mas de fazer um bicicletário vertical, né? Uma garagem de bicicleta lá, e algumas atividades culturais... Muito bom, podia ter sentado comigo e conversado, né? Eu não vou pedir permissão (...)*

P: *Ninguém pediu permissão?*

E: *Não... eu não vou pedir permissão pra ocupar... pra eles... Eu não vou pedir permissão pra ocupar... Não vou pedir permissão pra ocupar... E ninguém precisa pedir permissão pra ocupar... Ninguém precisa...*
(ENTREVISTA N°8. Miembro de OCEL)

Entonces, la “ocupación” de la Praça de Bolso do Ciclista y la del Prédio abandonado de la Weber construcciones, representan dos formas diferenciadas por el *habitus étnico* de *ocupar* el espacio público entre aquellos/as que tienen “voz” para negociar e interpelar al poder público, y aquellos/as que han sido históricamente excluidos, y cuyo vínculo principal con el Estado está signado por la criminalización y represión de las fuerzas de seguridad.

En Brasil, no se puede dejar de lado la historia de esclavización al momento de analizar estos patrones de interacción. Es gráfico al respecto las palabras de nuestro entrevistado:

Eu ainda tenho problema de moradia... E o que vai me restar? A ocupação...

(...)

Ou eu pego um trabalho de um horário até tal horário... Não vou poder conviver com a minha filha, vou sacrificar parte da minha vida, né? Meu direito... dedicado só ao trabalho pra pagar aluguel, vou virar um escravo, e

eu me nego... Sinceramente, prefiro voltar a morar na rua...Eu não preciso mais morar na rua, porque hoje na minha idade, eu... eu acho que tenho tantos outros lugares que você pode... ocupar e viver tranquilo...
(ENTREVISTA N° 8. Miembro de OCEL)

“Me niego a volverme un esclavo” dicho por un descendiente de quilombolas es revelador de cómo la historia de esclavización atraviesa la cuestión habitacional en Brasil, y de cuánto de segregación racial co-existe de manera imbricada, con la segregación espacial.

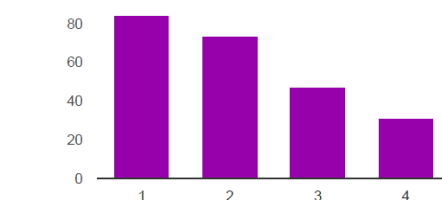
La noción de “invasión” también emerge cuando en la Rua Sao Francisco se hacen presentes los jóvenes de periferia, sólo que esta vez asociada a la variable “drogas” como elemento diferenciador.

3) Usuarios, traficantes y “guerra a las drogas”

Cuando aplicamos nuestra encuesta survey indagamos cuál era la posición ante la cuestión “drogas”, especialmente en lo que a marihuana se refiere, pero también en relación a la que es, quizás, la sustancia más estigmatizada: el crack.

Así, pudimos constatar que entre los/as llamados/as “creativos/as” el 80%¹⁴⁸ piensa que Brasil debería legalizar la marihuana al igual que Uruguay. Por otra parte, el 66% de los/as encuestados/as se mostró en desacuerdo ante la idea de que el crack tuviera más que ver con el crimen que la marihuana:

6) "O crack tem a ver com o crime, a maconha não"



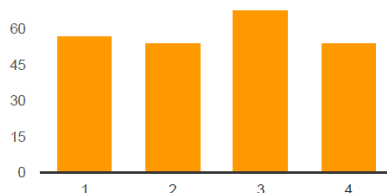
Discordo Totalmente:	1	84	35.7%
	2	73	31.1%
	3	47	20%
Concordo Totalmente:	4	31	13.2%

GRÁFICO N° 10 (DATOS PROPIOS. Survey, 2015)

¹⁴⁸ 63.1% manifestó estar muy de acuerdo, y 17,8% de acuerdo (DATOS PROPIOS. Survey, 2015)

Es decir, la mayoría de los “creativos/as” mostraron una actitud abierta y que podríamos definir como “liberal” ante el consumo de drogas. Sin embargo, no existe semejante certeza a la hora de determinar cuál es la relación entre consumo, tráfico e inseguridad en la calle:

20) "A insegurança na rua tem a ver mais com o tráfico de drogas que com o consumo"



Discordo Totalmente: 1	57	24.5%
2	54	23.2%
3	68	29.2%
Concordo Totalmente: 4	54	23.2%

GRÁFICO N° 11 (DATOS PROPIOS, Survey, 2015).

En el GRÁFICO N° 11 observamos una dispersión entre las opciones. Si bien la mayoría de los/as “creativos/as” aparecen como consumidores de marihuana, y por lo tanto abiertos a la legalización, surge un sentimiento de inseguridad ante la presencia del tráfico, donde el mismo es automáticamente asociado a los sectores de periferia. Esto se evidencia en situación de entrevista, así como en las observaciones realizadas:

P: *você porque acha que teve essa mudança que começou chegar a periferia na São Francisco?*

E3: *eu vou chutar, não sei se é assim...*

P: *sim!*

E3: *mas... Eu acho que é um movimento meio natural da galera que tem alguns lugares e meio o trafico toma conta...* (ENTREVISTA N° 11. Empleado de bar en Rua São Francisco)

... Foi nesse momento que a Praça começou a ser ocupada por um outro público que tinha ali o lugar liberado para beber e consumir drogas, um lugar de estar, né? Podia comprar sua bebida barata e ali ficar. A gente percebia que quando tinham atividades culturais o consumo de drogas era um pouco envergonhado, né? As pessoas, os consumidores, os usuários ficavam um pouco mais envergonhados e não...

P: *consumo de drogas? Do que estamos falando? De maconha? Porque a rua São Francisco antigamente era conhecida...*

E: *pela rua do crack, né?*

P: *pelo crack...*

E:é... Hoje em dia o crack acontece escondido... mas o comercio do crack acontece ali... a maconha é mais utilizada ali... maconha e bebidas... (ENTREVISTA N° 5. Bicletaria Cultural)

Por otro lado, a raíz de un intercambio de opiniones en las redes sociales sobre la llegada de los/as jóvenes de periferia, una comerciante de la calle, se manifestaba de la siguiente manera:

... Posso só falar da realidade que observo todos os dias na rua, essa periferia inocente que VC defende pelas bordas, vendem, consomem e brigam por controle do tráfico, queria ver na sua rua, na porta da sua casa e se vc é tão defensor assim desses pobres inocentes, recolhe pra tomar um café na sua cozinha. O comércio da região existe a muito tempo, eu moro na região desde 2006, isso aqui era um depósito de viciados em crack, vi muita gente ser assaltada, machucada e muitos comércios serem arrombados, depois veio a revitalização, a higienização como vc diz, e algumas coisas começaram a mudar e melhorar, o comerciante da região não pode ser responsabilizado pela incompetência do Estado, da PMC (...) Os pobres jovens da periferia nos ameaçam, escondem as drogas na frente dos comércios e aí daquele que falar alguma coisa, aí daquele que olhar pra esse pobre produto da sociedade. O uso das drogas é na caruda, e vc defende isso na sua sopa de letrinhas. Eu apoio em 100% a ação das polícias na rua, e a faixa sobre os coitadinhos da periferia. (REGISTRO DE CAMPO. Grupo de Facebook Rua do Fogo. 25/10/2015.)

La asociación entre periferia, jóvenes y tráfico de drogas es casi automática. El cuerpo periférico es tachado de narcotraficante, y la violencia en la São Francisco de la “revitalización” es asociada con la llegada de la periferia que “trafica”:

E3: ... A galera que vai no bar sempre pergunta porque mudou o pessoal que frequenta ... (incompreensível) e tem um problema que é muito serio e que você lá no texto não sei até onde... você não colocou muito (olhando para o E1) que é o problema de drogas ali, o trafico. (ENTREVISTA N° 11. Empleado de bar en Rua São Francisco)

Mientras los cuerpos descifrados como “alternativos” o “cult” son sospechados de “consumidores” o “usuarios/as”, los jóvenes periféricos son vistos como narcotraficantes. Esta representación también pudo constatarse en relación a los ocupantes de la OCEL:

Estaba en el edificio histórico de la UFPR, en derecho, había estado realizando la común vuelta por la zona de la São Francisco, Praça y Santos Andrade. Después me fui a la facultad de psicología, porque quería asistir a la defensa de una disertación de maestrado. Estando ya en la sala, esperando la defensa, se escuchan sirenas de patrulleros afuera y unos gritos desesperados desde el patio, gritando socorro socorro!!! Con otras

personas salimos corriendo de la sala y vemos que en el patio había un hombre negro perseguido por policías militares que gritaba “socorro, pessoal de direitos humanos me ajude, eu sou artista não bandido, eu sou artista não bandido”. Vi que se acercaba un grupo bastante grande de derecho como para acompañarlo, realizando preguntas al personal policial que estaba de muy malos ánimos, mientras la PM se lo llevaba. No pude realizar muchas preguntas, todos estaban muy alterados, pero pude saber que se trataba de uno de los ocupantes de la OCEL, y que la policía lo estaba acusando de tráfico. (REGISTRO DE CAMPO. 14 de abril de 2015)

Es decir, como muestran Souza y otros (2015) en Brasil existe una construcción del estigma a partir de los patrones de interacción, ser joven y morador de periferia significa ser sospechado de traficar drogas. Además el cuerpo periférico será racializado en el sentido periferia/negro/narcotraficante. Esta cuestión es constatable en los datos referidos a letalidad policial, cuestión que profundizaremos más adelante.

En observaciones se pudo comprobar que en la Rua São Francisco siempre se consumió marihuana a simple vista, y funcionaba como parte de la “revitalización” sin problemas. La marihuana había conseguido expulsar a los “craquentos”, y era “otro” público el que se agrupaba entorno a ella. De manera un poco más solapada se podía conseguir cualquier otra sustancia, en especial cuando se atravesaba la “frontera” de la Rua Riachuelo, aunque algunos/as entienden que esos territorios ya se han vuelto difusos:

E3: *não esse cara... Dai eles estavam lá, tomaram duas três cervejas comeram ai eu vi que o cara saiu assim do lado da rua, esse é um negocio engraçado porque esse outro lado da rua, porque quando alguém vai do outro lado da rua, o cara foi comprar, atravessou a rua, foi comprar*

P: *o outro lado da rua é quando você já passa, indo para o largo da ordem, esse é o outro lado da rua*

E3: *não, o outro lado, na frente*

E2: *gente ai não tem mais divisão geográfica clara... Não da para mapear o território porque o território...*

E3: *eu perguntei para ele, foi comprar uma parada para ele, então assim essa galera é uma galera que tem grana porque vai consumir gastou e atravessou a rua para comprar droga*

P: *aumentou o consumo realmente ou mudou quem consome? Essa é minha dúvida*

E3: *como?*

P: *assim se aumentou... Porque assim, o ano passado quando eu ia para SF tinha um monte de pessoas fumando na rua, só que quem fumava também comprava hambúrguer na Brookling... Consumia no bar... E agora tem um monte de pessoas fumando que não entram nos bares...*

E3: *mas acho que aumentou, aumentou o consumo, aumentou a variedade do que é consumido...*

E1: *é que chegou um lugar novo daí, daí os fornecedores vão escutar a demanda até... agora se estabilizou que é um fornecedor ali, é o liberalismo... né? O mercado de drogas é o mercado mais liberal que existe*

E3: *exatamente*

E1: *tão liberal que o cara se não paga mata não entra na ação da justiça*

P: *e não tem só maconha, tem outras coisas*

E3: *tem, mas existe outra coisa se eu te falar até um mês atrás não tinha loló¹⁴⁹...* (ENTREVISTA N° 11. Servidor Público UFPR y Militante do Psol, Empleado de bar Rua São Francisco, Antropóloga UFPR)

El tema de drogas es complejo, y escapa a los objetivos de este trabajo ahondar en los imbrincados mecanismos de criminalización¹⁵⁰.

Existen tres cuestiones insoslayables. La primera, refiere al pánico moral asociado al consumo, que lleva a la exigencia social de presencia policial como guardianes de la moral pública, que en Brasil implica la penalización y encarcelamiento masivo de los/as consumidores/as, o el vendedor/a minorista, sin atacar el negocio del narcotráfico (Moraes y Souza, 2014; Souza y otros, 2015)

Por otra parte, y tal como expresa uno de los entrevistados, al ser una industria completamente desregulada, toda demanda construirá su propia oferta, y la pelea por el mercado será a través de la violencia. En este sentido, resulta antecedente relevante los trabajos de Silva (2016) que versan sobre las diferentes formas de sociabilidad, así como la expansión del mundo criminal a partir de conciliaciones y disputas entre los traficantes y las milicias instaladas en las áreas bajo “pacificación” o “revitalización” en Rio de Janeiro.

Los espacios objeto de “revitalización”, orientados a un público “joven” y de tendencia *hipster* según patrones europeos, no escapan a esta lógica. En este sentido resulta emblemática la denuncia realizada en diciembre de 2016 por un comerciante de la región. El empresario argumentaba que por haber colaborado en una redada policial para localizar la “droga”, se transformó en blanco de ataques por parte de las facciones que se dividen el mercado en el área. En relación com este tema, la prensa local destacaba:

Apesar da motivação que o levou até ali é reocupar a rua e colaborar com a revitalização da área, o empresário acredita que a região tem um potencial grande, mas se vê acuado pelos bandidos. (PARANÁ PORTAL. 8/12/16. Disponible on line em <http://paranaportal.uol.com.br/policial/traficantes->

¹⁴⁹ Consumido entre un público más adolescente, similar al lanza perfume.

¹⁵⁰En este sentido dentro de la línea de investigación se desarrollan numerosos estudios al respecto, pudiendo consultarse los trabajos de Pedro Rodolfo Bode de Moraes en conjunto con Aknaton Toczec Souza (2014,2015), Pablo Ornelas Rosa (2015) y Giovane Matheus Camargo (2015).

Así, el discurso gentrificador no necesariamente es incompatible con el consumo de “drogas”, ya que depende de quién y qué consume, pero sí aparece como incongruente con el tráfico, al menos de manera retórica.

En el área bajo “revitalización” existe una baja tolerancia social al consumo de crack por parte de personas en situación de calle, pero una cierta tolerancia al consumo de marihuana por parte de las clases creativas, que además copan los bares y restaurantes. Esto guarda relación con lo que Souza y otros (2014) denominan “zombificación” de los fumadores de crack, y su respectiva implicancia moral, donde la figura del zombi resulta completamente antagónica con los preceptos meritocráticos de las sociedades capitalistas.

Las políticas de “revitalización” tampoco son necesariamente opuestas al tráfico, ya que si este se realiza de manera silenciosa, en determinados contextos, pasando desapercibido, pueden convivir perfectamente¹⁵¹.

El problema radica en la **disputa** por el tráfico, porque implica violencia, lo cual ya no se garantiza la seguridad necesaria para el consumo de las clases medias y medias altas. Es precisamente desde este lugar que se interpela al Estado en cuanto presencia armada.

En el caso de la Rua São Francisco y Praça de Bolso, la cuestión “drogas” ha sido un “arma de doble filo”: por un lado, la libertad para fumar “*maconha*” en la calle atrajo un público “creativo”, asociado con las estéticas internacionales *hipsters*, que se han convertido en los principales actores gentrificadores en las ciudades; por otro lado, el contexto local de desregulación absoluta del mercado de drogas, donde diversas facciones luchan por hacerse con el mercado, el surgimiento de un nuevo “nicho-territorio”, sumado a la criminalización a partir del discurso de “combate a las drogas” y fuerzas de seguridad militarizadas, recrudeció la violencia.

Así, otros actores, protagonistas de distintos procesos de “revitalización” en áreas centrales, como el *Paso da Liberdade*, analizan esto como una

¹⁵¹ ¿O acaso es descabellado pensar que en el exclusivo barrio de Batel con su activa vida nocturna, no existen consumidores de cocaína y grupos que están allí para vendérsela?

“equivocación” de los y las comerciantes del lugar, que se destinaron a un público a favor de este tipo de consumos:

... Porque se atrair público que não permanece, ou que faz algazarra, ou que consome drogas, não sustenta aquilo ali. Sabe que não sustenta. Só droga que sustenta droga. Os negócios não se sustentam em si. Talvez seja um momento de euforia e agora o que podemos fazer pra requalificar esse espaço? Então vários bares que se instalaram ali, pequenos restaurantes e tal, bacaninhas até... até estive lá... com comida legal e tal. Então assim, o que que eu faço? Porque quem eu devo atrair e quem que eu posso atrair... Não atrair gente que não consome e fica tomando cerveja de fora só, isso não roda o meu estabelecimento... Meu estabelecimento tem que rodar com outras coisas, né? Então, talvez seja um momento de na baixa... Na crise... Porque a crise tem em todo lugar e não só ali, né? Que seja um momento talvez deles se unirem, né? (ENTREVISTA N° 9. APE)

La tercera característica local será la militarización del espacio a partir de la lógica de “combate a las drogas” con sus consecuencias de criminalización, que en Brasil alcanza niveles altísimos de letalidad policial atravesada por el racismo institucional, que se cobra las vidas de aquellos que han sido construidos como los “traficantes”: jóvenes, negros de periferia. En este punto, es necesario resaltar algunas cuestiones del contexto nacional que nos pone ante situación de lo que los movimientos de derechos humanos han denominado “genocidio de la juventud negra”.

De acuerdo con el informe final de la Comisión de Investigación sobre asesinato de jóvenes, CPI¹⁵², del Senado Brasileño del año 2016, un total de 23.100 jóvenes negros de entre 15 a 29 años de edad fueron asesinados durante ese período. Esto representa 63 víctimas por día, es decir, un/a joven muerto/a cada 23 minutos.

En correlato con lo anterior, el Fórum Brasileiro de Segurança Pública¹⁵³ dictaminó que entre 2009 y 2013 las policías brasileñas mataron 11.197 personas en casos tipificados como “actos de resistencia”, es decir 6 muertes por día. Es importante destacar que dichos datos tienen carácter de subnotificados, ya que algunos Estados no brindan información al Fórum.

De acuerdo con el Consejo Nacional de Justicia CNJ de Brasil, existen en este país 24.000 adolescentes en situación de “privación de la libertad”, el

¹⁵² Comissão Parlamentar de Inquérito. Utilizó como base los números del Mapa de la violencia (<http://www.mapadaviolencia.org.br/>), construido sobre datos oficiales del sistema de información de mortalidad, correspondiente al Ministerio da Saúde de la República.

¹⁵³ Datos disponibles on line en: <http://www.forumseguranca.org.br/estatisticas/tableau-ocorrencias/>

57,41% de ellos son negros o “*pardos*”¹⁵⁴. En Brasil, las cárceles tienen marcado color, existiendo una sobrerrepresentación de la población negra dentro de la población carcelaria, dando cuenta de esta manera del racismo envuelto en la selectividad del sistema penal: de un total de 622.202 presos, el 61% son negros (“*pretos ou pardos*”), siendo el tráfico de drogas el crimen que más conduce al encierro carcelario¹⁵⁵.

En el caso de la Rua São Francisco resulta evidente que el recrudecimiento de la presencia y acción policial aparece conjuntamente con la llegada de la periferia/negra al lugar, que es asociada con el tráfico.

En el contexto de criminalización y letalidad policial descrito, todos los derechos, así como las sensibilidades, quedan condicionados por la lógica (bélica) de la *guerra a las drogas*. Se trata de una ofensiva que, tal como demuestran los trabajos de Souza y Moraes (2014), en Brasil se dirige en cuanto combate al delincuente individual, con un altísimo costo humano. Estableciendo de esta manera una distinción entre lo que Judith Butler (2002) denominó los cuerpos que importan y lo que no.

En este sentido, nos interesa retomar el evento de las imágenes 40 y 41 del capítulo precedente, para describir una situación registrada durante el campo, y que pasó a ser frecuente a plena luz del día:

Volvía en el biarticulado de Santa Cândida en dirección a la estación central. Circulando por la Rua Presidente Farias, advierto una redada policial llevada a cabo por la PM. Entre los jóvenes inspeccionados, que no tenían más de 18 años y estaban con manos en la nunca frente a la pared, había dos mujeres. No había presencia policial femenina para la requisita, entonces decido bajarme en el lugar y sentarme en la Praça do Bolso, donde estaba siendo llevado a cabo el operativo. En ese preciso momento, uno de los PM se acercó con el arma en la mano y me preguntó si me “molestaba más la presencia policial haciendo su trabajo o los jóvenes consumiendo drogas”. Sólo respondí que estaba ahí para contribuir como ciudadana, y que además estaba cansada porque estaba embarazada de tres meses. Ante mi acento, el policía preguntó de dónde era, respondí que del barrio centro de Curitiba. Dio media vuelta y conversó con sus dos colegas. Dispensaron a las jóvenes de ser requisadas. Luego se volvió a parar nuevamente frente a mí con el arma en la mano. (REGISTRO DE CAMPO. Praça de Bolso do Ciclista. 6/8/2015)

¹⁵⁴ Categoría de clasificación racial em Brasil. Su traducción más aproximada a la lengua castellana sería “mestizo”.

¹⁵⁵ Levantamento Nacional de Informações Penitenciárias INFOPEN. Datos de construídos a partir de diciembre de 2014. Disponibles on line en <http://www.justica.gov.br/seus-direitos/politica-penal/transparencia-institucional/estatisticas-prisional/levantamento-nacional-de-informacoes-penitenciarias>

Este ejemplo muestra cómo en Brasil, en el marco de lo que se llama “guerra a las drogas”, por parte de la policía no existe ningún reparo más que el que dictamina el binomio *aliado/enemigo*, instalada en el espacio urbano con su respectiva militarización y letalidad, y orientada hacia aquellos cuyos cuerpos son decodificados como los *enemigos internos*¹⁵⁶, en el marco de una política de seguridad que guarda estrechas reminiscencias en sus prácticas policiales con la doctrina implementada durante la dictadura; pero que, tal como establece Rita Segato (2007), “*forman parte de la secuencia iniciada por el exterminio y la expropiación fundadores de la colonialidad continental*”:

Dentro de esta concepción de la historia como trama continua, considero la tortura carcelaria, la violencia policial y la parcialidad de la justicia de hoy como formas no menos típicas del terror de Estado que las ejercidas por los gobiernos autoritarios de las décadas anteriores. Ambas forman parte de la secuencia que comenzó con los genocidios perpetrados por los agentes de las metrópolis coloniales y de los Estados nacionales. Sin embargo, esta unidad es poco visible para el sentido común en general y ha sido escasamente relevada por los medios de comunicación.

Esto es así porque, como se sabe, mientras las dictaduras se focalizaron sobre todo en sectores de las elites –que querían, precisamente, hablar en nombre de los despojados–, los métodos de los agentes estatales de seguridad se dirigen hoy contra aquellos que ostentan las marcas de la derrota en el proceso fundante de la conquista de África y de América, esto es, aquellos racializados por la dominación colonial. Esa continuidad entre la reducción a la servidumbre y a la esclavitud del pasado y las cárceles del presente –continuidad que los insurrectos setentistas no consiguieron fracturar– hace posible la percepción naturalizada del sufrimiento y la muerte de los no blancos, algo que se presenta casi como una costumbre en las sociedades del Nuevo Mundo. (Op.Cit., 2007, p. 144).

En este contexto, los usos, significaciones, decodificaciones sociales e imaginarios sobre las drogas variaran de acuerdo con la dimensión étnica del habitus. Así, los cuerpos racializados blanco/centro, herederos de una posición privilegiada en la historia colonial definitoria de la estructura socio-urbana, aparecerán como consumidores, que además exigen su derecho a la libertad de consumo, mientras los negros/periferia serán sospechados de traficantes, y por lo tanto criminalizados, y aniquilados en el marco de la “guerra a las drogas” instalada en las ciudades brasileñas.

¹⁵⁶ Que ahora ya no será el “subversivo”, sino el “joven negro de periferia, narcotraficante”.

CONCLUSIONES

Reflexiones finales

En términos generales esta tesis buscó des-banalizar lo ordinario; de-construir el paisaje urbano por el que transitamos cotidianamente, intentando visibilizar y desnaturalizar aquellas violencias de carácter “imperceptibles” y, por lo tanto, de gran eficacia simbólica, con las que convivimos a diario.

Por otra parte, develamos los discursos contemporáneos que legitiman prácticas segregacionistas en una ciudad que se caracteriza por ser “neoliberal” en situación de dependencia, lo cual significa la re-producción y re-actualización de las estructuras de poder colonial en el espacio urbano.

Mostramos cómo en este contexto los procesos de gentrificación tienen un componente higienista y racista neurálgico, que responden a las estructuras socio-históricas en las cuáles se encuadra la urbanización y que atraviesan las representaciones e imaginarios, sellando de esta manera los patrones de interacción social. Para comprender estas cuestiones trabajamos en dos planos analíticos. En primer lugar, expusimos las estructuras de poder simbólico. En segundo lugar, los patrones de interacción que cobran sentido en relación con dichas estructuras y las re-actualizan. Este esquema permitió revelar las formas contemporáneas de disputar la ciudad, así como las fronteras urbanas que son diseñadas a partir de ellas.

Las estructuras de poder simbólico en Curitiba

Como parte de esas estructuras de poder simbólico en la cual se producen de manera interactiva los sentidos detrás de las acciones, mostramos cuáles son los discursos contemporáneos que operan como bases legitimadoras de la segregación social. En este sentido aparecen fuertemente ligados los campos urbanísticos y de seguridad pública, a través de un paradigma que denominamos “ambientalización de la seguridad”, y que se encuentra estrechamente vinculado a un proyecto ideológico internacional asociado a la tolerancia cero y “teoría” de las ventanas rotas, donde el diseño urbano aparece como instrumento de policiamiento y control social.

A su vez, mostramos cómo este modelo no representa una “real” solución para la criminalidad, sino que se basa en las premisas de “sensación” y “percepción”, lo que significa en última instancia una racionalización de la moralidad y simbolización de la violencia que no hace más que estigmatizar y criminalizar ciertos grupos sociales, consumando la segregación del espacio a través del establecimiento de fronteras sociales, más o menos custodiadas, que fragmentan el conjunto social en términos de ciudadanía y derechos.

Mostramos cómo la construcción de los llamados “espacios-problema” se encuentra atravesada por una idea de contagio moral, denominados de esta manera por la presencia de ciertos actores sociales, que de acuerdo con el paradigma de seguridad predominante en el Brasil, son representados como “amenazas” y “portadores” de la criminalidad. De esta forma, y con la contribución de los “emprendedores morales”, es construido el *estigma* que se utilizará para reprimir, así como para generar plusvalía a través de las reconversiones saneadas de los espacios con miras al negocio turístico e inmobiliario.

De-construimos el discurso de la “seguridad con ciudadanía” en el cual se encuadran la producción de espacios urbanos seguros y las políticas de “revitalización”. Así, visibilizamos una red de relaciones que localiza al urbanismo como dispositivo de resolución “pacífica” al problema de la “violencia” en Curitiba, pero cuyo objetivo primordial es la protección de las clases medias y medias altas, para lo cual se marginalizan vastos sectores de la población, legitimando la segregación urbana a través de las fronteras infranqueables de centro/periferia.

Entendimos también que el nuevo modelo de seguridad, instalado en el país a raíz de los llamados grandes-eventos, redefinió el papel de los municipios en la materia. Ante esta situación, y en consonancia con la “tradición curitibana” de “ciudad modelo” planificada, uno de los recursos clave utilizado por el poder local municipal para dar cuenta de sus nuevas funciones fue el diseño urbano. Esto redundó en un mayor policiamiento y control por parte de las fuerzas de seguridad de la vida social. Así, las policías municipales fueron redefinidas, cobrando mayor protagonismo en la

ciudad neoliberal en situación de dependencia y en la reproducción de sus antagonismos.

Al constatar este vínculo insoslayable entre políticas de “revitalización” y agenda pública de seguridad, detectamos una tendencia específica en los llamados “centros históricos” que se reproducía también en la ciudad de Curitiba.

Mostramos cómo la centralidad hace que las formas simbólicas de la violencia cobren mayor importancia, ya que por su ubicación/visibilidad, otras expresiones de la misma son altamente reprobadas, especialmente en aquellas sociedades occidentales capitalistas que se asumen “modernas”. Esto nos permitió concluir que las formas contemporáneas de la segregación se basan, entre otras cosas, en las violencias “invisibles”. Por otra parte, existe una *perversión* de estos artilugios que radica en una auto-representación y denominación en sentido positivo y afirmativo (“revitalización”, “recualificación”, “puesta en valor”, “reconversión”, etc.), dificultando visualizar los entramados de poder inherentes.

En el recorrer del trabajo, dimos cuenta de cómo la “revitalización” en su acepción nativa o *emic* parte de un miedo al “otro” que configura el estigma y los patrones de interacción, donde “sentirse seguro” se define en la medida que el espacio se comparte con el mismo grupo social, marcando las fronteras urbanas de la distinción. Así, las políticas de “revitalización” llevadas adelante en el centro histórico de Curitiba, adquieren un carácter civilizatorio y moralizante que se refuerza al ser asumidas por el campo de la seguridad pública como instrumentos de erradicación del delito.

En este contexto local, re-elaboramos la categoría de análisis gentrificación para dar cuenta de nuestro caso de estudio, donde aparece como un nuevo colonialismo urbano de características higienistas.

En el segundo capítulo localizamos nuestro objeto de análisis en las “áreas problema”: Rua São Francisco, Praça de Bolso do Ciclista y Passeio Público. Examinando estos casos, se constató que las políticas de “revitalización” están orientadas desde el Estado en articulación con otros actores, en asociación con el capital privado de la ciudad. Es por ello que hablamos de un “proceso” que ha pasado por diversas etapas desde su anuncio, con

períodos de auge y posteriores caídas que permiten vislumbrar su carácter “dinámico”, así como una proyección distímica para este tipo de intervenciones urbanísticas que son disputables y contingentes.

Re-construimos la categoría gentrificación para entender lo acontecido en Curitiba. Para ello fue necesario relocalizarla socio-históricamente, ya que en su inicio fue utilizada para interpretar contextos periféricos, mientras que en nuestro caso nos situamos en el centro de la ciudad, y la clase social que aparece como el actor gentrificador no es idéntica a la del contexto europeo original.

En Curitiba quienes entran en escena son clases medias acomodadas, pero además en el caso específico de la Rua São Francisco y Praça de Bolso do Ciclista, estos sectores participan de un estilo de vida caracterizado social y culturalmente como “progresista”, “alternativo”, “vanguardista” y “creativo”, haciendo que asuma particulares que misturan modernas tendencias cosmopolitas de estilo *hipster* con especificidades locales¹⁵⁷.

En este sentido, re-elaboramos la categoría a partir de un contexto específico: una economía dependiente en el capitalismo global, donde las formas de dominación de clase se encuentran atravesadas por la formación social dominante, en este caso de raigambre colonialista/esclavista. Esta cuestión, a su vez, está ligada a un pasado higienista, donde el saneamiento urbano fue clave para la conformación de la burguesía blanca brasileña, de la cual es heredera esa clase media que actúa como un nuevo colono urbano, apropiándose de los espacios en una actitud de “conquista”, o de “pioneros”, coherentes con la norma colonialista blanca. Es por este motivo que Curitiba representa un caso de *gentrificación como nuevo colonialismo urbano higienista*, donde la urbanización se basó en estrategias de planificación, funcionales con los intereses del poder político y socio-económico concentrado¹⁵⁸.

¹⁵⁷ Milton Santos (1994) nos recuerda que es precisamente en la escala de la ciudad que la noción de sociedad global se concreta.

¹⁵⁸ En este sentido, la historia de Curitiba se encuadra en el modelo de urbanización de las ciudades brasileñas en general. De acuerdo con Oliveira y Souza de Oliveira (2015) las ciudades en Brasil nacieron, crecieron y se desarrollaron entorno a una ideología y política de limpieza y embellecimiento conforme a los patrones europeos y de segregación de las clases populares, especialmente la población negra.

Mostramos cómo este proyecto gentrificador del centro debe ser comprendido a través de un doble análisis que contemple el elemento cultural a nivel de preferencias de consumo, que mudan el carácter social y patrón moral de la región, así como el aspecto económico de diferencial de renta que transforma al suelo urbano en una mercancía de cambio. También explicamos cómo existe un nexo entre la dimensión cultural y los factores económicos a través del carácter turístico de la gentrificación¹⁵⁹, que transforma los espacios en escenarios “*para gringo ver*”, y así crean plusvalía.

Revelamos el papel de los “creativos/as” en cuanto “colonos o pioneros” urbanos, ya que a través de “buenas intenciones” acaban siendo funcionales a los intereses del mercado. Se trata de un grupo que por su capital social y cultural participa de un estilo de vida que los vuelve “deseables” para los poderes económicos, en cuanto incentivo y atracción de otros grupos más adinerados, que a largo plazo acabarán desplazándolo también.

Señalamos el centro de Curitiba como la última frontera urbana de ocupación a través de la relación existente entre políticas de “revitalización” y sus fronteras morales y sociales¹⁶⁰, y el aumento del valor del suelo en la región. De esta manera, puede observarse que más allá de los auges y caídas en términos de atracción turística y consumos culturales para determinado sector *cult*, la “revitalización” del área está cumpliendo su objetivo económico: elevar el precio del m² en el mercado inmobiliario.

A través de la reconstrucción del discurso “revanchista” imperante en la “ciudad modelo” y del esquema analítico *estigmatización/saneamiento moral/gentrificación*, constatamos cómo la “degradación” opera en el sentido de puesta en valor del “centro histórico”, en cuanto diferencial de renta que incrementó significativamente el valor de la tierra. Así, la “revitalización” que surgió en respuesta, es completamente funcional a los intereses inmobiliarios, ya que estamos hablando de tierras centrales cuyo “potencial” de intervención es altísimo. Por otro lado se puede inferir, por la morfología de la ciudad y de acuerdo a los datos del mercado inmobiliario, que la

¹⁵⁹ Esto responde al contenido de “turistificación” presente en la gentrificación de los circuitos históricos, detallado en capítulos anteriores.

¹⁶⁰ En este sentido léase la expulsión de ocupas en el predio abandonado que se emplaza en el mismo espacio que la Praça de Bolso do Ciclista.

“revitalización” del circuito histórico representa un beneficio agregado para barrios circundantes de altísimo valor adquisitivo, que se han convertido en el m² más caro de la capital paranaense.

El centro de la “ciudad modelo” posiblemente constituya una de las últimas fronteras urbanas de ocupación a ser “conquistada” por los poderes económicos. Como todo proceso de “conquista” y “ocupación” pondrá de manifiesto la lucha de clases en su interseccionalidad étnico-racial y sexo-genérica¹⁶¹. Las características de este conflicto, así como los sentidos que se inscriben en las prácticas de aquellos/as que participan de él, fue lo que re-construimos en el último capítulo.

La ciudad disputada

Solo puede entenderse al individuo a partir del tipo de convivencia con otros y dentro del marco de su vida colectiva [...] la estructura y la forma específica de actuar de la persona individual depende de la estructura de las relaciones con sus congéneres. (ELIAS en LAHIRE, 2016, p.75)

Para analizar los patrones de interacción, en primera instancia identificamos los diferentes grupos que, de alguna manera u otra, participan del proceso de “revitalización” y constituyeron nuestra unidad de análisis. Posteriormente, y de acuerdo con la perspectiva relacional asumida¹⁶², explicamos las relaciones entre estos grupos que no pueden ser considerados entidades aisladas. Esto permitió identificar el contenido de clase de la gentrificación en el área de la Rua São Francisco, Praça de Bolso do Ciclista y Passeio Público, y cómo esta cuestión en Brasil se encuentra atravesada por la historia de esclavización y racismo¹⁶³.

¹⁶¹ En este último aspecto se abre como futura línea de investigación la criminalización del trabajo sexual en su interseccionalidad con los procesos de gentrificación. Cuestión que en dicha oportunidad no ha podido ser lo suficientemente abordada, por los motivos ya expuestos, y que consideramos todo un tema de indagación en sí mismo.

¹⁶² Como hemos detallado a lo largo del trabajo la misma se desprende de Pierre Bourdieu (2007) y sus re-apropiaciones y re-interpretaciones, como las de Bourgois y Schonberg (2009), Loïc Wacquant (2004), Bernard Lahire (2016), y también la noción de “*interdependencia*” de Norbert Elias (1990).

¹⁶³ En este sentido desde el campo de la sociología se habla de intersección clase – étnico/racial. “Interseccionalidad” es un término proveniente del activismo feminista, y data de fines de los ‘80. Refiere a que las opresiones de la sociedad (racismo, sexismo, homofobia, xenofobia o clasismo) no actúan de manera independiente, sino que estas formas de exclusión están interrelacionadas y no pueden ser examinadas separándolas unas de otras.

Para poder abordar el objetivo de describir sociológicamente a los diferentes actores intervinientes, así como las significaciones sobre sus prácticas que definen los patrones de interacción, elaboramos perfiles a través de diferentes métodos de investigación, y recurrimos especialmente a la técnica de entrevista.

Pudimos detectar que para las políticas de “revitalización” del centro existen grupos sociales “deseables” y otros “indeseables”. A su vez, dentro de estos últimos se distingue entre aquellos que son tratados como “población superflua”, viendo sus derechos fundamentales seriamente violentados, y quienes son asumidos como adversarios políticos, lo que representa un escollo para los fines civilizatorios y económicos de la gentrificación en el área.

De esta manera, corroboramos que los privilegios de clase y étnicos raciales de aquellos representados como “deseables” para el área de la Rua São Francisco, entran dentro del campo de lo “no decible” por una serie de mecanismos de auto-control que denominamos “políticamente correctos”, dentro de un sector social que se auto-representa como “de izquierda”.

El perfil construido de las “clases creativas” curitibanas a través del instrumento survey, y colocado en relación con las técnicas de entrevistas y observaciones, muestra que se trata de un sector social reminiscente de las estructuras socio-urbanas privilegiadas: blancos educados, cuyo nivel de ingresos no es lo suficientemente alto en comparación con otros sectores sociales “no-creativos”, que apelan a los mecanismos de consumos culturales como marca de distinción social. De manera sucinta, se trata de treintañeros/as solteros/as, sin hijos/as, con un nivel de renta bajo en relación al nivel socio-educativo alcanzado, y donde la mayoría tiene la posibilidad de resolver el tema de la vivienda residiendo con el grupo familiar.

A partir de las categorías de apartheid íntimo y *habitus* étnico que permitieron dilucidar las tensiones entre grupos, distinguimos una izquierda *epistémica*¹⁶⁴ que ha tomado consciencia de las opresiones a través del

¹⁶⁴ Esta denominación analítica se desprende también del dato sobresaliente de una escasa participación en forma de militancia política o social de un sector que se asume abiertamente como “izquierda”, lo que nos permite inferir, a partir de otros datos de campo, así como antecedentes

intelecto, y con cierta “necesidad” de exteriorizar estéticamente lo ideológico, de aquellos/as que *encarnan*, de una forma u otra, al sujeto periférico y/u oprimido, cuyos cuerpos representan el instrumento de resistencia y/o vulnerabilidad frente a las intervenciones urbanísticas que tienden a excluirlos/as.

Describimos las fuerzas generadoras del *habitus* a través de las técnicas corporales como el uso de la bicicleta y la ocupación del espacio público, así como la relación con las drogas. Esta última resulta especialmente significativa ya que clasifica los cuerpos en *consumidores* y *narcotraficantes* a partir de marcas raciales y sociales que atraviesan los índices de letalidad policial en el Brasil, lo que constituye un auténtico genocidio de las juventudes negras de periferia.

Constatamos el componente de clase y racial del “problema de drogas” en su relación con la gentrificación, cuando aquellos/as “liberales” frente al consumo, en cuanto consumidores, funcionan a su vez como ciudadanos asustados que reclaman mayor “seguridad” ante las violencias que se desprenden de la disputa por el tráfico en los espacios que transitan. Es decir, la posición liberal ante las drogas convive con la violencia narco que desangra en un mercado absolutamente desregulado (con el que no están de acuerdo, pero que existe), y resulta conveniente que se circunscriba a las periferias invisibles como territorios “innatos” de esta violencia, sin alterar el carácter social (y de clase) de los espacios “alternativos” centrales, ya sea con demasiada presencia policial o por peleas entre facciones criminales.

A través de la elaboración del perfil “creativo” en relación con los patrones de interacción vimos que si bien este actor gentrificador guarda relación con las antiguas estructuras socio-históricas del Brasil fragmentado, sus formas de definición de fronteras sociales son “modernas” y “cosmopolitas”, lo que torna mucho más difusa su visibilidad como tales.

A través de las observaciones participantes, pudimos constatar cómo los procesos de gentrificación pueden dividir, clasificar y segmentar cuerpos a través de técnicas que remiten a las prácticas segregacionistas más recalcitrantes que ha conocido la historia de la humanidad, como ser el

teóricos, una concepción de cambio social basado en actos individuales de consumo y preferencias estéticas más que en acciones colectivas.

sellado de los brazos para usar los baños, amparándose detrás de la lógica de la rentabilidad comercial.

La investigación permitió detectar la existencia de dos tipos de “indeseables” para la “revitalización” del área en estudio.

El primer grupo lo representan aquellos/as que resultan incómodos para estas políticas en la mayoría de las ciudades del mundo por constituir casos de marginalidad, y que por mecanismos simbólicos asociados a la “contaminación moral” son representados como “peligrosos”, y por lo tanto se exige su invisibilidad o “limpieza” del espacio público; es decir “*moradores de rua*”, dependientes químicos, trabajadoras sexuales de calle, etc. En este sentido, la categoría “población superflua” de Bauman (2005) permitió dar cuenta de cómo son tratados por los poderes hegemónicos locales como descartables del sistema, des-humanizándolos/as, cercenando sus derechos principales y convirtiéndolos simbólicamente en “basura” “contaminante”. Así, mostramos cómo a través de la combinación de un *factor asco* (Silva Santisteban, 2009) y *miedo*¹⁶⁵ se establecen jerarquías morales que determinan lo “permitido” y “prohibido”, definiendo la subalteridad en nuestras sociedades.

Por otro lado, presentamos los grupos que aparecen como adversarios políticos a la gentrificación y representan un obstáculo sobre todo económico, minando las bases materiales de la misma. Estos ponen en evidencia las tensiones sociales y étnico –raciales dando cuenta de las fuerzas generadoras del *habitus* que se disputan la ciudad a través de diversas maneras de *ocupar* el espacio público.

El análisis de las técnicas del cuerpo como fuerzas generadoras de *habitus*, por ejemplo, las maneras en que se usa, asume y entiende la bicicleta, así como la vivienda, el consumo y venta de drogas, permitió vislumbrar el diseño de fronteras sociales y morales a partir de los patrones de interacción en las estructuras de poder simbólico que le dan sentido, y que a su vez es constantemente re-elaborada a partir de estos.

¹⁶⁵ El cual se expresa en el “Protocolo de contaminación biológica” con el cual operan trabajadores/as sociales en relación con la población en situación de calle, y que oportunamente describimos en el capítulo III.

En el último capítulo detallamos los dos grupos que aparecen en el estudio de caso como los adversarios políticos de la “revitalización” gentrificadora del área: la CEU, cuya tensión se dirime principalmente con representantes del poder público a través del IPPUC¹⁶⁶, y la OCEL y un conflicto que si bien involucra a actores del poder público y capital privado, quedó medido por la “batalla cultural” con los ciclo activistas.

El trabajo demuestra que la CEU representa una solución habitacional sumamente económica para muchísimas personas, y esto resulta antagónico a los intereses del mercado inmobiliario en la región.

La investigación explica cómo la Casa aparece como adversa a la gentrificación en un doble sentido: como impedimento económico al desarrollo inmobiliario (material), pero también por los cambios históricos en el componente social de quiénes allí residen, es decir, por cuestiones “morales” (simbólicas). La actual diversidad socio-cultural y étnico-racial que la CEU representa es incompatible con las gentrificación higienista.

A partir de la reconstrucción del centro de la ciudad como la última frontera inmobiliaria que abordamos en los capítulos II y III, mostramos cuán atractiva es la región para el capital inmobiliario – financiero, ya que además es una frontera barata de ocupación debido a la cantidad importante de infraestructura disponible, como el caso del predio abandonado de la Weber Construcciones que analizamos oportunamente.

La tensión entre la CEU y el IPPUC está centrada en que los urbanistas entienden que se trata de una región de altísimo valor que no puede explotarse en todo su potencial de mercado debido a la existencia de los/as estudiantes en el lugar, constituyendo un capital inmobiliario desaprovechado.

A través del trabajo de campo detectamos que el propósito de desplazar a los/as estudiantes de la CEU es “*subterráneo*” (en el sentido de oculto), cuestión que entendemos por el costo político que dicha acción representa y la coloca en el campo de lo “no decible”. Por otra parte, constatamos entre los estudiantes de la CEU un capital relacional y político basado en una identidad históricamente construida, que complica a los poderes

¹⁶⁶

Quienes como mostramos también representan intereses del sector privado.

concentrados para llevar adelante la remoción de la Fundación, y que por el momento los ha mantenido resistentes a la gentrificación.

A través del análisis del conflicto entre la OCEL y la Bicicletaria cultural, la investigación puso de manifiesto los intereses económicos detrás de los discursos “patrimoniales” y “culturales” de la “revitalización”.

Constatamos que los sectores periféricos y la izquierda vinculada a la OCEL le critican a los “creativos/as” ser una “*izquierda vanidosa*” o *snob*, que acaba siendo funcional al contubernio político-económico-urbanista de Curitiba y a sus prácticas discriminatorias y segregacionistas. En este punto es relevante destacar la similitud con algunas lecturas provenientes de los análisis culturalistas de la gentrificación¹⁶⁷, que destacan el rol de los artistas en sentido parecido. Los/as “creativos/as” suelen constituir en estos procesos el grupo que ayuda a “limpiar” un lugar de la “población superflua”, porque tolera convivir con ella, a la vez que van transformando en “pintoresco” el paisaje, mudando los patrones de consumo y estándar de vida; cambios que terminan atrayendo otros sectores de mayor poder adquisitivo y, finalmente, ellos también son expulsados por la misma fuerza segregacionista que impulsaron. En palabras de uno de nuestros entrevistados: “*son funcionales*”, y esto sin duda es aprovechado por los administradores inmobiliarios que utilizan su presencia para fomentar y atraer el capital gentrificador.

El componente racial de la gentrificación en Brasil

Na literatura nacional, em geral, espaço urbano e raça (...) não é um tema comum (...), ou seja, a questão étnico racial não é central na literatura do país (...) sobre tudo as expressões do campo da sociologia urbana e das áreas do conhecimento que observam o espaço social (...) A questão étnico e racial foi e é um tema invisível das reflexões e ações sobre o espaço urbano, cidades e territórios, do final do século XIX e todo o percurso histórico do século XX. (DE OLIVEIRA y DE SOUZA OLIVEIRA, 2015, p.3)

Nuestro estudio de caso pone de manifiesto un aspecto ineludible a la hora de discutir la ciudad, el suelo urbano, el acceso, el espacio público, la

¹⁶⁷ En su artículo “Elitización: propuesta en español para el término *gentrificación*” (2001), García Herrera enumera varios/as de los/as autores/as que podrían encuadrarse en esta línea, y que abordaron dicha cuestión en sus investigaciones.

“moradia” y la gentrificación en nuestro contexto; y es la cuestión racial, atravesada de manera *brutal* por la historia de esclavitud colonial.

La redefinición teórica de la categoría “gentrificación” a partir de los datos de campo permitió visibilizar la dimensión étnica racial de dichos procesos, que en el concepto primario queda subsumida en la cuestión de “clase”, cuando en Brasil el componente es estructural. En este sentido, nuestro trabajo resulta otra contribución para la desmitificación del ideal de “democracia racial” en la “capital de las etnias”, a través de la problematización de las políticas urbanas, seguridad y acceso a la ciudad.

En el capítulo II demostramos cómo modernización y blanqueamiento de la población fueron un proyecto conjunto en Brasil. Y fue precisamente en este período (1890-1930)¹⁶⁸ que la ciudad de Curitiba comenzó a cobrar impulso económico.

Por medio de la técnica de entrevista, mostramos cómo el proceso de modernización y blanqueamiento que significó la sustitución de la mano de obra negra, recientemente liberta, por medio de la llegada de inmigrantes predominantemente europeos, atraviesa las trayectorias de marginalidad social que marcan las subjetividades que habitan las metrópolis brasileñas.

El trabajo de investigación permitió establecer la relación existente entre políticas de limpieza urbana, persecución física y simbólica a través de las fuerzas de seguridad del Estado, fronteras sociales y morales en la ciudad y racismo institucional como los resortes que tornan eficaz la ideología del blanqueamiento a través de la segregación urbana.

El trabajo de Denison de Oliveira (2011) muestra como el planeamiento urbano de Curitiba es heredero de la “ciudad laboratorio” de la dictadura brasileña. En esta línea, contribuimos demostrando que Curitiba además es nieta de la modernidad colonial capitalista, donde el blanqueamiento fue posible gracias a la implementación del urbanismo como dispositivo de limpieza urbana, y que hoy en día encuentra una letal combinación para los jóvenes, negros, de periferia, con el modelo de seguridad inaugurado a partir de los grandes-eventos.

¹⁶⁸ Cuentan Oliveira y Souza de Oliveira (2015) que en 1872 sólo tres capitales brasileñas contaban con más de 100.000 habitantes: Rio de Janeiro, Salvador y Recife. Sao Paulo, por ejemplo, llegaba apenas a los 31.000 habitantes.

La tesis muestra que los desposeídos históricos de la tierra y sus *reminiscentes*, los descendientes de quilombolas que pasaron a poblar las periferias urbanas, tienen su derecho a la ciudad vedado de diferentes formas: falta de acceso a la vivienda, marginalización, problemas de movilidad que no discuten, criminalización de sus cuerpos racializados, un modelo de “seguridad” que les impide el acceso a los espacios públicos resguardando con brutalidad las fronteras urbanas, y la letalidad policial fundamentada en la falacia de la “guerra a las drogas”. A partir de allí, despliegan estrategias para disputar la ciudad y cobrar visibilidad.

La reconstrucción de las tensiones en torno a las técnicas del cuerpo como fuerzas generadoras de *habitus*, permitió revelar las formas de disputar la ciudad que cada grupo encuentra de acuerdo con su posición en la estructura socio-histórica urbana.

De-construimos los sentidos de la bicicleta que aparece como un símbolo estético de lo ideológico para unos/as que la asumen como medio “alternativo”, en contraposición con el “único” transporte posible para otros/as. Esta dicotomía, a su vez, se relaciona con una oposición estructural centro/periferia que organiza los juicios y percepciones en una sociedad jerarquizada, en una ciudad segregada, donde quienes se encuentran en las márgenes no son invitados/as a debatir el “problema de movilidad”. Por lo tanto, esta discusión nunca se presenta de manera conexa con el problema habitacional que la atraviesa, y que como mostramos a través de la biografía de uno de los integrantes de OCEL, está completamente ligado a la historia de esclavización que marcó todo el proceso de urbanización del Brasil.

A través de la re-construcción de los patrones de interacción entre grupos, pudimos detectar la existencia de jerarquías sociales y morales basadas en criterios raciales a la hora de definir el “derecho a la centralidad”, en particular, y a la ciudad en general. De esta manera, aquellos/as “indeseables” para la “revitalización”, que constituyen un escollo en términos económicos y/o simbólicos, son representados/as como “invasores” (el espacio no les pertenece), mientras los “deseables” son “ocupantes” (les corresponde por “derecho natural” –de clase y étnico-racial).

Mostramos cómo las políticas de “revitalización” orientadas a la “recuperación” de los centros históricos, también en Curitiba encuentran estrecha relación con la noción de “ciudad revanchista” de Neil Smith (2012), que posibilita entender la gentrificación en términos de clasismo, el cual a su vez debe relacionarse con un ideal de “curitiba blanca y europea”, es decir con la dimensión racial.

El trabajo concluye que las formas de *ocupar* el espacio en cuestión se encuentran atravesadas por la dimensión étnica del *habitus*. Esto pudo constatarse a partir del análisis de las prácticas y discursos entorno a la noción de “ocupación”. De esta manera, se evidenció un criterio diferenciador entre los/as integrantes de OCEL, que “ocupan” por necesidad, por convicción política, ya que han devenido en *ocupas* precisamente en base a exclusiones previas, y ante la imposibilidad de negociar con el poder que los criminaliza; y los/as ciclo-activistas, quienes “ocupan” a partir de un capital relacional que les permite negociar con el gobierno y el sector privado, en términos de reciprocidad o igualdad.

La tesis pone en evidencia que la “ocupación” de la Praça de Bolso do Ciclista y la del Prédio abandonado de la Weber Construcciones, representan dos formas diferenciadas por el *habitus étnico* de *ocupar* el espacio público, entre aquellos/as que tienen “voz” para negociar e interpelar al poder público, y aquellos/as que han sido históricamente excluidos a través de la racialización de sus cuerpos, y cuyo principal vínculo con el Estado está signado por la criminalización y represión de las fuerzas de seguridad.

La investigación muestra cuánto de segregación racial coexiste en la segregación socio-espacial y el problema habitacional en Brasil. La expresión “*me niego a volverme un esclavo*” utilizada por uno de nuestros entrevistados para referirse a su condición de *ocupa* que le evita trabajar sólo para pagar un alquiler, después de haber relatado su descendencia quilombola en un recorrido biográfico atravesado por la brutalidad de la discriminación racista, da cuenta de dicha relación histórica.

A partir de la indagación sobre la relación con las drogas, mostramos la existencia a nivel de representaciones sociales de una asociación casi

automática entre cuerpos periféricos y narcotráfico, mientras que aquellos decodificados socialmente como “alternativos” o “cult” son vistos principalmente como consumidores, lo cual es remarcado en las redadas policiales llevadas a cabo en el lugar.

El trabajo muestra la relación entre las políticas de “revitalización” en cuanto proyectos civilizatorios y moralizantes como expresión del pánico moral que se coloca en juego en relación a las “drogas”.

Los números de la letalidad policial que se desprenden de dicha “guerra” y que grafican un auténtico genocidio de las juventudes periféricas/negras en el Brasil, demuestran la relación entre gentrificación y racismo en nuestro contexto, ya que todo proyecto urbanístico que se precie de “domesticar” y “civilizar”¹⁶⁹, en algún punto está siendo subsidiario de esta situación.

De esta manera, el trabajo evidencia que la represión policial y el urbanismo como elemento de control son accesorios entre sí en la (re)producción de las desigualdades sociales y raciales dentro del espacio urbano. De esta manera, evidenciamos la constitución y resguardo de fronteras urbanas a partir de prácticas y discursos vinculados a las políticas de “revitalización” inauguradas a raíz del PEUS del PRONASCI, que construyen imaginarios y representaciones que amalgaman personas y territorios, transformando al espacio urbano en un lugar de tensiones y disputas entre grupos.

Finalmente, la tesis visibiliza el componente racista que la gentrificación adquiere en el contexto brasileño, dando cuenta de cómo la segregación en la ciudad responde a una re-actualización del proyecto colonialista de características higienistas que adquiere nuevas formas y expresiones en la coyuntura actual del capitalismo global.

¹⁶⁹ En este sentido recordamos las palabras declaradas por un funcionario del IPPUC al Diario Gazeta do Povo el 18 de julio de 2009, analizadas en el capítulo II y disponibles on line en <http://www.gazetadopovo.com.br/economia/riachuelo-quer-recuperar-brilho-bq139ut49xhd993fyxwzintji>

Bibliografia:

ABDALLA, S. Os cinco bairros com o metro quadrado mais caro de Curitiba. **Gazeta do Povo**. Curitiba, 18/05/2015, no paginado, disponible on line em <http://www.gazetadopovo.com.br/imoveis/os-cinco-bairros-com-o-metro-quadrado-mais-carro-de-curitiba-2ffneto1kukra1mciosed6q9i> Acesso 16/8/2017.

AGENCIA DE NOTICIAS PREFEITURA DE CURITIBA. Curitiba, noviembre de 2014 em: <http://www.curitiba.pr.gov.br/noticias/> Acesso diciembre de 2016.

ANÍBAL, F. y ANDRADE, M. A Rua com vocação para a boemia e para a polêmica. **Gazeta do Povo**. Curitiba, 26/09/2015. No Paginado. Disponible en: <http://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/a-rua-com-vocacao-para-a-boemia-e-para-a-polemica-793q8jcw39timc64n8gbme8fa> Acesso 27/01/2017

ARRIAGADA LUCO, C. y MORALES LAZO, N. Ciudad y seguridad ciudadana en Chile: revisión del rol de la segregación sobre la exposición al delito en grandes urbes. **Revista Eure**. Vol. XXXII, N°97, p. 37-48, Santiago de Chile, diciembre de 2006.

BAUMAN, Z. **Vidas desperdiciadas. La modernidad y sus parias**. Barcelona: Paidós, 2005.

BECKER, H. **Outsiders**. Hacia una sociología de la desviación. Argentina: Siglo XXI, 2008.

BENJAMIN, A.J, Jr. The relationship between right-wing authoritarianism and attitudes toward violence: further validation of the attitudes toward violence scale. En: **Social Behavior and Personality**, USA, 34(8), p.923-926, 2006.

BENJAMIN, W. Tesis IX. En: **Tesis sobre la historia y otros fragmentos**. México: Ed. Itaca, 2008.

BERLATTO, F. **Controle Social Perverso**: Análise de uma política de segurança pública. 180 f. Dissertação (Mestrado em sociologia) – Setor de Ciências Humanas, Universidade Federal do Paraná, Curitiba, 2008.

BLOG DE NOTICIAS. **Banda B. Ruas** Carlos de Carvalho, São Francisco e Augusto Stresser serão revitalizadas. No Paginado. Disponible on line en: <http://www.bandab.com.br/jornalismo/ruas-carlos-de-carvalho-sao-francisco-e-augusto-stresser-serao-revitalizadas/> Acceso: Julio de 2013.

BLOG DE NOTICIAS. **Bem Público: conteúdo para uma vida melhor**. Revitalização no centro de Curitiba promove desenvolvimento. No Paginado. Disponible on line en: <http://bempublico.com.br/noticias/2/cidadania/5111/revitalizacao-no-centro-de-curitiba-promove-desenvolvimento> Acceso: Diciembre de 2013.

BLOG DE PROMOCIÓN TURÍSTICA DE CURITIBA. **CuritibaSpace**. No Paginado. Disponible en: <http://curitibaspace.com.br/rua-sao-francisco/> Acceso 7/01/2017.

BLOG DE VIAJES. **Férias Now!** Curitiba – A nova Rua São Francisco. No Paginado. Disponible en:

<https://feriasnowblog.wordpress.com/2013/07/07/curitiba-a-nova-rua-sao-francisco/> Acceso 27/01/2017.

BLOG EL SALMON disponible on line <https://www.elblogsalmon.com/entorno/richard-florida-tenia-razon-y-no-son-buenas-noticias-para-todos> Acceso 1/8/2017

BOURDIEU, P. **El sentido práctico**. Argentina: Siglo XXI, 2007.

BOURDIEU, P. **Esboço de auto-análise**. São Paulo: Companhia das Letras, 2005.

BOURDIEU, P. **Espacio social y poder simbólico**. Universidad de San Diego, EUA, 1986. Conferencia.

BOURDIEU, P. **La Distinción: criterios y bases sociales del gusto**. México: Taurus, 2002.

BOURDIEU, P. **O poder simbólico**. Rio de Janeiro: Difel, 1989.

BOURDIEU, P.; CHAMBOREDON, JC. y PASSERON, JC. **El oficio del sociólogo**. Presupuestos epistemológicos. España: Siglo XXI, 1986

BOURGOIS, P., SCHONBERG, J. Apartheid íntimo. Dimensiones étnicas del habitus entre los heroinómanos sin techo. En **Revista Pensar**. Epistemología, política y ciencias sociales, Rosario, Centro Interdisciplinario de Estudios Sociales, N°3/4, p. 66-90, e-ditorial, 2008/2009.

BUTLER, J. **Cuerpos que importan**. Sobre los límites materiales y discursivos del "sexo". Buenos Aires: Paidós, 2002.

CALDEIRA, T.P.R. **Cidade de Muros: Crime, Segregação e Cidadania em São Paulo**. 1. ed. São Paulo: Editora 34 e Edusp, 2000.

CANEPA, L. Artistas fazem despiche da Rua São Francisco. **Gazeta do Povo**. Especial. Curitiba, 23/06/2013. No Paginado. Disponible on line: <http://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/especiais/despiche/artistas-fazem-despiche-da-rua-sao-francisco-0f03d5gilj6lfcc1uz15alz66>

CANO, I. Políticas de Seguridad Pública en Brasil: Tentativas de modernización y democratización versus la guerra contra el crimen. **Sur. Revista Internacional de Derechos Humanos**. N°5, Año 3, Edición en Español, p. 137-157, 2006.

CARRION MENA, F.; NUÑEZ VEGA, J. La inseguridad en la ciudad: hacia una comprensión de la producción social del miedo. **Revista EURE**, Vol. XXXII, N°97, p. 7-16, Chile, diciembre de 2006.

CASTELLS, M. **A questão Urbana**. São Paulo: Ed. Paz e Terra S/A, 2006.

CENTRO HISTÓRICO - CURITIBA –PR. Grupo Público de Facebook. Disponible en: https://www.facebook.com/pg/CentroHistoricoCuritiba/about/?ref=page_internal Acceso 20/01/2017

CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA. Brasil. Em <http://www.cnj.jus.br/> Acceso 1/8/2017.

DAROQUI, A. (ed.) **Muertes silenciadas: La eliminación de los “delincuentes”**. Una mirada sobre las prácticas y los discursos de los medios de comunicación, la policía y la justicia. Buenos Aires: Ediciones del CCC Floreal Gorini, 2009.

DAVIS, M. **Más allá de BladeRunner. Control urbano: la ecología del miedo**. Barcelona: Virus Editorial, 2001.

DE OLIVEIRA, RJ; DE SOUZA OLIVEIRA, R.M. Origens da segregação racial no Brasil. En **Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les cahiers ALHIM**. [En línea], 29 | 2015, publicado el 18/06/2015. Disponible on line en <https://alhim.revues.org/5191> acceso 21/7/2017.

DÍAZ PARRA, I. Viaje sólo de ida. Gentrificación e intervención urbanística en Sevilla. **Revista EURE**, Vol. 41, N°122, p. 145-166, Chile, enero de 2015.

DOMINGUEZ, J. **Representaciones de la infancia de los actores institucionales de la política de erradicación del trabajo infantil en Panamá**. 200 f. Dissertação (Mestrado em sociologia) – Setor de Ciências Humanas, Universidade Federal do Paraná, Curitiba, 2016.

DOUGLAS, M. **Pureza y Peligro: un análisis de los conceptos de contaminación y tabú**. España: Siglo XXI, 1973.

DURKHEIM, E. **Da divisão do trabalho social**. São Paulo: Martins Fontes, 1977

ELIAS, N. **Compromiso y distanciamiento**. Ensayos de sociología del conocimiento. Barcelona: Ediciones Península, 1990.

ELIAS, N. **O proceso civilizador**. Vol. 2, Rio de Janeiro: Zahar, 1993.

FERNANDES, F. **A revolução burguesa no Brasil**. 3ª. Ed. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 1981.

FERNANDES, F. **Circuito fechado: quatro ensaios sobre o “poder institucional”**. São Paulo: Globo, 2010.

FERNANDEZ GONZALEZ, M. ¿Por qué le llaman gentrificación cuando quieren decir nuevo colonialismo urbano? Una etnografía de los restos y los rastros del Barrio Chino en Barcelona. Conferencia. **FLACSO Ecuador**. Quito, 3/06/2015, No Paginado. Disponible on line en: <https://intensificantvidesnervioses.wordpress.com/2016/02/11/porque-le-llaman-gentrificacion-cuando-quieren-decir-nuevo-colonialismo-urbano-flacso-quito/>

FERNANDEZ GONZALEZ, M. **Matar al Chino. Entre la revolución urbanística y el asedio en el barrio del Raval de Barcelona**. Barcelona: Virus Editorial, 2014.

FERNANDEZ, M. Usos de l'estigma. El paper de la prostitució en la *revalorització* urbanística de la *illa robador* de la iutat de Barcelona. En **QuAderns-e**. N° 17 (2), p. 86-98, 2012.

FLORIDA, R. **La clase creativa. La transformación de la cultura del trabajo y el ocio en el siglo XXI**. Barcelona: Paidós, 2010.

- FÓRUM BRASILEIRO DE SEGURANÇA PÚBLICA. Brasil. Em <http://www.forumseguranca.org.br/estatisticas/introducao/> Acesso 1/8/2017
- FOUCAULT, M. El poder, los valores morales y el Intelectual. **History of the present**, California, N 4. 1-2, p 11-13, 1988. Entrevista.
- FOUCAULT, M. **Seguridad, território, población**. Curso en el Collège de France (1977-1978) Argentina: Fondo de cultura económica, 2006.
- FOUCAULT, M. **Vigilar y Castigar**. Argentina: Siglo XXI, 2006.
- FRANGELLA, S.M. **Corpos urbanos errantes**. Uma etnografia da corporalidade de moradores de rua em São Paulo. SP: Annablume, Fapesp, 2009.
- FREIRE COSTA, J. **Ordem Médica e Norma Familiar**. RJ: Graal, 1999.
- G1/GLOBO.COM. Cinco ciudades brasileiras integram lista das mais desiguais do mundo. **Gazeta do Povo**. Curitiba, 19/03/2010. No Paginado Disponible on line en: <http://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/cinco-cidades-brasileiras-integram-lista-das-mais-desiguais-do-mundo-289ip4tf7gr70xp5s0uhycd3i>
- GARCIA HERRERA, L.M. Elitización: propuesta en español para el término *gentrificación*. **Revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales Biblio 3W**. Vol. VI, nº 332, sin paginar, Universidad de Barcelona, 2001.
- GARCIA, T. Medellín: arquitectura y urbanismo como herramientas para el desarrollo social. **Diario El País de España**. Sección Seres Urbanos. 31/7/2015. Sin paginar. Disponible on line en https://elpais.com/elpais/2015/07/31/seres_urbanos/1438322400_143832.html
- GEERTZ, C. **La interpretación de las culturas**. Barcelona: Gedisa, 2003.
- GIDDENS, A. **Social Theory and Modern Sociology**. EUA: Stanford University Press, 1987.
- GLASS, R. **London: aspects of change**. London: MacGibbon&Kee, 1964.
- GOFFMAN, E. **Estigma**. La identidad deteriorada. Buenos Aires: Amorrortu, 2006.
- GUBER, R. **El salvaje metropolitano**. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Argentina: Paidós, 2004.
- GUERRA MANZO, E. Civilización y violencia en la obra de Norbert Elias. **Iztapalapa**. Revista de Ciencias Sociales y humanidades. N° 74, año 34, p. 129-154, enero-junio, 2013.
- HABERMAS, J. **Ciencia y técnica como "ideología"**. Madrid: Tecnos, 1986.
- HARVEY, D. **Spaces of Capital: Towards a Critical Geography**. New York: Routledge, 2001.
- HOERNER Jr., V. **Ruas e Histórias de Curitiba**. Curitiba: Artes & Textos, 2002.

IANNI, O. (org.). **Florestan Fernandes: sociologia crítica e militante**. 1ª ed. São Paulo: Expressão Popular, 2004.

IDROVO ALVARADO, M.D.; GARCIA ALMIRALL, M.P. Convivencia y seguridad: estrategias de intervención urbana en el espacio público de barrios segregados y en conflicto. Caso de estudio: Barrio la Mina. **Revista Catalanes amb Accés Obert (RACO)** ACE: architecture, city and environment, n°22, año 8, p. 123-150, Junio, 2013

IUBEL, A.; ZDEBSKY DE CORDOVA, D.; STOIEV, F. **As muitas vistas de uma rua**. Histórias e políticas de uma paisagem. Curitiba: Maquina de escrever, 2014.

JANKOVSKI, A. A pixação não é arte. E não é para ser. **Portal Desacato: a outra informação**. Florianópolis, 26/01/2017, No Paginado. Disponible on line en: <http://desacato.info/a-pixacao-nao-e-arte-e-nao-e-para-ser/>

JANOSCHKA, M.; SEQUERA, J. Procesos de gentrificación y desplazamientos en América Latina, una perspectiva comparativista. In: MICHELINI, J.J. (ed.) **Desafíos metropolitanos**. Un diálogo entre Europa y América Latina. Madrid: Catarata, 2014.

JUSTI, A. Leitor flagra caminhão de lixo recolhendo roupas de mendigos. **G1 Paraná RPC**, Curitiba, 11/06/2015. No Paginado. Disponible on line en: <http://g1.globo.com/pr/parana/noticia/2015/06/leitor-flagra-caminhao-de-lixo-recolhendo-roupas-de-mendigos.html>

LAHIRE, B. **En defensa de la sociología**: contra el mito de que los sociólogos son unos charlatanes, justifican a los delincuentes y distorsionan la realidad. Buenos Aires: Siglo XXI, 2016.

LEES, L.; SLATER, T.; WILY, E. **Gentrification of central neighborhoods**: a process in expansion and mutation. NY: Routledge-Taylor & Francis Group, 2008.

LEITE LOPES, J.S. Sobre Processos de “Ambientalização” dos conflitos sociais e sobre dilemas de participação. **Horizontes Antropológicos**, Porto Alegre, ano 12, n. 25, p. 31-64, jan./jun. 2006

LEVANTAMENTO NACIONAL DE INFORMAÇÕES PENITENCIARIAS INFOPEN. Ministerio da Justiça e Segurança Pública. Governo Federal do Brasil. Em <http://www.justica.gov.br/seus-direitos/politica-penal/transparencia-institucional/estatisticas-prisional/levantamento-nacional-de-informacoes-penitenciarias> Acesso 11/8/2017

LIRA, P.S. **Geografia do crime e arquitetura do medo [recurso eletrônico]: uma análise dialética da criminalidade violenta e das instâncias urbanas**. 2 ed. Rio de Janeiro: Letra capital: Observatório das Metrôpoles, 2017.

LÜCKMAN, A.; ROMAGNOLLI, L. Riachuelo quer recuperar brilho. **Gazeta do Povo**, Curitiba, Julio de 2009, seção revitalização. No Paginado. Disponible en: <http://www.gazetadopovo.com.br/economia/riachuelo-quer-recuperar-brilho-bql39ut49xhd993fyxwzintji> Acceso enero de 2017.

MAPA DE LA VIOLENCIA. FLACSO Brasil. Em <http://www.mapadaviolencia.org.br/> Acesso 11/8/2017.

MARCHIORI, R. Grafite vence a pichação e propicia galeria a céu aberto. **Gazeta do Povo**. Curitiba, Julio de 2013. No Paginado. Disponible en: <http://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/especiais/despiche/grafite-vence-a-pichacao-e-propicia-galeria-a-ceu-aberto-bh3yd4ul1dnxowzbwy0c0ys7i>

MARTINS, J. **Os indesejados**. Mina Gerais: Cruzeiro, 1964.

MIGNOLO, W. Os esplendores e as misérias da “ciencia”, colonialidade, e geopolítica do conhecimento e pluri-versalidade epistêmica. In: SANTOS, B.S. (comp) **Conhecimento prudente para uma vida decente**. P. 667-710, São Paulo: Cortez Editora, 2004.

MORAES, P. R. B de. ; KULAITIS, L. F. M. . **Controle Social Perverso e a Policialização das Políticas Públicas**: O caso da Segurança com Cidadania. 2013. (Apresentação de Trabalho/Comunicação) No prelo.

MORAES, P. R.B de. **Punição, encarceramento e construção de identidade profissional entre agentes penitenciários**. São Paulo: IBCCRIM, 2005.

MORAES, P.R B. y GARCIA DE SOUZA, M. Invisibilidade, preconceito e violência racial em Curitiba. **Revista de Sociologia & Política**. Curitiba, N°13, Nov., p. 7-16, 1999.

MORAES, P.R.B de; ALMENDRA, D. O medo, a mídia, e a violência urbana – A pedagogia política da segurança pública no Paraná. **Revista Brasileira de Segurança Pública**. São Paulo, v.6, n.2, p. 266-281, Ago/Set, 2012.

NOGUERA, M.R. De la política a la práctica: la transformación de Medellín. **Revista Planeo**. Política Pública y Ciudad. Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales. N°11, agosto de 2013, sin paginar, disponible on line en <http://revistaplaneo.cl/2013/08/05/de-la-politica-a-la-practica-la-transformacion-de-medellin/>

NUNES DE SOUZA, M. J; COMPANS, R. Espaços Urbanos Seguros. A temática da segurança no Desenho da Cidade. **Revista R.B. Estudos Urbanos e Regionais ANPUR** V. 11, N1. Maio, 2009.

O PASSEIO PÚBLICO É NOSSO! Grupo público. Facebook. Disponible em: <https://www.facebook.com/groups/1184947274977942/?fref=ts> Acesso diciembre de 2016.

O PASSEIO PÚBLICO É NOSSO! Grupo público. Facebook. Disponible en: <https://www.facebook.com/groups/1184947274977942/?fref=ts> Acceso diciembre de 2016.

OCUPAÇÃO ESPAÇO DA LIBERDADE OCEL. Grupo Público Facebook. Disponible en: <https://www.facebook.com/willcapapreta10/> Acceso enero de 2017.

OLIVEIRA, D. **Curitiba e o mito da cidade modelo**. Curitiba: UFPR, 2011.

OLIVEIRA, M. A trajetória do discurso ambiental em Curitiba (1960 – 2000). **Revista de Sociologia & Política**, Curitiba, 16, jun., p. 97-106, 2001.

PARAÇA DE BOLSO DO CICLISTA. Grupo facebook. Disponible em: <https://www.facebook.com/PracadebolsodoCiclista/?fref=ts> Acesso diciembre de 2016

PARAÇA DE BOLSO DO CICLISTA. Grupo Facebook. Disponible en: <https://www.facebook.com/PracadebolsodoCiclista/?fref=ts> Acceso diciembre de 2016

PASSEIO Público. Dir: Marcella Rasera. Curitiba: Tribuna da Massa. SBT Paraná. Junio de 2013. 2:17 min. Color. Disponible on line: <https://www.youtube.com/watch?v=SLO2wqEJSY8> Acesso 27/01/2017

PESCAROLO, J.K. **Morte, racionalização e contágio moral:** Um estudo sobre o Instituto Médico Legal de Curitiba. Dissertação (Mestrado em sociologia) – Setor de Ciências Humanas, Universidade Federal do Paraná, Curitiba, 2007.

PRAÇA DE BOLSO DO CICLISTA. Documental. Curitiba: Valentinna Films y Ciclo Iguacu. On – Line (22:11 min), 2015. Sonoro, legenda, color, português. Disponible on line en: <https://vimeo.com/122463936> Acesso 27/01/2017.

PREFEITURA DE CURITIBA. Grupo Público de Facebook. <https://www.facebook.com/PrefsCuritiba/?fref=ts>

PREFEITURA MUNICIPAL DE CURITIBA. Portal da Prefeitura de Curitiba. Curitiba, 21/05/2014 em: <http://www.curitiba.pr.gov.br/> Acesso 16 de dezembro de 2015.

PREFEITURA MUNICIPAL DE CURITIBA. Portal da Prefeitura de Curitiba. Curitiba, 4/08/2014 em: <http://www.curitiba.pr.gov.br/noticias/curitiba-e-citada-como-exemplo-em-gestao-integrada/33714>> Acesso 16 de dezembro de 2015.

QUIJANO, A. Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. In: LANDER, E. (Ed.) **La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas.** Argentina: CLACSO, Julio 2000, p. 246. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lander/quijano.rtf> Acesso setembro de 2013.

REPS, R. Suiane Maria: a “lojinha fofa” que ajudou a trazer de volta a beleza a uma rua degradada de Curitiba. **Draft.** Seções Negócios Criativos, Curitiba, diciembre de 2014, disponible em: <http://projetodraft.com/suiane-maria-a-lojinha-fofa-que-ajudou-a-trazer-de-volta-vida-e-beleza-a-uma-rua-degradada-de-curitiba/#sthash.1nlkrEfm.dpuf> Acesso diciembre de 2016

REYNOSO, C. **Corrientes en antropología contemporánea.** Argentina: UBA. Biblos, 1998.

RIBEIRO, D. y TRISOTTO, F. Rua São Francisco ganha nova cara após 4 meses. **Gazeta do Povo.** Seção Espaço Urbano. Curitiba, 19/12/2012, No Paginado. Disponible on line en: <http://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/rua-sao-francisco-ganha-nova-cara-apos-4-meses-31fz8hpdkntmxew2sln74x1q>

ROSÁRIO DE SOUZA, N. Planejamento urbano em Curitiba: saber técnico, classificação dos cidadãos e partilha da cidade. **Revista de Sociologia & Política**, Curitiba, 16, jun., p. 107-122, 2001.

RUA SÃO FRANCISCO (RUA DO FOGO). Grupo público. Facebook. Disponible en: <https://www.facebook.com/groups/ruasaofrancisco/?fref=ts> Acceso diciembre de 2016

RUA SÃO FRANCISCO (RUA DO FOGO). Grupo público. Facebook. Disponible en: <https://www.facebook.com/groups/ruasaofrancisco/?fref=ts> Acceso diciembre de 2016

RUIZ, J. Las violencias como exclusión. Ciudadanía y estrategias de resistencia en un barrio pericentral de Santiago de Chile. In: DI VIRGILIO, M. y PERELMAN, M. [coord.] **Ciudades latinoamericanas. Desigualdad, segregación y tolerancia**. p. 57-85, CLACSO: Buenos Aires, 2014.

SALINAS ARREORTUA, L.A. Gentrificación en la ciudad latinoamericana. El caso de Buenos Aires y Ciudad de México. **GeoGraphos**. [En línea]. Alicante: Grupo Interdisciplinario de Estudios Críticos y de América Latina (GIECRYAL) de la Universidad de Alicante, vol. 4, nº 44, p. 281- 304, 24 de febrero de 2013.

SANCHEZ COSTA, A.; GARCÍA GARCÍA, E.; RODRÍGUEZ MEDELA, J. **¿Por qué no nos dejan hacer en la calle?** Prácticas de control social y privatización de los espacios en la ciudad capitalista. Granada: La Corrala, 2013.

SANTOS, M. **Por uma economia política da cidade**. São Paulo: Hucitec, 1994.

SANTOS, M. Ser negro no Brasil hoje. **Folha de São Paulo**. SP, 7/05/2000. No paginado. Disponible on line en https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/772221/mod_resource/content/1/Se.pdf

SEGATO, R. El color de la cárcel en América Latina. Apuntes sobre la colonialidad de la justicia en un continente en deconstrucción. **Revista Nueva Sociedad**. N° 208, marzo-abril, p.142-161, 2007.

SILVA, L. A. M. "Violência urbana", segurança pública e favelas: o caso do Rio de Janeiro atual. Caderno CRH, Salvador, v. 23, n.59, p. 283-300, Maio/Ago., 2010.

SILVA, L. A. M. O controle do crime violento no Rio de Janeiro. **Le Monde Diplomatique (Brasil)**, v. 6, p. 6-7, 2013.

SILVA, L.A.M. **Matar, Morrer, "civilizar"**: O Problema da Segurança Pública. Brasil: IBASE/Action Aind-Brazil/ Fundação Ford, 2005.

SILVA, L.A.M. Rio 2016: As olimpíadas da crise. **IdeAs [Online]**, França, 7 | Printemps/Été 2016, Online since 03 June 2016, disponível em: URL : <http://ideas.revues.org/1396> ; DOI : 10.4000/ideas.1396 Acceso em: 13 Dezembro 2016

SILVA SANTISTEBAN, R. **El factor asco**. Basurización simbólica y discursos autoritarios en el Perú contemporáneo. Perú: Red para el desarrollo de las ciencias sociales en el Perú, 2009.

SIMÕES, A. Promessa de vida nova às pedras da Rua São Francisco. **Gazeta Do Povo**, Curitiba, agosto de 2012, seção Vida e Cidadania. Disponible em: <http://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/promessa-de-vida-nova-as-pedras-da-rua-sao-francisco-2mawunob5n32io2eb1dx3b1hq>. Acesso 30 de agosto de 2014.

SIMÕES, A. Sexo e Drogas Mancham o Passeio Público. **Gazeta do Povo**, Curitiba, setembro de 2012, seção Vida e Cidadania. Disponible em: <http://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/sexo-e-drogas-mancham-o-passeio-publico-3yald2zsw7hw7way7d3degcu> Acesso agosto de 2014.

SMITH, N. **La nueva frontera urbana: ciudad revanchista y gentrificación**. España: Traficante de sueños cc., 2012.

SOUZA, A.T. y BODÊ, P.R.M. Os perigosos: uma análise da construção do usuário de drogas como inimigo da ordem pública. Trabajo presentado em **29ª Reunião Brasileira de Antropologia**, sin paginar, Natal/RN, Brasil, agosto de 2014.

SOUZA, A.T. y OTROS. Entre clubes e matagais: uma reflexão sobre a política de drogas nas práticas, representações e sociabilidades do consumo de maconha. Trabajo presentado em **Reunião de Antropologia do Mercosul RAM**. GT 18. Sin paginar. Montevideo, Uruguay, 2015.

SOUZA, A.T. y OTROS. Onde moram os perigosos? Trabajo presentado em **XVII Congresso Brasileiro de Sociologia**. GT 25. Sin paginar. Porto Alegre, RS., Brasil, 2015.

TERRA DE DIREITOS. Integrantes de Ocupação Cultural no Centro de Curitiba são despejados após ação de reintegração de posse. Curitiba, 8/05/2015. No paginado. Disponible on line <http://terradedireitos.org.br/noticias/noticias/integrantes-de-ocupacao-cultural-no-centro-de-curitiba-sao-despejados-apos-acao-de-reintegracao-de-posse/17653>

TREVISAN, E. **Curitiba na província: ruas, moradores antigos, explosão de cidadania**. Curitiba: Vicentina, 2000.

VALENCIA GIL, J.C. De Curitiba llegaron lecciones para Medellín. **Diario El Colombiano**. 10/12/2014. No paginado. Disponible on line en <http://www.elcolombiano.com/antioquia/de-curitiba-llegaron-lecciones-para-medellin-DG855151>

WACQUANT, L. Habitus. In: BECKERT, J. y ZAFIROVSKI, M. (ed.) **International encyclopedia of economic sociology**. Londres: Routledge, 2005, p. 315-319.

WACQUANT, L. **Las cárceles de la miseria**. Buenos Aires: Ed. Manantial 1 ed. 2º reimp., 2004.

WACQUANT, L. Ressituando a gentrificação: a classe popular, a ciência e o Estado na pesquisa urbana recente. **Cadernos CRH**, Salvador, v.23, nº58, p.51-58, Jan/Abr., 2010.