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RESUMO

Buscou-se detectar, através de dimensionamento das áreas das fibras musculares, os efeitos de debicagem e três densidades populacionais (150, 250 e 350 cm²/ave) em quatro idades de abate (35, 42, 49 e 56 dias) como subsídio para determinar a melhor idade de abate. Foi utilizada uma técnica de dimensionamento microscópico que permitiu medir a área das fibras dos músculos do peito (pectoralis major) e da perna (gastrocnemius), de machos de codornas (Coturnix sp.) selecionadas para corte (linhagem italiana). As variáveis analisadas foram área média das fibras do músculo peitoral, do músculo gastrocnêmio e o peso vivo das aves no momento do abate. Os efeitos de densidade populacional, manejo e interação entre ambos foram investigados através de análise de variância para delineamento inteiramente casualizado, em esquema fatorial 3 x 2 com quatro repetições em cada uma das quatro idades de abate. Os contrastes de médias foram realizados pelo teste de Tukey. As áreas das fibras do músculo peitoral das codornas abatidas aos 35 dias foram maiores que as das aves não debicadas. Este efeito não foi notado nas fibras do músculo gastrocnêmio nesta idade de abate. Não houve efeito de tratamento nas outras idades de abate. Concluiu-se que a debicagem pode ser adotada como técnica de manejo para codornas e que estas aves podem ser criadas em densidades de 150 cm²/ave sem alteração nas áreas das fibras dos músculos peitoral e gastrocnêmio. Os pesos vivos foram menores aos 35 dias de idade (p<0,0001) não apresentando diferenças a partir dos 42 dias (p>0,30). Com base nestes dados e visto que não houve diferenças significativas nas aferições das áreas das fibras musculares avaliadas a partir de 42 dias, considerou-se, nas condições experimentais avaliadas, esta idade como a melhor idade para o abate das codornas.

Palavras-chave: codorna, densidade populacional, área de fibra muscular, debicagem
ABSTRACT

An attempt was made to detect, through the measurement of the area of muscular fibers, the effects of reduction and three housing densities (150, 250 and 350cm²/bird) at four stages of slaughtering (35, 42, 49 and 56 days). It was used a laboratory technique that permitted measuring the area of the muscular fibers of the breast (*pectoralis major*) and of the leg (*gastrocnemius*), of male quails selected for meat. The variables analyzed were the average area of the fibers of the pectoral muscle, of the *gastrocnemius* muscle and the live weight of the birds. The effects of the density, management and interaction between both were investigated through analysis of variance for the completely chance delineation in the factorial design 3 x 2 with four repetitions in each of the four times of slaughtering. The contrasts of the averages were accomplished by the Tukey test. The areas of the fibers of the pectoral muscles of the beak trimmed quails slaughtered at 35 days were larger than those of the not beak trimmed birds. This effect was not noted in the fibers of the *gastrocnemius* muscles at this stage of slaughtering. There was no effect of the treatment in the other stages of slaughtering. It was concluded that the testing can be adopted as a technique of management for quail and that these birds can be raised in densities of 150 cm²/bird without changes to the area of the *pectoralis major* and *gastrocnemius* muscular fibers. The live weights were less at 35 days of age (p<0.0001). Showing no differences after 42 days (p>0.30). The best data from slaughtering according to the obtained results is 42 days, since there are no differences among the area of muscular fibers and live weight among this age and data obtained later.

Key words: quail, density, area of muscular fibers, beak-trimming